

Issued on 25- 2-1957



THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
OFFICIAL REPORT

TUESDAY, the 3rd APRIL, 1956.

VOLUME VII — No. 2.

CONTENTS

	Pages
I. Questions and Answers ...	139 — 161
II. Adjournment Motion re : Strike in the King George Hospital, Visakhapatnam ...	162
III. Government Motion re : States Reorganisation Bill, 1956 (contd.)	163 — 237
IV. Government Motion re : Amendment to Schedule VII to the Madras District Boards Act 1920 ...	237 — 239
V. Government Bills : The Madras Entertainments Tax (Andhra Amendment) Bill, 1956 ...	239 — 257
VI. Message from the Governor re : The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956 ...	258
VII. Government Bill : (2) The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956 ...	258 — 271
Appendices ...	272 — 285

PRINTED BY DALTON & COMPANY, KURNOOL
FOR THE SUPERINTENDENT, GOVERNMENT PRESS,
ANDHRA STATE, KURNOOL.

1957

Price 6 annas.

54

55

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, the 3rd April 1956.

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Major and minor irrigation works in Chittoor District.

687—

* 498 Q.—Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—
Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether investigations are being made for any major, medium or minor irrigation works in Chittoor District ; and

(b) if so, what they are and their details ?

THE HON. SRI N SANJEEVA REDDI :

(a) Yes.

(b) A statement showing the details of the schemes investigated and those under investigation in Chittoor District is placed on the table of the House.

SRI V. VISWESWARA RAO .—అధ్యక్ష:-Statement table మీద పెట్టాను అన్నారు. ఒకటికూడా sanction అయినట్లులేదు. Chief Engineer, Executive Engineer ఆఫీసులలో investigation లోనే ఉన్న వన్నారు. Investigation ప్రారంభమై ఎంతకాలమయినది ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI:—ఇప్పుడు పని జరుగుతున్నవాటినిగరించి ఇక్కడ వ్రాయలేదు, మరియు investigation చేస్తున్నాము. చాలా స్కీములు జరుగుతూ ఉన్నవి. వాటినిగరించి తెలుపలేదు కాబట్టి, మీకు తెలియదు.

[3rd April 1956]

*Investigation of the protected water supply scheme of
Gooty Panchayat.*

688—

* 1104 Q.—Sri S. NARAYANAPPA —Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state :—

(a) whether the Government have accorded sanction for investigation of the protected water supply scheme of Gooty Panchayat ;

(b) if so, the amount required for the investigation ;

(c) whether the Panchayat has sanctioned any amount towards investigation charges ; and

(d) if so, the amount sanctioned for this purpose ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) The question of sanctioning investigation is pending a report from the Executive Officer, Gooty Panchayat about the ability of Panchayat to raise the necessary funds towards the cost of the scheme estimated at Rs. 2.5 lakhs.

(b) The cost of investigation is Rs. 16,000/-.

(c) and (d) Do not arise in view of the answer to clause (a).

SRI N. C. SESHADRI :—అధ్యక్ష, ఇదివరలో investigation charges కట్టి Executive Officer report లు పంపినారు. స్క్రిమ్మ ఈనాటి వరకు sanction కాకుండా ఉన్నవి. Shortage of sanitary staff వల్ల ఆలస్యం జరుగుచున్నది కాబట్టి ఎంతకాలములో యీ స్క్రిమ్మలు తయారుచెయ్యగలరు?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :— ప్రస్తుత ప్రశ్న గురించి పంచాయితీగరించి. ఎవరైనా specific ప్రశ్న వేస్తే జవాబుయిస్తాను.

SRI. M. NAGIREDDI :—2.5 లక్షలు ఖర్చు అవుతుందని చెప్పారు. ఆంధ్రలో పంచాయితీబోర్డువారు ఎంత భరించవలెను ? ప్రభుత్వం అందులో ఎంత సహాయంగా అప్పుగాగాని ఉచితంగాగాని ఇవ్వడానికి ఆలోచిస్తుంది ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ప్రభుత్వ policy ప్రకారం సామ్యంతా పంచాయితీయే భరించాలి,

3rd April 1956]

Local Fund Dispensaries at Podili and Darsi.

690—

* 403 Q.—SRI G. YELLAMANDA REDDI :—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether the Government propose to take up the Local Fund Dispensaries at Podili and Darsi ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—

There are no proposals under the consideration of Government for the provincialisation of the Local Fund Dispensaries at Podili and Darsi during 1956-57.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—వచ్చే సంవత్సరం అయినా తీసుకోనే ఆలోచన ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—వచ్చే సంవత్సరం సంగతి తరువాత ఆలోచించబడుతుంది. 1956-57 లో ఆర్థిక పరిస్థితులవల్ల సాధ్యంకాదు.

SRI M. NAGI REDDI :—అసలు యీ సంవత్సరములో ఎన్ని hospitals ను తీసుకోవాలని ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ఇదివరకు 66 తీసుకున్నాము ఇంకా 86 తీసుకోవలసి ఉన్నది. 1956-57లో 16 తీసుకుందామని ప్రభుత్వం అనుకుంటున్నది. ఆర్థికపరిస్థితులనుబట్టి అన్ని తీసుకోవడానికి సాధ్యపడలేదు.

SRI S. VEMAYYA :—ప్రతితాలూకా Head quarters Hospital ను provincialise చేయాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది. పొదిలి, దరిశి వెనుకబడిన తాలూకా గాబట్టి అక్కడి అనుపత్రులను త్వరగా తీసుకోవడానికి ఎందుకు ప్రభుత్వం ఆలోచించలేదు ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ఆర్థిక పరిస్థితులను బట్టి తీసుకోవలేదు. వేరే ఏమీ కాంక్షములు లేవు.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—ఈ సంవత్సరం ఆర్థికపరిస్థితులను ఆలోచించుకొని ఎన్ని తీసుకోవడంబోతున్నారు ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ఇంకా నిశ్చయించలేదు.

[3rd April 1956]

SRI C. SUBBARAYUDU:—Local Fund Dispensary అను తీసుకునే సందర్భములో ప్రభుత్వ ఆర్థిక పరిస్థితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని చేస్తామన్నారు. జిల్లా బోర్డు పరిస్థితులు అంతకన్నా అధ్వాన్నముగావున్నవి. అటువంటివాటిని తీసుకొనడానికి ప్రభుత్వం preference ఇస్తుందా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—ఇది కూడా ప్రభుత్వ ఆలోచనలో ఉన్నది.

SRI V. VISWESWARA RAO:—ఆర్థిక పరిస్థితుల దృష్ట్యా 16 తీసుకొంటామని చెప్పారు. ఏవేవి తీసుకొంటారు? ఏవేవి వదిలి వేస్తారు?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—16 అని నిశ్చయము చెయ్యలేదు. Part II schemes క్రింద బడ్జెటులో వేసినాము దానినిబట్టి తరువాత నిర్ధారణ చెయ్యవలసి ఉంటుంది.

SRI L. LAKSHMANA DAS:—Hospitals, dispensaries విషయములో ఆర్థిక పరిస్థితులు అనే పదాన్ని కట్టిపెట్టి ప్రభుత్వం వంటనే ప్రతి తాలూకా headquarters hospital ను తీసుకొని provincialise చెయ్యడానికి ప్రయత్నం చేస్తుందా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—గౌరవసభ్యులందరు taxes చెయ్యడానికి ఒప్పుకుంటే, అప్పుడు ఆర్థిక పరిస్థితులు బాగుంటే, ఆలోచిస్తుంది.

SRI G. NAGESWARA RAO:—L. F. dispensaries లో తగిన సౌకర్యములు లేకుండా ఉన్నాయి. జిల్లా బోర్డులకు ఏమాత్రము డబ్బులేక సౌకర్యములు కలుగ చెయ్యలేకుండా ఉన్నవి. ప్రభుత్వంవారు తీసుకొనే వరకన్నా ఆస్పత్రులలో సౌకర్యములు కలుగ చేస్తారా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—ఇవన్నీ సక్రమముగా నడిపించాలనే Advisory Councils ను పెడుతున్నాము.

SRI N. SRINIVASA RAO:—తమరు పెట్టిబోయే బిల్లు తప్పకుండా pass అవుతుందని జోస్యం చెప్పబోతున్నాను. ఆరేడుచేత యీ సంవత్సరం ఖర్చు పెట్టే రేటులో ఒక hospital ను తీసుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—కొన్ని నెలలు గత ప్రభుత్వ వాళ్ళ మనకు ఎంత డబ్బు వస్తుందో తెలుసుకొని దానినిబట్టి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

3rd April 1956]

Sri S. VEMAYYA :— Provincialisation చేసిన hospitals సమాపములో లేనిచోట్లనైనా priority ఇస్తారా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—అలాగే ఉన్నాము.

Supply of Electricity to Krishnapuram and other villages.
691—

* 1005 Q.—SRI P. BIAPPA REDDI:—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government propose to extend the supply of Electricity to Krishnapuram and Marala villages from the Thermal Station at Mudigubba, Kadiri taluk, Anantapur District, to make the scheme more remunerative as they are situated within 6 miles of the station ;

(b) whether the Government have received any representation in this connection ; and

(c) if so, the action taken thereon ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

(a) There is no such proposal at present.

(b) The answer is in the negative.

(c) Does not arise.

(a) & (b) ముదిగుబ్బనేమననుండి క్రిష్ణాపురం, మరాల గ్రామాల extension స్కీమునుంచి ప్రభుత్వానికి ఏమీ representation రాలేదు. ముదిగుబ్బనుండి పరిసర 7 గ్రామాలకుగాను ఒక స్కీము 4 లక్షలది sanction అయింది. 1956-57 లో అమలుజరుగుతుంది.

SRI P. BIAPPA REDDI:—ఈ 7 గ్రామాలు ఏవో చెప్పగలరా?

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—ఈ 7 గ్రామాల list తరువాత తెలియజేస్తాను.

SRI A. KALESWARA RAO :—మన అంధ్రలోను వచ్చే వికలాంధ్ర లోను అనేక వేల గ్రామాలు ఉన్నవి. ఇప్పటికి 500 గ్రామాలకు electricity ఇవ్వమని అన్నాము. ఈ విధముగా చీమనడకన నడిస్తే ఎన్ని సంవత్సరాలకు వికలాంధ్ర భూమిని electricity తో నింపగలరు?

[8rd April 1956]

THE HON. SRI G. LATCHANNA:—ఇది ప్రత్యేక ప్రశ్న అవుతుంది. దీనినిగురించి చాలాసార్లు భోగట్టా లిచ్చినాను. కనీసము సంవత్సరానికి ఇప్పుడు మనకు ఉన్న ఉత్పత్తినిబట్టి 800 గ్రామాలకు సప్లయ్ చేస్తే రెండవస్థానులో 1500 గ్రామాలకు సరఫరాచెయ్యాలని ప్రభుత్వంయొక్క ఆలోచనగా ఉన్నది.

SRI S. VEMAYYA :—1956-57 లో execution ప్రారంభము అవుతుందన్నారు. ఎప్పుడు ప్రారంభిస్తారో తెలుసుకోవచ్చునా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ఫలానాతేదీ అని చెప్పడం సాధ్యంకాదు. 1956—57 లో పూర్తిచెయ్యవలెననే ఆలోచనలో ప్రభుత్వం ఉన్నది.

Insurance of Motor Vehicles.

692—

*1220 Q.—SRI P. GOPALU REDDI:—Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state .

(a) whether Government propose to take up 3rd party insurance of Motor Vehicles all over the State as it was done in Madras ; and

(b) if not why ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—

(a) The matter is under consideration.

(b) Does not arise.

SRI S. BRAHMAYYA :—Third party insurance Madras ప్రభుత్వం తీసుకొన్నట్లు ఈ ప్రభుత్వానికికేమైనా తెలుసునాండీ ? అలా తీసుకోకపోతే యీ విధమైన ప్రశ్నలువస్తే ప్రతిప్రశ్నకుకూడా ప్రత్యుత్తరమివ్వటానికి ప్రభుత్వం సిద్ధంగాఉందా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Madras ప్రభుత్వం తీసుకోడానికి ఆలోచనచేస్తున్నది. తీసుకోలేదీంకా.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఇంజనీరింగ్ యంత్రాలకు insurance ఏమిటండీ ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Impignations అంటే ఆర్థం ఏమిటండీ ?

3rd April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—Dictionaryని refer చేసుకోండి.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అదిమాచి notice ఇస్తే అన్ని వివరాలు బాగా చెప్పతాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—దానిని మనం కూడా అనుబంధించే ప్రయత్నం చేస్తారా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఆలోచనచేస్తాం. The matter is under consideration అని చెప్పాను కదండీ.

Amount collected by way of Income Tax in the State.
693—

* 961 Q.—Sri V. VISWESWARA RAO :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) what is the amount collected in Andhra State by way of Income Tax during 1954-55 ; and

(b) the amount allotted to the Andhra State ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

(a) An amount of Rs. 1,45,29,148 was collected from the Andhra State by way of Income Tax during 1954-55. This excludes a sum of Rs. 17,24,613 collected as corporation tax which is not subject to distribution among the States under Article 270 (4) (a) of the Constitution.

(b) The amount allotted to the Andhra State for the year 1954-55 as its share was Rs. 3,25,94,000.

SRI V. VISWESWARA RAO :—Income, base ను allot చేసేటప్పుడు ఏ ఏ principles దృష్టిలోకి తీసుకొని కేంద్ర ప్రభుత్వం రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు allot చేస్తుంది ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—నియోగిగారి కమిషన్ ను రెండు మూడు సంవత్సరాలక్రిందట appoint చేసినారు. వాళ్లుకొన్ని recommendations చేసినారు. వీరిల్లో కార్పొరేషన్ tax గాని లేకుండా Government of India servants యొక్క income tax గాని ఈ pool లో

[8rd April 1956]

రావు. మిగత రూల్ లో 55% చూత్రమే యిస్తారు. States కు ఆ 55%లో మళ్ళీ 80% జనాభానుబట్టి 20% ఆ స్టేట్ లో ఎంత Income tax వస్తుందో దాన్ని బట్టి, ఈ రెండు నూత్రాలను సమన్వయం చేసుకొంటూ మనకు ఇస్తున్నారు. పోయిన సంవత్సరం 3 కోట్ల 25 లక్షలు, ఆ దామాషాక్రింద మనకు వచ్చింది.

SRI S. VEMAYYA :—ఈ Income tax. మన రాష్ట్రంలో వనూలు చేనేటప్పుడు విలంబన జరుగుతుందని ప్రభుత్వానికి తెలుసా? తెలిస్తే Coerive shops తీసుకొని వనూలుచేయడానికి ప్రభుత్వం ఏదైనా అడేశంఇస్తుందా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—అంగ్రహా హైద్రాబాదుకు కలిసి Income Tax Commissioner హైద్రాబాదులో ఉన్నారు. ఇటీవల నే నారు కర్నూలుకు వచ్చినప్పుడుకూడా నన్ను చూచినారు. ఈ విషయంలో తర్వాతవారు ఒక D. O. letter కూడా వ్రాసినారు. చాలా విలంబన అగుచున్నది. రెవిన్యూ officers కూడా ఏదైనా సహాయంచేస్తే బాగుంటుందని వ్రాసినారు. ఆ మాదిరిగా మేము కలెక్టర్లకు తాఖీదులు పంపించినాము. ఇప్పుడేదో కొంత చురుగ్గా జరిగేట్లు తెలుస్తున్నది.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—అధ్యక్షా, Income tax లో వాటా ఇచ్చేటట్లే Excise duty కూడా distribute చేస్తారా? అనగా ఆ రాష్ట్రాలలో వచ్చినదానిబట్టి కొంత Percentage of income tax ఇస్తారన్నారు. అదేవిధంగా Excise duty విషయంలోకూడా ఏదీ రాష్ట్రంనుంచి ఎంతవస్తుందో లెక్కలుచూచి పంపకంచేస్తారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇందంతా 5 ఏండ్ల కొకసారి హైనాన్సు కమిషన్ వారు చేసేటటువంటి సిఫారసుబట్టి ఉంటుంది. రెండు మూడు సంవత్సరములవరకు Excise duty అసలు ఒకదమ్మిడీఅయినా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు రానేరదు. కానీ నియోగికమిషన్ వారి సిఫారసుల ననుసరించి 40% of the excise duties, అదికూడా 3 articles మీదనే Statesకు ఇస్తున్నారు. 60% Central Government ఉంచుకొంటున్నారు. మిగతా 40% లో కేవలం జనాభానుబట్టి రాష్ట్రాలకు విభజన జరుగుతుంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఇప్పుడు మూడు articles మీదనే ఈ excise duties ను States కు distribute చేసినట్లు చెప్పారు. దాంతోనుంచి tubacco ను తప్పించమని మన అంగ్ర ప్రభుత్వం కోరుతుందా?

8rd April 1956]

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—Finance Commission లో సంతానంగారు అప్పజే appoint చేయబడినారు. ఇంకా విగత మెంబర్స్ను వాళ్లు నియామకం చేయలేదు. అది వచ్చినప్పుడు తప్పకుండా ఈ విషయాలన్నీ చర్చించి మన financial position, మన requirements వాళ్లకు తెలియజెప్పి, ఇంకా ఎక్కువ ఆదాయం వచ్చేదానికి ఎన్ని విధాల ప్రయత్నం చేయాలో చేస్తాము.

SRI M. NAGI REDDI :—Excise duty నుండి వచ్చేదాన్ని కేవలం జనాభా నిష్పత్తి మీద ఇవ్వడంవల్ల అన్ని రాష్ట్రాలకు దాంట్లో భాగం సక్రమంగా రావడం జరుగుతోంది. Income-tax వచ్చేటప్పటికీ ఆయా రాష్ట్రాల్లో వసూలయినదాన్నిబట్టి 20% ఇవ్వబడుతుందని చెప్పతున్నారు

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—Pool లో actual collection బట్టి 20%, Population బట్టి 80% ఇవ్వబడుతుందని చెప్పాను. బొంబాయివారు బెంగాలువారు ఇంకా ఎక్కువ ఇవ్వండి, మౌ బొంబాయిలో, మౌ కలకత్తాలో ఎక్కువ income-tax వసూలు అవుతుంది కాబట్టి మీరు ఎంత వసూలు చేస్తున్నారో దాంట్లో సగభాగం ఇవ్వండి అని వారు చెప్పతున్నారు. కొదమౌ రాష్ట్రాలవారంతాకూడా జనాభానుబట్టి కోరుతున్నారు. దీన్ని గురించి ఎప్పుడూకూడా Finance Ministers' Conference లో ఒకటే గోల జరుగుతూ ఉంటుంది.

SRI M. NAGI REDDI :—అందుకనే 20% వాళ్లకు వచ్చేటటువంటి ఆదాయం పైస, 80% జనాభానుబట్టి యిస్తున్నారు. Excise duty మొత్తం జనాభాను బట్టి మాత్రమే ఇస్తామంటున్నారు. అందువల్ల బొంబాయి బెంగాలులాంటి రాష్ట్రాల్లో income-tax ఎక్కువ భాగం వాళ్లకు రావటమున్నా మనకు తక్కువ రావడం జరుగుతోంది. కాబట్టి అన్నీకూడా జనాభా ప్రాతిపదికమీద వచ్చేటట్లు చేయడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వంమీద ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ఒత్తిడి తెస్తుందా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇది చాలా పురాతనమైనటువంటి సమస్య. ఈ రాష్ట్రాలయొక్క తగాదాలు జరుగుతూనే ఉన్నవి. 1926 నుంచి Meston Award అని ఉంది. అప్పటినుంచీకూడా Bengal కు, Madras కు బొంబాయికి కొన్ని అన్యాయాలు జరిగినాయని కొంత పూర్వ చరిత్రకు సంబంధించిన విషయం ఇది. ఏమైనా 2, 3 సంవత్సరములవరకు ఒక దమ్మిడి అయినా రాష్ట్రాలకు ఇచ్చేదిలేదు. Finance commission వారి సిఫార్సులను అనుసరించి ఇప్పుడు 40% అయినా ఆ మూడు articles పైన వసూలువుంది. అది

[8rd April 1956]

బహుశా వచ్చే కమిషన్ లో ఇంకా ఎక్కువ articles దాంట్లో చేర్చడానికి, 40% నుంచి 50% చేయడానికి వాళ్లు అలోచిస్తారని కూడా మేము ఆశిస్తున్నాం. ఏ సయినా ఆ విషయంలో ప్రభుత్వంవారు జాగ్రూకతతో ఉండి చెప్పవలసిన విషయాలను వారికి చెప్పతారు. కానీ తుది నిర్ణయం కమిషన్ వారిది, ఇండియా గవర్నమెంటు వారిది.

Mr. SPEAKER :—This is a matter for Finance Commission and not for this Government to modify, rectify or alter it.

SRI S. VEMAYYA :—ఇప్పుడు 1954-55 సంవత్సరం లెక్కలిచ్చారు. ఆ 1954-55 సంవత్సరంలో ఈ income-tax కట్టకుండా ఎగ్నోట్టిన ఆసామీల లిస్టువీదైనా మీ దగ్గర ఉందా? ఇండియా గవర్నమెంటు అటువంటి Black List ను maintain చేయమని ఈ ప్రభుత్వానికి ఆదేశము పంపించా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇప్పుడు మాకు ఉన్నటువంటి తలనొప్పులు మేము మాచుకోలేకుంటే, ఇక్కడ agricultural loans, తక్కువ లోన్లు ఇవి వసూలు చేయలేకుండా ఉంటే, ఇక వాళ్లు Black Lists ను maintain చేయడానికి ఇక్కడ staff లేదు. అది Income-tax Department వారు చేస్తున్నారు. Income-tax Department వారు Collectors యొక్క సహాయం పొంది అది రికవరీ చేసుకోవడానికి ప్రయత్నం చేసుకుంటున్నారు.

Extension of Powers to the Honorary Magistrate at Guntakal
694—

* 1254 Q.—SRI S. NARAYANAPPA :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether any representation has been received by the Government regarding extension of powers to the Honorary Magistrate at Guntakal after the merger of the Prohibition Department with the Police Department; and

(b) if so, the action taken thereon?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

8rd April 1956]

Road from Tadikalapudi to Bhogole.

695—

* 653 Q.—SRI M. RAJESWARA RAO :—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state :

(a) whether the road from Tadikalapudi to Bhogole in Chintalapudi Taluk has been included in the Five Year Programme of the Post-War Road Development Scheme ; and

(b) if so, when the metalling of the road would be taken up ?

The Hon. Sir A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) There is no likelihood of taking it up for execution as it is not included either in the First Five Year Plan, or in the Second Five Year Plan.

SRI N. SRINIVASA RAO :—అధ్యక్షా, అది ప్రస్తుతం plan లో లేదంటున్నారు మంత్రిగారు. అది చాలా వెనుకబడిన ప్రాంతం. చాలాకాలమైంది రోడ్డు పేసి. అందుచేత next chance వైనా తీసుకోవటానికి ప్రయత్నిస్తారా?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ప్రయత్నం చేయడానికేవలలేదు. ఒకసారి ప్లానులో include అయితే తప్ప అది execute కాదు.

Rayalacheruvu of the Old Karvetnagar Zamindari.

696—

* 361 Q.—SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether there is a very big reservoir in Rayalacheruvu ayacut of the old Karvetnagar Zamindari known as Rayalcheruvu and said to have been constructed during the times of Rayas of Chandragiri ;

(b) the area of the water spread, the height of the bund and the number of villages which the reservoir irrigated ;

(c) whether there is any arrangement for regulating the flow of the water through the sluice ; and

[8rd April 1956]

(d) if not, whether the Government propose to take steps to provide a regulator for the same and thus conserve and regulate the flow of water ?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :—

(a) Yes.

(b) The area of water spread is 18.86 Million Sq. Feet and the height of the bund is 50 feet above deep bed level.

Seven villages have the benefit of irrigation from the tank.

(c) and (d) : There are no regulating arrangements for the flow of water at present and a scheme for constructing a tower fitted with regulating arrangements for discharging water is under consideration of the Public Works Department.

Board of Industries.

697—

* 568 Q.—SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—
Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state :—

(a) the number of members on the Board of Industries;

(b) the functions allotted to it ; and

(c) the work so far done by it in granting loans to the various Industries ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—

(a) The number of members on the Board of Industries is 12 including the Chairman.

(b) The Board assists the Government in dealing with applications for aid under the act.

(c) The Board met four times and considered 24 applications for aid to the extent of Rs. 13,61,000. The Board recommended grant of aid in respect of 15 applications to the extent of Rs. 7,59,500.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— 15/4/56
గేరం నది ఇచ్చడం ద్వారా కట్టడం ?

8rd April 1956]

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—It is a long list, చదవడంలే చదువుతాను.

MR. SPEAKER:—You better place it on the Table of the House or, you better read it and be done away with it.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—

Application of Sri S. Ramaswami Sastri, Sri Sadasiva Metal Industries, Kalahasti, Rs. 26,000.

Application of Sri P. Sriramulu, Jayalakshmi Manure Works, Vinukonda, Rs. 25,000.

Application of Sri T. Roshan Brothers, Electric Flour and Rice Mills, Kalyandrug, Rs. 45,000.

MR. SPEAKER :—This information was given sometime back in the House.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—I think so.

MR. SPEAKER :—The list will be placed on the Table of the House.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అధ్యక్ష, డివ్లప్మెంట్ of industries కుగాను ఏమైనా loan ఇచ్చారా ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—మీకు ఇచ్చిన list లో ఉన్న 15 చూస్తే అంతా తెలుస్తుంది

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Mills పెట్టడానికి అందులో ఏమైనా సమాచారము ఉన్నదా ? క్షోపకముతంలే చెప్పండి.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—New industries కు ఇవ్వవచ్చును.

Industries newly introduced in new areas where they are under developed, cottage industries, old or established industries, provided the State Government are satisfied that special reasons exist for giving such aid.

ఈ 15 లో ఏకేది ఏదీ category క్రిందకు వస్తాయో list లోనే ఉంటుంది.

[3rd April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU .—పంచవార విల్లులకు గాని, నూలు విల్లులకు గాని ఇచ్చినది ఏమైనా ఉన్నాయా ?

MR. SPEAKER :—You will get all the information when the details are furnished.

SRI M. NAGI REDDI —ఈ loans ఇవ్వడంలో ప్రభుత్వము వడ్డీ ఎట్లా నిర్ణయిస్తున్నారు ? ఎన్ని వాయిదాలలో చెల్లించాలన్నారు ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—State Aid to Industries Act లో ఏ provisions ఉన్నాయో, వాటి ప్రకారంగా ఇస్తున్నారు.

Electricity for agricultural purposes.

698—

* 1002 Q.—SRI P. BIAPPA REDDI :—Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state :

(a) whether the Government give any priority in supplying Electricity for agricultural purposes ; and

(b) if so, whether the Government consider the case of Nallamada Firka in Kadiri Taluk where the entire land is irrigated by wells ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The question of supply of electricity for agricultural etc. purposes to certain villages of Nallamada firka has already been investigated by the Government Electricity Department and a scheme will be formulated on receipt of full particulars of load requirements from the prospective consumers.

A. అవునండీ.

B. నల్లమడ, కొండవల్ల, కురుమాల, దున్నికోలు, పుల్లగమ్మపల్లి గ్రామాలలో ప్రాథమిక investigation పూర్తి అయింది. రైతులనుండి Agricultural services కు సంబంధించిన వివరాలు ఇంకా అందవలసి ఉన్నది. అందిన రకుణాత scheme finalise అవుతుంది.

SRI BIAPPA REDDI :—ఎంత కాలములో ఈ స్కీములు అమలు లోకి వస్తాయి ?

3rd April 1956]

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—రైతులదగ్గరనుండి Agricultural Services కు సంబంధించిన వివరములు సూచించేందుకు ఇంజనీయరు గారికి అందినతరువాత వారి రిపోర్టు ప్రభుత్వమునకు అందిన తరువాత అనుష్ఠానికి వస్తుంది.

SRI N. C. SESHADRI :—అధ్యక్షా, A కు జవాబు అవునని చెప్పారు. మన రాష్ట్రంలో ఏ ఏ తాలూకాలలో బావులు ఎన్నెన్ని ఉన్నాయి అనేవిషయం ప్రభుత్వం ఏమైనా సేకరించిందా ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—దీనికి సమాధానం Agricultural Department వారు చెప్పవలసి ఉన్నది.

SRI S. VEMAYYA :—అధ్యక్షా, రైతులపద్ధతుంచి ప్రభుత్వమునకు ఎన్ని సంవత్సరములనుంచి, ఎన్ని దరఖాస్తులు వచ్చినవి ?

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—ప్రత్యేక ప్రశ్న చేయండి.

Animal Husbandry Bureau and Publicity Section.

699—

*1141 Q.—SRI S. VEMAYYA :—Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state :

whether there are proposals with the Government to have an Animal Husbandry Bureau and Publicity Section ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—Yes, Sir.

SRI S. VEMAYYA :—అధ్యక్షా, ఇది ఎప్పుడు అమలులోకి వస్తుంది ? ఎంత కాలమునుంచి ఇది ఆలోచనలో ఉన్నది ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—త్వరలోనే వస్తుంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—ఖచ్చ ఎంత అవుతుంది ?

THE HON. SRI K. OBULA REDDI :—ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళి కిలో ర్ అక్షరాలు. 1956-57 వ సంవత్సరములో 70 కేలీ ధూపాయిలలో ప్రాశంభించ

[3rd April 1956]

SHORT NOTICE STARRED QUESTIONS.

Abolition of the post of Deputy Tahsildar in Gooty Taluk.

685 A.—

S.N.Q. 1307—E. Q.—SRI M. RAJARAM :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the Government have abolished the post of Deputy Tahsildar for assignment of Banjar lands in Gooty Taluk of Anantapur District ; and

(b) if so, the reasons therefor ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) It has been reported that having regard to the extent of waste lands readily available for assignment in the Gooty Taluk the work could be attended to by the regular Tahsildar with the assistance of 2 Special Revenue Inspectors given to him.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—అధ్యక్షా, ఈ డిప్యూటీ తహశీల్దార్ పదవిని రాష్ట్రవ్యాపితంగా రద్దుచేశారా, లేక బంజరుభూములు అన్నీ పంపకం జరిగిందని చెబారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ఇది రాష్ట్రమునకు అంతటికి సంబంధించిన విషయముకాదు ఒక్క గుత్తికాలూకాకు సంబంధించిన విషయము. అక్కడ పని జరుగుతున్నది గనుక డిప్యూటీ తహశీల్దార్ ను తీసివేసి ఇద్దరు ఇన్స్పెక్టర్లను పోతాము.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :— అధ్యక్షా, డిప్యూటీ తహశీల్దార్ ను ఒక పర్యాయము వేసినతరువాత ఆపని పూర్తికొనిదే ఎందువల్ల తీసివేశారు ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— అవసరము లేదని తీసివేశాము.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అసలు వేయడం అవసరమని ఇప్పుడు పొరపాటు దిద్దుకొని తీసివేసినారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—వేయడము అవసరమే. పని తగ్గుతున్నది కాబట్టి ఘోష్యతీతం తీసుకొనేవారిని తీసివేసి తక్కువజీతం తీసుకునే వారిని పోతాము. మాఉద్దేశ్యం భూములు పంచిపెట్టడమే లేక ఉద్యోగులను ఎక్కువ చేయడమే కాదు తెలియడంలేదు.

8rd April 1956]

Sri K. SUBBA RAO:—అధ్యక్షా, గుత్తితాలూకాలో బంజరు భూముల పంపకము చాలావరకు జరిగిందని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—పూర్తి అవుతున్నదని తెలుసు.

SRI C. SUBBARAYUDU :—గుత్తితాలూకాలో చాలా భాగం ప్రాజెక్టు అఫ్టెర్డ్ ఏరియా అని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ప్రాజెక్టు అఫ్టెర్డ్ ఏరియాలో లేని భూములనే పంచుతున్నారు.

SRI S. VEMAYYA :—అధ్యక్షా, ఎన్ని ఎకరములు waste land ఉన్నదని డిప్యూటీ తహశీల్దారును వేళారు ? ఆయన పదవికాలములో ఎన్ని ఎకరములు పంచి పెట్టారు ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—సుమారు 1000 ఎకరములచిల్లర యుంటే ఒక డిప్యూటీ తహశీల్దారును వేస్తారు. ఇప్పుడు అందులో చాలా భాగం పంచిపెట్టడం జరిగింది. అందువల్ల ఎక్కువ జీతం తీసుకునే ఉద్యోగ్థులు అనవసరము.

SRI M. NAGI REDDI :—అధ్యక్షా, ఎంతమంది దరఖాస్తులు పెట్టుకొన్నారు ? ఎంతవరకు పంచిపెట్టబడ్డవి ? ఇంకా ఎన్ని ఎకరాలు పంచిపెట్టవలసి ఉన్నదో చెబుతారా ?

THE HON. SRI N. SANJEEVA REDDI :—I may clarify the position here, Sir. అనంతపురం జిల్లాకన్నా మిగిలిన 10 జిల్లాలలో జరిగిన waste land పంపకము కన్న ఒక్క అనంతపురం జిల్లాలో ఎక్కువ జరిగింది. ఆ పంపకంకొరకు గుత్తితాలూకాలో మొట్టమొదట డిప్యూటీ తహశీల్దారును వేళారు. తరువాత అది హై. కలెజ్ చానర్ ఏరియాలో కలిసి ఉన్నదని పంపకం చెయడానికి నిలులేదు అన్నారు సాగుచేసుకుంటున్నవారు చేసుకుంటున్న నూ, పట్టణాభివృద్ధికి నిలులేదు. అందువల్ల డిప్యూటీ తహశీల్దారును తీవ్ర వేళారు. ఇప్పుడు ఉన్న position ఇది.

STARRED QUESTIONS.

Number of basic training schools in Tiruvur N. E. S. Block.

686—

956 Q.—SRI V. VISWESWARA RAO :—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state

[3rd April 1956]

(a) the number of basic training schools in Tiruvur National Extension Service Block and Nuzvid Community Development ; and

(b) whether they possess the necessary equipment ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—

(a) There is only one Aided Basic Training School for Women in Tiruvur National Extension Service Block and there are no Basic Training Schools in Nuzvid Community Development area.

(b) The equipment for the training school having six sections is reported to be poor.

SRI V. VISWESWARA RAO:—అధ్యక్షా, అసలు ఇవి బేసిక్ స్కూల్స్ గురించిన ప్రశ్న. ఆ స్కూల్ లో equipment చాలా poor గా ఉన్నది చెప్పారు. ప్రభుత్వం వారు ఇచ్చిన గ్రాంటును దానికి ఖర్చు పెట్టడం లేదనే ఫిర్యాదులు వచ్చినాయా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇది ప్రభుత్వానికి ఇంతకుముందు తెలియదు. కొవలెసిస్ furniture ఉన్నదో లేదో దర్యాప్తు చేస్తాము.

SRI A. KALESWARA RAO:—తీరువూరు బేసిక్ ట్రైనింగ్ స్కూల్స్ గురించి ఏమైనా రిపోర్టులు తెప్పించి కమిటీని ఏమైనా వేశారా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—నీని D. P. I ఆఫీసు వాళ్ళే చూస్తున్నారు. ఇకముందు దీనిని గురించి రిపోర్టులు తెప్పించుకొని ఆ ఫిర్యాదులను గురించి గమనిస్తాము.

SRI S. VEMAYYA:—అక్కడ సదుపాయములు అన్న poor అన్నారు. ఎంతవరకు poor? అక్కడ కొవలెసిస్ ప్రభుత్వానికి చెప్పారా? ప్రభుత్వం దీనికి సత్వరచర్యలు తీసుకొని, ఉత్తరవులు పంపించిందా?

MR. SPEAKER :—We had a very lengthy question ; it is better we postpone this.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—According to the tabular inspection report of the institution for 1955-56 there are two stools, two chairs, one table, one desk, two racks, three boxes only for the training school having six sections.

8rd April 1956]

The Director of Public Instruction has considered it poor, though basic schools and basic training schools are expected to manage with minimum furniture. It is however reported that the furniture belonging to Andhra Sarvodayam Sangkam, Tiruvur is being utilised to supplement the above furniture.

SRI S VEMAYYA:—సర్వోదయం అన్నార. సర్వోదయంవాటికి ఏమే సాకర్యములను ఎంతవరకు కల్పించినారు?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—Notice, please.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—Minimum furniture అన్నార. Minimum furniture లోకి ఏమేమి వస్తాయి?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—కాశీలో వున్నంత furniture, Basic Training Schools లో వుండవలసరంటేదు. వారంతా ఉత్సాహంతో పనిచేయాలి, పరిశ్రమలుచేయాలి అనే ఉద్దేశ్యంతో Training Schools నెలకొల్పబడ్డాయి. అందువల్ల సాధ్యమైనంత తక్కువ furniture లోనే గరిపెట్టుకోవాలి.

Amount spent in the Tiruvur N. E. S. Block.

698—

* 772 Q.—SRI V. VISWESWARA RAO :—Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state :

(a) the amount spent upto the end of September 1955 in the Tiruvur N. E. S. Block and Nuzvid C. D. Block ,

(b) the amount of contribution received from the people for the various works ; and

(c) the No. of drinking water works for Harijans, sanctioned and constructed in the above two Block regions ?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA.

Nuzvid Block.

Tiruvur Block.

(a) Rs. 2,47,987-14-0 ... Rs. 2,47,353-9-9.

(b) Rs. 2,21,802-0-0 ... Rs. 1,03,625-9-6.

(c) 9 well works ... 16 well works.

SRI V. VISWESWARA RAO:—అధ్యక్షా, తిరువూరులోని N.E.S Blockలో మూడు మూడులక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టవలసియున్నది అందులో యెక్కింటి

[8rd April 1956]

రెండులక్షలకుపైగా ఖర్చుచేశారు. వచ్చేసంవత్సరంలో దానికి చాలా తక్కువ మొత్తమును మాత్రమే ఖర్చుపెట్టవలసి వస్తున్నది. దానినికూడా పెంటనే C D Block లో చేర్చడానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించేస్తుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—నూజివీడులోని N.E.S. Block 1-4-1955 నుండి C.D Block గా మార్చబడినది. తిరువూరులోని N.E.S. Block ను కూడా C.D Block గా మార్చడానికి ప్రయత్నించేస్తాం.

SRI S. VEMAYYA:—ఇప్పుడు మంత్రిగారు contribution list చదివినారు. అందులో labour రూపేణా ఎంత వచ్చింది? డబ్బు రూపేణా ఎంత వచ్చిందో తెలివిస్తారా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—I do not think I would be able to answer this question straight away.

SRI V. VISWESWARA RAO:—మంత్రిగారు కొన్ని బావులనుగురించి రెక్కరిచ్చారు. ఇంతవరకు ఎన్ని బావులు sanction అయ్యాయి? ఈ బావుల కొరకు చేసినటువంటి allotment సరిపోవుటలేదని యిర. works లో నుంచి కొంతడబ్బు యివ్వాలని కోరుతూ C.D. Block నుండిగాని N.E.S Blocks నుండి గాని యేమైనా తీర్మానాలాచిన్నవా? వచ్చినయెడల ప్రభుత్వం వాటిని పరిశీలిస్తుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—నూజివీడులోని Block లో హరిజనులకోసం 9 బావులు నిర్మించబడ్డాయి. అందులో 6 క్రొత్తవి. 3 మరమ్మతు చేసినవి. ఆవిధంగానే తిరువూరు Block లోవున్న 16 బావులలోను యిప్పటికీ మూడింటి నిర్మాణం పూర్తయింది. మిగిలినవాటి నిర్మాణం చురుకుగా సాగుతోంది.

SRI S. VEMAYYA:—మరమ్మత్తయిన బావులకు ఒక్కొక్కదానికి ఎంతెంత ఖర్చు పెట్టారో తెలుసుకోవచ్చునా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—Notice, please.

SRI V. VISWESWARA RAO:—ఈ బావులకొరకు కేటాయించిన ధనం బావులు త్రవ్వించు కొందుకు సరిపోవుటలేదని, ఇతర works లోనుంచి ఈ బావులకుగాను కొంత ధనమునివ్వవలసినదిగా కోరుతూ C. D. Blocks నుంచి ప్రభుత్వమునకు తీర్మానములు అందినవా? దానిని చరిశీలించి మంజూరుచేయుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తుందా?

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—పంపించినదో లేదో తెలియదు. పంపించినట్లయితే తప్పకుండా దానిని గురించి అలోచిస్తాము.

8rd April 1956]

SHORT NOTICE STARRED QUESTIONS.

Ghantasala Panchayat in Divi Taluk.

685-B.—

S.N.Q. No. 1308-A Q.—SRI L LAKSHMANADAS :—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state :

(a) whether it is a fact that Ghantasalapalem village was excluded from Ghantasala Panchayat in Divi Taluk, Krishna District by a notification of the Government in 1939 ;

(b) whether during the last Panchayat Elections to Ghantasala, elections were also held in Ghantasalapalem village as forming part of Ghantasala Panchayat notwithstanding the above notification of the Government ;

(c) whether in a suit instituted by some persons of Ghantasalapalem, the District Munsif of Bandar declared the Ghantasala Panchayat as not properly constituted in the eye of law ;

(d) whether it is a fact that notwithstanding the above declaration of the Government, the Ghantasala Panchayat Board is still exercising its jurisdiction over Ghantasalapalem also for collection of taxes etc. ;

(e) whether the Government have taken any action in the matter , and

(f) if so, the nature of the action taken ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—

(a), (b) and (c) The answer is in the affirmative.

(d) The answer is in the negative.

(e) and (f) Does not arise in view of the answer to (d)

Granting of pattas in Pennar—Delta Area.

685-C.—

S. N. Q. No. 1300-D. Q.—SRI B. RAMAKRISHNA REDDI :—Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state :

(a) whether it is a fact that granting of pattas to political sufferers was stopped in Pennar Delta area, Nellore District ; and

[8rd April 1958]

(b) if so, the reasons therefor ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The Government have kept in abeyance the assignment of waste lands in the Nagarjunasagar Project area until the alignment of the main canals and distributories is finalised. These orders apply also to the Pennar Delta area which is likely to be benefited by the Nagarjunasagar Project.

SRI S. VEMAYYA :—నాగార్జునసాగర్ ప్రాజెక్టు లేనప్పుడు అంతకు ముందున్నటువంటి ప్రాజెక్టు క్రిందనే ఇవి సాగుపడి అగుటకు వీలుగా wet క్రింద classify అయి ఉన్నాయి. వాటికి పట్టాలిచ్చుటకు ప్రభుత్వమునకు అభ్యంతరం ఏమిటి ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :— నాగార్జున సాగర్ పైన ఈ ప్రాంతము effect అవుతుందనే ఉద్దేశంతోటి ఇది ప్రస్తుతం అవుచేయబడ్డది. అట్లా effect కాకపోతే అలోచించి పట్టాలిచ్చుటకు ప్రయత్నంచేస్తాము.

SRI B. SANKARANATHAN :—Political sufferers కు మాత్రమే కోరుకుండా శివాయి జమాదారులకుకూడ పట్టా లివ్వకుండా అపివేసినారు. అది delta area అని తెలియజేసినప్పుడు శివాయి జమాదారులకుగాని, political sufferersకుగాని పట్టా లివ్వడం అపివేసినారు. ఇప్పుడు మళ్ళీ పరిశీలించి delta area లో కూడ పట్టా లివ్వడానికి ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతున్నాను. పట్టా లివ్వక పోవడం జరుగలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—Political sufferers కు పట్టా లివ్వడం అపివేసినప్పుడు ఆక్రమణదారులకు పట్టా లివ్వకుండా అపివేయడంలో అన్యాయమేమీలేదు. దీనిని పరిశీలించి ఇవ్వవలసినవచ్చినవన్నీ ఇస్తాము.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—పట్టా లివ్వక పోయినప్పటికీ ఇప్పుడు సాగుచేసుకొంటున్నవాని తొలగించకుండా ఉండుటకు ప్రయత్నంచేస్తారా ?

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—ఇప్పుడు పట్టాలకు సంబంధించిన ప్రశ్నను answer చేస్తున్నానండీ.

SRI S. VEMAYYA :—నెల్లూరు జిల్లాలో కొంత మంది political sufferers కు ఇప్పుడు ఇంకా ఎంతోమందికి ఇవ్వాలి ?

3rd April 1956]

THE HON. SRI K. CHANDRAMOULI :—వేరే ప్రశ్న వేయండి.

Preparation of Budget by the Municipalities.

685-D—

S.N. Q. No. 1307-B. Q —SRI V. VISWESWARA RAO :—
Will the Hon the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state .

(a) the date by which the Municipalities should prepare their Budgets every year ;

(b) whether the Municipality of Vijayawada approved its Budget ;

(c) the steps taken by the Commissioner to get the Budget prepared ; and

(d) if not, the action proposed to be taken ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—

(a) 30th Day of November.

(b) The answer is in the affirmative.

(c) The Commissioner has taken necessary steps to get the Budget prepared.

(d) Does not arise.

SRI V. VISWESWARA RAO .—అధ్యక్షా, నవంబరులో budget prepare కావాలని మంత్రిగారు చెప్పినారు. బెజవాడ మున్సిపాలిటీలో ఇంకా budget తయారుకాలేదని, దానిని గురించి తగిన చర్య తీసుకోవలసినదిగా కమిషనరుకు చెప్పినామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు అప్పుడే మార్చి నెల వెళ్లిపోయింది, 4 నెలలు అయినప్పటికీకూడ ఇంకా budget ఎందుచేత తయారు కాలేదు ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—Budget తయారుచేసినది. Pass అయినదనికూడ మనవిచేశాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— ఈ బడ్జెట్ official year రాక మునుపే తయారుచేయాలని, అయితే official year enter అయిన తరువాత తయారు చేసినట్లుగాను చెబుతున్నారు. దీనికి ప్రభుత్వంపై ఆమోదం కావాలి కదా ?

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—దానికి 'extension of time' ఇచ్చినది.

[3rd April 1956]

II. ADJOURNMENT MOTION : re

Strike in the King George Hospital, Visakhapatnam.

MR. SPEAKER :—Sri Yellamanda Reddi has given notice of a motion regarding some strike in the King George Hospital, Vizagapatam. The Hon. Minister for Public Health is in that hospital. I have called for information and after receiving information I shall let know whether a discussion is allowed.

SRI G. YELLAMANDA REDDI :—అధ్యక్షా, ఆత్మనగర పరిస్థితులలో సమ్మె జరుగుతున్నది. యూనియన్ అధ్యక్షులయినటువంటి వీరభద్రం గారు hunger strike చేస్తామని నోటీసు ఇచ్చారు. అందువల్ల తొందరగా, పరిస్థితులు విషమించకముందే తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—ఈ సంగతి ప్రభుత్వమనకు తెలియదు.

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—Public Health, Planning Minister గారు మొన్న ఇక్కడకు వచ్చినప్పుడు ఒక conference జరిగింది. ఆ conference లో Director of Medical Services, Labour Commissioner, ఉభయ శాఖల కెక్రటరీలు, ఉభయ శాఖల మంత్రులు పాల్గొని అవిన్యాయమైన కోర్కెలయితే పరిష్కారం చేయుటకు తీర్మానించుకున్నారు. అవి communicate జరుగుతున్న సమయంలోనే వీరు తొందరపడి strike చేశారు. అంటే వారి తొందరపాటు వారిది. ప్రభుత్వం జరిపించిన విధానం వేరుగా ఉన్నది. కార్మికులయొక్క న్యాయమయిన కోర్కెలను ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తున్నది. ఆత్మనగర పరిస్థితులు రావలసిన ఆవకాశం ఏర్పడదని మనవిచేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER :—I have called for the correct information. So let us proceed to the next item. You will get the correct information, Mr. Yellamanda Reddi. Don't be in a hurry.

THE HON. SRI G. LATCHANNA :—Dismissal అనేది సాధారణ పరిస్థితులలో జరిగి ఉండదు. బైనందిన చర్యలేమైనా అప్రమేయ ఉండుటవలన dismissal జరిగి ఉంటుంది.

8rd April 1956]

III. GOVERNMENT MOTION

Re.—INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956 IN PARLIAMENT

*SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO —Mr Speaker, Sir, let me first congratulate this generation of, or rather all Telugu-Speaking people in the entire Telugu area, that we have been able to achieve a single State for all the Telugus and that we are able hereafter to live together for generations and centuries to come. Sir, it is a great pride that we live now. Things are happening and events are taking place in such rapidity that history alone will be able to mark them for future generations, how these things happened in such a short space of time. The achievement of a single State for us under the reorganisation of States on linguistic basis is a great event in the history of India. We, in this part of the country are happy that we have a State of our own with all the Telugu-speaking people in it.

The question of the name of the new State is yet to be decided. Personally I feel that 'Andhra Pradesh' as suggested by the President of the Andhra Provincial Congress Committee and by a host of people who constitute public opinion seems to be a most charming name, and I hope and trust that our friends in Hyderabad would accept it. The word 'Andhra' has its own charm and has a history behind it, if not a legend. 'Telugu' is also a word used in this part of the country too. So 'Telugu Pradesh' may also look nice; but nothing like 'Andhra Pradesh', which has its own charm, as I said, and it will certainly give better weight in the rest of India, for it connotes as people belonging to Andhra Pradesh.

Coming to the establishment of democracy in the State, we have now an Assembly, a Lok Sabha and a Rajya Sabha. The strength of the representatives of the new organised State, in the State Assembly, Lok Sabha and Rajya Sabha is fixed at 301, 43 and 18 respectively. The integration of the Members from Telangana has become easy as the number of Members representing that area are on the same population basis as we on this side of the country. As for Lok Sabha and Rajya Sabha, the increase in strength is based on the

Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[8rd April 1956]

general principle laid down, namely, one seat in Lok Sabha for every 7 33 lakhs of people and one seat in the Rajya Sabha for one-million population for the first five millions and one for every two millions over the first five-million population. This has to be accepted, I believe, as the basis is the same for the entire India.

Then a word about the elections in India, and particularly in the new State. I find a semi-general election in the Telengana area is to take place in 1957. I feel it is not fair to call it a semi-bye-election or a semi-general election. The full term of five years should be allowed to run for the Telengana area also. When they are to fight a general election, it means spending of a lot of energy and expense. Naturally nobody would like to have a bye-election in a general way, or a general election in the name of a bye-election. So it is but fair they should be allowed to continue for the full term of five years. That means, Sir, elections in Telengana will come up at the end of 1961. Probably, if two years more are given to us here we can all go together to the elections at the end of 1961. That will incidentally mean elections for the Parliament and the Assembly going together. I feel that it is highly necessary that it should be so.

Coming next to the question of bicameral legislature for the expanded State, the Leader of the House yesterday mentioned the opinion of the public in this matter. My own feeling is that if Madras, Mysore and the Punjab States, which are smaller than our new State, are to have a second chamber, then, why not our new State of Andhra? If there is wisdom in the elders elsewhere in India, I mean, in the other States, I can say, that there is in an abundant measure, in our elders also. If the experience of wise men and the mature wisdom of elders is to be taken advantage of, elsewhere, the need for doing so is much greater in this part of the country. Parliamentary democracy thrives only, when Govt. policies and proposals are subject to the closest scrutiny possible. It affords the public to give a thought and rethink a

8th April 1956]

[SRI S. B. P. PATTABHIRAMA RAO]

number of times when a matter is being discussed by the council of elders. I feel, Sir, giving further opportunities for testing Government policies in the crucible of representative public opinion, and so I feel we must have a Legislative Council in the new State, and there is everything to be said in favour of the Upper House. Probably the usual bogey of extra expenditure will be trotted out. But such critics should not forget that when it is decided to have a Parliamentary democracy a little more expenditure should not be grudged by having a second chamber. So it is worth while that we spend that amount.

Then I come to the provisions relating to the regional councils. I am not sure whether these councils will be one for the Telangana area alone, or there will be two for the entire area; and how long this is going to be is also not quite clear from the provisions of the Bill. I would rather like that things should be defined more specifically and pointedly so that there might be enough safeguards. Further, whether they are permanent or temporary, a time limit is really desirable. Again, I feel that the powers, duties and responsibilities should be specifically defined; for they are left as vague as possible in the present Bill. In the proposed amendment of the Constitution they must be given a clear-cut shape. Again, these councils should not be *chota* Cabinets, in the sense that they should not usurp the functions of the Cabinet and the powers of the Cabinet, nor should they come in clash with the regular duties of the Cabinet. They should help the Government to function efficiently with their advice and guidance, and not put brakes often in the quick discharge of the work or in the interests of the State. A critical eye should be there and a close scrutiny is necessary before the Constitution is amended in this particular direction.

Then I come to the provisions relating to the establishment of zonal councils in the Bill. The idea of providing statutorily a common meeting place or a common meeting ground is really desirable, particularly when we are very

Sri S. B. P. Lattabhirama Rao]

[3rd April 1956]

anxious about linguistic division of provinces. If the members of these zonal councils, in actual practice, show a desire to serve India as a whole, they should approach subjects on a national basis rising above pettiness and petty bickerings. If the establishment of bigger multi-lingual States in India is in Course of time found desirable, then these zonal councils will help towards that. At any rate for the present there is enough scope for these councils to discuss, watch and decide. Perhaps these zonal councils may serve to dissolve our present-day bickerings, shortsightedness and linguistic frenzy, and make our statesmen rise above pettiness.

Then the next point which is not quite clear in the Bill is the location of the capital and the High Court. We are all agreed that our capital should be at Hyderabad. It is perhaps, one of the most beautiful cities in India, if not the most beautiful city for all of us to live together. There is no difference of opinion about it either from this side of the State or the other side of the State. But the location of the High Court is not quite clear in the minds of all. I feel it will be good and in keeping with the dignity of a State like ours, big in size and area, if the High Court also is located at the seat of the capital. It has been decided that there should be one High Court, and so to start with, let us have it also at Hyderabad.

Sir, the future of this State depends on how all of us shape it. The Second Five Year Plan speaks about balanced and equitable development of areas. Surely the zonal councils will help in developing all areas alike and thus bringing about the happiness of all people. Our aim should be to achieve that ideal in Andhra Pradesh, and that cannot be achieved unless there is a spirit of give and take and a sense of aided self-help among the people. The Second Five Year Plan is very broadly planned for that, and I hope by the working of that Plan, the goal would be achieved. Sir, the integration of the two parts of Andhra Pradesh does not mean integration of the laws immediately. That has to be

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
1956 IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri S. B. P. Pattabhirama Rao

achieved carefully after watching, and cautiously it should be done.

Then the most important subject that has to be carefully handled is the Services. The adjustment of the Services is really a big problem when these two parts become one big State. The prosperity of the people much depends on good administration and the administrative set-up. For that, the Services should be manned by persons of ability, hard work and character. The adjustment of the Services must be done very impartially, the ultimate aim being efficiency of the Services. That alone will solve the several problems of the people. After integration the rules of Services should be common and no one should be given any priority by choice or partiality. The Services must be contented and they must feel that there is impartial treatment in the entire State and that efficiency alone coupled with character are the guiding factors with the Government.

Sir, I went through Clause 108 of the Bill (at page 61 of the Bill). It gave me a doubt whether it would be interpreted by courts or persons to suit the occasion. My own feeling is that before integration the headships of the departments of the two States must be quite settled. Actually there should not be parallel lines of heads of offices running. To give a concrete example, there should not be two Directors of Public Instruction, there should not be two Inspector-Generals of Registration and there should not be two Inspector-Generals of Local Administration of the same cadre. I take these three examples for the reason that they are not All-India Services to-day, and probably State Services here. This clause will certainly give an impression which may give rise to difficulties later on. So I suggest that a sub-clause (3) be added to clause 108 giving a clarification to this point. Before integration things should be settled. There should not be two parallel appointments of the same cadre, at least for the headships concerned.

We have faith in our leaders and let them deal with this problem—or for the matter of that, any other problem—in

Sri S. B. P. Pattabhiram, Rao]

[3rd April 1956]

the new State in a statesmanlike manner, rise above pettiness and achieve stability and prosperity and win the gratitude of all Andhras.

Mr Speaker, Sir, I may add here that this is the first time in history that the Andhras—Andhras in the sense, Andhras of this particular or present Andhra State—have kept themselves quiet, calm and cool. They were not perturbed, they were not disturbed and they had not given room for any sort of violent agitation. They left it wholly for the Telangana brethren who have very kindly and rightly come to the right conclusion. Very shortly we are all going to live together as brethren in one house under one roof. I hope the same attitude of trust in mutuality will bring in happiness and prosperity to the new State ; and I hope they will in a spirit of calm atmosphere steer us through to come to the new State, where all Telugu speaking people may live in peace, happiness and prosperity. Thank you, Sir.

SRI K. SUBBA RAO :—అధ్యక్షా, భారతదేశ చరిత్రలో ఒక అపూర్వమైన ఘట్టంలో మనం ఉన్నాము. ముఖ్యంగా విచ్ఛిన్నమైపోయి విడివిడిగా అనేక ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి ఆంధ్ర జాతి మరొకసారి కలుసుకొని ఏక రాష్ట్రంగా ఏర్పడబోతున్నది. ఇటువంటి శుభ సమయంలో మనం శాసనసభ్యులుగా ఉండి ఆంధ్ర జాతి అభ్యుదయానికి తగిన సలహాలు, సూచనలు చేసేటటువంటి అవకాశం కలగడమనేది మరింత సంతోషదాయకమైన విషయం. ఆంధ్రదేశం చాల ప్రసిద్ధి చెందిన దేశం. ముఖ్యంగా మార్కోపోలో అనేవిదేశీయుడు మన దేశానికి వచ్చి నప్పుడు మొట్టమొదటగా ఆంధ్ర రాజ్ఞి రుద్రమదేవి రాజ్యం చేస్తున్నది. అతడు దానినిచూచి ఆంధ్ర దేశంయొక్క కీర్తి ప్రతిష్ఠలను ప్రశంసములో చాటినాడు. ఆంధ్ర దేశంలో జరిగినటువంటి వ్యవహారాలు ఒక్కొక్కటి జాగ్రత్తగా పరిశీలించితే రాజ్యాలకొరకు ఏవరెవరు ఎన్నివిధాల తమ ప్రాజాలను సమర్పించినారో తెలుస్తుంది. అద్భుతవశాత్తు మహాత్మాగాంధీగారి యుగధర్మము నమసరించి అహింసా పద్ధతిలో ఎవరెవర రాజ్యాలు వారు ఆక్రమణ చేసుకొనే శుభసమయం సంభవించింది. భారతంలో చూచినట్లయితే అంగ, వంగ, కలింగ, కౌశ్ఠీర మొదలైన రాజ్యాలుఉన్నాయి. ఈ నాడు భారతదేశం 15 రాజ్యాలుగా ఏర్పడడమేగాక రాజ్యాన్ని సంపాదించే విధానంలోనూడా నూతన పద్ధతులను మనం అనుసరిస్తున్నాము. ఈ నాడు మహాత్మా గాంధీ యొక్క తత్వపరిణామమునకు పునాదిగా ఉన్నటువంటిధర్మరాజు “ర ధీష్ణి

Sri K. Subba Rao]

[8th April 1956]

ఇస్తేచాలు. రాజ్యం అక్కరలేదని” చెప్పి పంపించినపుడు ఇప్పుడానికి ఒప్పుకోకుండా ఉండేసమయంలో చాల పరితాపం చెందుతూ ఈ విధంగా చెప్పిఉన్నాడు.

“శత్రుధర్మమింత కష్టమగునే, పె
ర ధర్మ మాచరింప దగ దటండ్రు అయిన
శత్రు జీవితేదగియు
న్నది వంశనాశనా భి మతము.

అనాడు “5 ఊళ్ల ఇస్తే సంతోషపడుతాను. రాజ్యాల విషయంలో తగాదాలు లేకుండా పరిష్కారం చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నదని” చెప్పి ఉన్నాడు మహాత్మా గాంధీగారు మన దేశంలో నాటిపోయినటువంటి శాంతి ధర్మమునకు పునాది ధర్మరాజు. తరువాత బుద్ధుడు, తరువాత మహాత్ముడు, ఈ ముగ్గురు ఈ దేశంలో జన్మించి అనేక పరిణామాలను తీసుకుని వచ్చి, అనేక పద్ధతులను అనుసరించి విడిపోయిన ఆంధ్రజాతి అంతా ఏకపరిపాలన క్రిందకు చేరేటటువంటి శుభసమయంలో మనమందరం ఉన్నాము. పేరునుగుంచి తగాదా పెట్టేకోవలసిన వనిలేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ అనేపేరు పెట్టాలనే ప్రయత్నం చారిత్రకంగా అనేక యుగాల నుంచి వస్తున్నది. విశ్రేయ బ్రాహ్మణంలో వేదకాలంనుంచికూడా ఆంధ్రశబ్ద ప్రయోగం ఉన్నది. అలాగే వురాణాలలోకూడా ఆంధ్ర ప్రదేశ్ యొక్క పేరు ఉన్నది. ఈనాడుకూడా “ఆంధ్రప్రదేశ్” అనేపేరు పెట్టుకోవలసిందని నేను తెలంగాణా ప్రజలను ప్రార్థిస్తున్నాను. ఆంధ్ర తెలంగాణా శబ్దముకూడా అనాది నుంచి మన ఆంధ్రజాతికి అనుస్ఫుతంగా వచ్చినదే. అనేక రకాలుగా మనం చూస్తూ ఉంటాము. ట్రంకుపెట్టె, కిరసనాయిలు మొదలైన విధంగా ఒక్కొక్క మాటకు రెండేసి పదాలు వాడడం ఆంధ్రజాతికి అలవాటుయిపోయింది. ఆంధ్ర, తెలంగాణా శబ్దము ఉన్నప్పటికీ తెలంగాణా అనే పదం దానింతటదే జారి పోతుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ అన్నా, తెలుగు ప్రాంతమన్నా ఒక్కటేగనుక ఒకే పేరుతో న్యవహరించడానికి తెలంగాణావారు ఒప్పుకోవలసిందని, ఆంధ్రప్రదేశ్ యొక్క కీర్తి ప్రతిష్టలు జగద్విదితం కావడానికి తగినటువంటి అవకాశాలు కల్పించ వలెనని మన అందరి తరపున ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఇక High Court విషయం చూచి నట్లయితే, High Court తప్పకుండా Hyderabad లోనే ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది. Urdu లో వ్రాయగలిగినటువంటి వారికి Urdu Bench ఒకటి పెట్టి న్యాయపరిశీలనకు తగిననటువంటి ఏర్పాటు చేయవచ్చు. “సమానవిద్యుత్తు, సమానకర్మయ్యుత్తు, సమాననైర్యుత్తు” అనే సామెత ప్రకారం సభకు కోవాళిని అంటున్నారు. ప్రతిభాపంతులైన

Sri K. Subba Rao]

[3rd April 1956]

వక్తిత్వం తా ఒక చోట చేరినట్లయితే చిన్న వార్డులకు “పురపంచాలు చిన్న పంచాలను మ్రింగు తననే” విధంగా ఒక విధమైన ఒకటంటి ఫయం ఉన్నట్లు సమాచారం. కాని జాతీయైక్క కీర్తి ప్రతిష్టలు సంస్కృతిమైన ఆధారితమైన ఉంటుందిగాని వారు చేసే త్యాగాలమీద యుద్ధాలమీద గాదు. వారి సంస్కృతినిబట్టి సరళమైన అత్యధు తంగా ఉంటుంది. ఆంధ్రులు ప్రపంచచరిత్రలో అగ్రతీరుమైన స్థానం ఆక్ర మించవలసిన అన్ని హంగులతో అన్ని విధములైన సామ్రాజ్యాలతో రాజధాని నగ రాన్ని ఏర్పాటు చేసుకోవలసిన అవసరం ఉన్నది. కనుక High Court మొదలైన ప్రధాన కార్యాలయాలన్నీ రాజధాని నగరమైన Hyderabad లోనే పెట్టుకొని చక్కగా పరిపాలన చేయుటకుగాను కావలసివస్తుంది. సామ్రాజ్యాలను ఈ బాధ్యు లైనటువంటి తెలంగాణా పెద్దలు, ఆంధ్ర పెద్దలు ఏకమై తీర్చిదిద్ది చక్కచేసు వలసిందని ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఇంకొక ముఖ్యవిషయం ఉన్నది. Councils అవసరం, లేదా అనే విషయం గురించి, మాట్లాడుతూ, అవి అవసరంలేనివి సుందరమైనవిగా రు చెప్పారు. అనుభవం లేనటువంటివారు ప్రజాస్వామ్యం అనే పేరుతో ఉద్దేశము ఉద్దేశముతో కూడిన ఉల్లంఘనలమైన భావాలతో Assembly లో ఉండేటప్పుడు వీళ్లకై వీళ్లు సరైన పద్ధతిలో చేస్తున్నానో లేదో పరిశీలించవలసి అదుపులో పెట్టడానికిగాను ఈ Council ఉండడం అవసరం. మనదేశంలో తెలివితేటలలో పేరన్నీకగన్న పెద్దల నేతమంది ఉన్నారు. వీరందరూ సాధారణ ప్రజల ఎన్నికలలో నిలబడలేరు. వారికి విజ్ఞానశక్తి ఉండినప్పటికీ, ఇది ప్రజా స్వామ్యం గనుక నేను గొలుస్తాను అనేటటువంటి ధీమాతో శాసనసభకు వచ్చేటటు వంటి శక్తిలేదు. ఇప్పుడు ప్రజలతో పోరాడేటటువంటి న్యవహారంవారికిలేదు కాబట్టి అటువంటివాళ్లకు స్థానం ఇవ్వడం చాల అవసరం గనుక అటువంటి Council నొక దానిని యావదాంధ్ర భూభాగానికి ఏర్పాటు చేయవలసిందని ప్రార్థిస్తున్నాను. 1956-57 వ సంవత్సరములో మేము మద్రాసు అసెంబ్లీలో శాసనసభ్యులుగా ఉండి నపుడు అక్కడ Council లో అనేకమంది పెద్దలు, ప్రతిభావంతులు, మద్రాసు రాష్ట్రంలో ఆరితేరి అన్నిటిలోకూడా పేరుపొందినటువంటి పెద్దలు ఉండినారు. Assembly కార్యక్రమాలలో మేమెంతో ఉత్సాహంగా ఉపన్యాసాలుచేసి తీర్మానాలను గెలిపించుకుంటూ పోయినప్పటికీ, అందులోని స్వారస్యాన్ని, రహస్యాన్ని, సర్వజనులకు తెలిసేటట్లు చెప్పగలిగినటువంటి శ్రీనివాసశాస్త్రిగారు, C. R. Reddy గారు, K. V. Reddy Naidu గారు, మొదలైన అనుభిజ్ఞులు అక్కడ ఉండి మేము మాట్లాడినటువంటి విషయాన్నే వారెంతో ప్రతిభావంతంగా అత్యధు

3rd April 1956]

[Sri K. Subba Rao

తంగా మాట్లాడుతూ ఉండడం మేము చూచినాము. భారతదేశంలో మూడవ స్థానాన్ని ఆక్రమించినటువంటి ఆంధ్రజాతికి ఏదైనా ఒక Council ఉండడం అవసరం ఆంధ్రజాతిఅంతా ఏకమై అటువంటి Council నొకదానిని పెట్టుకొనేందుకు ప్రయత్నించవలసిందని కోరుతున్నాను.

ఇక నాల్గవది ప్రాంతీయమండలాలు. ఇవి చాల అవసరం. సరిహద్దు ప్రాంతాలలో ఉండేటటువంటి ప్రజలకష్టాలు మధ్యాంధ్రదేశంలో ఉండేవాళ్లకు తెలియవు. మేము Mysore ప్రాంతంలో ఒకభాగంలో ఉన్నాము. వారు అక్కడినుంచివచ్చే ప్రతిఒకచుక్క నీటికిగూడ అడ్డకట్టవేసి ఈదేశంలో ఉండేటటువంటి ప్రజలకు ఆనేకవిధములైనటువంటి బాధలను కలుగచేసే ప్రయత్నాలు జరుపుతున్నారు. ఇందుకు పరిష్కారమార్గంగా ఢిల్లీలోఉండే ప్రభుత్వానికి కాగితాలు పంపించి వాళ్లంతా దీనినిగురించి ఆలోచనచేస్తారా అనేటట్లు కాకుండా ఎప్పటికప్పుడు ఏప్రాంతానికా ప్రాంతంవారు సౌహార్ద్రముతో, సౌజన్యంతో ఒకనోటచేరి కష్టనిష్టారాలను చెప్పుకోవడానికిగాను ప్రత్యేక మండలాలు చాలా అవసరం. ప్రజలయొక్క భావిభాగ్యోదయానికిగాను మన పెద్దలందరు ఆలోచనచేసి భారతదేశాన్ని 5 మండలాలుగా ఏర్పాటుచేసుకొనేటటువంటి ప్రయత్నంచేసినారు. ప్రత్యేక సమితుల ఏర్పాటుకు అందరు ఏకగ్రీవంగా ఒప్పుకోవలసిందని ప్రార్థిస్తున్నాను.

ఇంతకంటే ఎక్కువగా ఇప్పుడు తెలంగాణా ప్రాంత అభ్యుదయానికి ఒక ప్రత్యేక అభ్యుదయమండలి కావాలని అంటున్నారు. ఈ సంఘంలో ఒక విషయము చెప్పదలచుకొన్నాను. నేను రాయలసీమ ప్రాంతమునుంచి వచ్చినటువంటి వాడిని. ఎంతో ఆందోళనచేసి ఈ రాయలసీమ అభ్యుదయానికి ఒక అభ్యుదయమండలి కోరిడం మనకు అప్పుడు ఏవిధంగా ధర్మంగా తోచెనో, అదేవిధంగా ఇప్పుడు తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఉండేటటువంటివారుకూడ వారి అభ్యుదయానికి ఒక అభ్యుదయ మండలినికోరిడం భావ్యమే. దానిని అనుసరించి ఆ ప్రాంతానికి తగినటువంటి ఒక స్తోమతకల్పించేటటువంటి బాధ్యత మనపై ఉన్నది ఆ యేర్పాటుకూడ కొన్నాళ్లకు క్రమంగా పోతుంది. ఈ దినము రాయలసీమలో ఉన్నటువంటివారు ఆంధ్ర ప్రాంతములో ఉండేవారు మాకంటే ప్రతిభావంతులనిగాని, భాగ్యవంతులనిగాని అనుకొనేటటువంటి స్థితిలోలేరు. మనస్సు ఏకమైనప్పుడు మహేశ్వరునికూడ కొట్టెయ్యి వచ్చునట. కనుక మన మనస్సు ఒకటిగా చేసుకొనేదానికి అవసరంగానే మన పెద్దలు ఆక్కడ అభ్యుదయ మండలి, development board, అనేటటువంటి దాన్ని పెట్టినారు. ఇది చాలా అవసరముకూడా. వెనుకబడినటువంటివారు, విద్యలోగాని, వినయంలో గాని, విజ్ఞానంలోగాని, వికాసంలోగాని, లేక ఆర్థికంగా గాని,

Sri K. Subba Rao]

[8rd April 1956]

సాహిత్యంగా గాని, ఇంకా అన్ని విధాల బాగుపడేటటువంటి ప్రయత్నాలు చేసుకోనే దానికి అక్కడ (తెలంగాణాకు) ఒక council అవసరమే. కాని ఈ ప్రాంతానికి అటువంటిది అవసరమాలేదా అంటే నా మట్టుకు నాకు అది ఈ ప్రాంతానికి అవసరంలేదు అని మాత్రము చెప్పతున్నాను. అది ఇక్కడ ఏమాత్రము అవసరంలేదు. తెలంగాణా ప్రజలకు అభ్యుదయకరమైన క్రొత్త క్రమాలు ఏమేమి కావాలో అవన్నీ చేసుకోవచ్చునని, వాటికి తగిన సౌకర్యాలు ఇస్తామని వారికి మనము హామీ ఇచ్చి, వారు మనము అందరు కలిసి మెలసి సఖ్యతతో, ఐక్యతతో కావలసినటువంటి అభ్యుదయానికి పాటుపడే అవకాశము కల్పించడానికి గాను మన తరపున మన మంత్రులు, పెద్దలు అక్కడికిపోయి వాళ్లతో ఈవిధముగా ఒప్పకొనిన దాన్ని మనముకూడ పూర్తిగా ఒప్పకొనవలెనని, మన ఐక్యతకు, దేశాభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసుకోనేందుకు ఇది చాలా అవసరమని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

ఇంతకంటే ఎక్కువగా మనమంతాకూడా చేయవలసింది ఒకటి ఉన్నది. మనము భవిష్యత్తులో మంచి పేరు ప్రతిష్టలు సంపాదించేటటువంటి యుగంలో మనము ఇప్పుడున్నాము. ఈ యుగంలో ఎవరుకూడ, ఏ సభ్యుడుకూడ ఏవిధమైనటువంటి పొరబాటుమాట అనకుండా, నేను మంచి ఉన్నతమైనటువంటి ప్రదేశమునుండి వచ్చినానని కాని, భాగ్యమైనటువంటి ప్రదేశమునుండి వచ్చినాననికాని అనకుండా, ఐక్యతను, సఖ్యతను పెంచడానికి కావలసినటువంటి భావి పరిణామంకొరకు ప్రతి సభ్యుడుకూడ వెనుకబడినటువంటి, అధోగతిలో ఉన్నటువంటి వారిని అభ్యుదయానికి తీసుకువచ్చేటటువంటి ప్రయత్నం చేయాలి. ఇది అందరికీ చాలా ముఖ్యమైనటువంటి కర్తవ్యము.

ఇక, సరిహద్దుల గురించి 1, 2 మాటలు చెప్పదలచుకొన్నాను. మాబాధ చాలామందికి తెలియకుండా ఉన్నది. ఈనాటికి అయిదాసరే, మన ముఖ్యమంత్రి గారు, హైదరాబాదు ముఖ్యమంత్రిగారు ఏదైనా అవకాశముంటే తుంగభద్రకు ఇవతల ప్రక్కన మనకు రావలసిన మూడు తాలుకాలు మనకు ఇవ్వడానికి గట్టిగా ప్రయత్నం చేయవలసిందని మనవిచేస్తున్నాను. హైదరాబాదుతో ఏకమయ్యేటప్పుడు ఆనాడు చేసిన నూచనలలో, ఈ నూచనకూడా వారు ఇచ్చి ఉంటే, అవి తప్పకుండా మనకు వచ్చి ఉండేవి. తుంగభద్రకు ఇవతల హైదరాబాదు వాళ్లు కైలాసం కట్టినారు ; ఇవతల ప్రక్క మద్రాసు వాళ్లు వైకుంఠము కట్టేటటువంటి ప్రయత్నం జరిగింది. కాని ఈనాడు వైకుంఠము, కైలాసము అంతాకూడా మైసూరుకు అప్పజెప్పేటటువంటి ప్రయత్నం జరిగింది. భాష ప్రయుక్త రాష్ట్రాల నిర్మాణం చేసుకోను చున్నటువంటి ఈ సందర్భంలో ఏరాష్ట్రాన్ని మనము ఏర్పాటు చేసినప్పటికిని ఆ రాష్ట్రముయొక్క అభ్యుదయానికి తగినటువంటి సరిహద్దులు

3rd April 1956]

[Sri K. Subba Rao

అందులో ఉండేటటువంటి ప్రయత్నాలు చేసుకోవాలి అనేది కూడ ప్రధానమైనటువంటిది. ఇప్పుడు మనకు రావలసినటువంటి బళ్ళారి ప్రాంతము కర్నాటకువది అని వాళ్లు దానికొక చరిత్ర చెప్పతారు. వాళ్లు ఏ చరిత్ర చదువుకొన్నారో, మేముకూడా ఆ చరిత్రే చదువుకొన్నాము. బళ్ళారి ప్రాంతము కర్నాటక ప్రాంతము కాదని ఈ దినముకూడ నేను ధైర్యంగా చెప్పగలను. విజయనగర రాజ్యంలో కర్నాటకులకు ఎంత హక్కు ఉన్నదో తెలుగువాళ్ళకుకూడా అంత హక్కు ఉన్నది. అక్కడ పరిపాలనచేసిన నాలుగు శతాబ్దాలలో రెండు శతాబ్దాలు తెలుగువారే పరిపాలన చేసినారు. తరువాత కర్నాటకులు వచ్చినారు. ఆంధ్రకర్నాటక రాజ్యలక్ష్మీధురంధరులని అప్పుడు రాజును పిలిపించిందేగాని అక్కడ కర్నాటకమనేది ప్రత్యేకంగా ఏమిలేదు. కర్నాటక శబ్దం కన్నడశబ్దంనుంచి వచ్చిందికాదు. 'కరి నాటి' శబ్దంనుంచి వచ్చినటువంటిది ఈ కర్నాటక శబ్దము. నల్లని నేలలో రాజ్యపరిపాలనం చేసినటువంటిది అది ఒక్కరాజ్యమే. కనుకనే ఆంధ్రకర్నాటకం అనే భేదంలేకుండా, నల్లని నేలలో కట్టినరాజ్యం గనుక కర్నాటక రాజ్యం అనే పేరు దానికి తీసుకువచ్చి పెట్టినట్లు చరిత్రలో ఉన్నది. ఈనాడు తెలంగాణా ప్రజలు మనము అందరుకూడ ఏకమైపోయినాము కనుక ఇద్దరియొక్క భవిష్యత్తు ఆధారంగా చేసుకొని ఇద్దరియొక్క భావిభాగ్యోదయానికిగాను దానిని తుంగభద్ర ప్రాంతములో ఒకభాగం ఈతట్టు రావడానికి తగినటువంటి ప్రయత్నం చేయవలెనని ప్రార్థిస్తున్నాను. అంతకంటే ఎక్కువగా సరిహద్దుల విషయంలో మీకు తెలుసునో తెలియదోగాని రాయచూరువిషయము ఉన్నది. రాయచూరు కొరకు ఎంతమంది తెలుగువాళ్లు తమ తమవులను సమర్పించి రక్తధార పోసినారో రాయచూరు ముట్టడిని గురించి ఒకసారి చదువుకొంటే తెలుస్తుంది. రాయచూరు తెలుగువారిది. తెలుగువారు ముట్టడిచేసి తమ రక్తాన్నిధార పోసి ప్రవాహమువలె ప్రవహింపజేసి ఆదినము సంపాదించినటువంటిది ఈ రాయచూరు. ఈ దినముకూడ రాయచూరు తెలుగుప్రాంతమే. కన్నడప్రాంతము వేరే ఉండవచ్చును. ఆ కారణంచేతనే బహుశా రాయచూరుపట్టణము అక్కడ పోయిందేమో! కాని, భారతదేశమంతా ఒకటి అనే భావముతో ఇప్పుడు ఉన్నాము. గనుక అంత తగాదాచేయక పోయినప్పటికీ, రాజోలిబండ ప్రాంతములో కొన్ని భాగములలోను అట్లాగ హైదరాబాదు ప్రాంతములో అటువైపు మధ్యప్రదేశ్‌లో ఉండేటటువంటి కొన్ని భాగములలోను మన నీటివనరులకు అభ్యంతరంలేకుండా మన ఆంధ్రరాష్ట్ర ఆర్థికాభ్యుదయానికి కావలసిన సౌకర్యములు చక్కగా ఏర్పాటుచేసుకొనేదానికి ఏ ఏ భాగములు మనకు అత్యవసరమో వాటిని గురించి మన ఆంధ్రమంత్రులు తెలంగాణాలో ఇదివరకు అధికారము వహించినటువంటి పట్టణ ఇద్దరుకలిసి ఒక చక్కని plan వ్రాసి భారతప్రభుత్వానికి అర్పించి

Sri K. Subba Rao]

[8rd April 1956

మందు తగాదాలు లేకుండా, మా అభ్యుదయానికి ఎక్కడా అడ్డురాకుండా ఉండేటందుకు యీ ప్రాంతాలు మేము అడుగుతున్నామని అవసరమైతే మీరు నిర్ధారణ చేసిన ప్రకారము అక్కడ వాళ్ల భావన గాని ఇతర విషయాలలో గాని వారికి ఏలాటి ఆటంకం కలుగకుండా వారికి కావలసిన సౌకర్యములు ఏర్పాటుచేస్తామనే టటువంటి హామీ ఇస్తామని చెప్పి ఆ విధంగా వారికి హామీ యిచ్చి ఆ సరిహద్దు భాగాలను మనం తీసుకొనేందుకు గట్టి ప్రయత్నం చేయవలెనని ప్రార్థిస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో ముఖ్యమంత్రి గారిని ఎక్కువగా అభినందించవలసిన విషయము మరొకటి ఉన్నది. నేను సభ్యుడుగా ఉండేటటువంటి మడకశిర ప్రాంతము గురించి కర్నాటకులు ఆలోచనచేసి దానిని వాళ్ల భాగంలో కలుపుకొనేందుకు ప్రయత్నించిన ఫలితంగా మొట్టమొదట S.R.C. రిపోర్టు ప్రకారం, అది వారి భాగములో చూపబడింది దానికి మనము ఆందోళనచేయలేదు కాబట్టి మేము దానిని కర్నాటకులకు ఇచ్చినాము అనే కారణము చెప్పినారు. కాని ఆందోళనే అవసరమైతే ఆంధ్రులు వెనుకపడేవాళ్లు కాదు అని వారికి ఇదివరకే చెప్పాము. అంతేకాదు. అవసరం వచ్చినప్పుడు శాంతిలో సత్యానికి కట్టుబడి పెద్దలు చెప్పిన వాక్యాలకు కట్టుబడి ఉండేవారు ఆంధ్రులు. ఆ కారణముచేత ఆంధ్రులు ఊరికే ఉండినందువలన, దాన్ని ఒక కారణంగా తీసుకొని వారు అడగలేదని చెప్పి ఎన్నికలలో ఓడిపోయినటువంటి ఒక సభ్యుడు మడకశిర ప్రాంతము కర్నాటకులది. అక్కడ కన్నడిగుల సంఖ్య ఎక్కువ ఉన్నది కాబట్టి అది మాకు ఇవ్వవలసిందని చెప్పితే, దాన్ని అంగీకరించి, ఆచేసందర్భంలో ఎన్నికలలో గెలిచినటువంటి బాగపల్లి సభ్యుడుపోయి మేము తెలుగువాళ్లలోనే పోతాము, మమ్ము తెలుగు ప్రాంతములోనే ఉంచండి అని చెప్పితే అది మాత్రం లెక్కచేయకపోవడం జరిగింది. కాని అప్పుడు మనము ముఖ్యమంత్రి గారు సంజీవ రెడ్డి గారు అక్కడ ఉండడంవల్ల, సంజీవ రెడ్డి గారు కోపముతో ఇది అక్రమము అని వారిని హెచ్చరించి చెప్పితే మరల మడకశిర ప్రాంతము ఈ భాగంలోనికి వచ్చింది. కాని ఈనాటికి మడకశిర సరిహద్దును చెప్పేటటువంటి అభ్యుదయం కలిగినట్లయితే మడకశిర, పావగడ, ఈ రెండు తాలూకాలను ఏకముచేసి ఆంధ్రులో తెనుగు భాగాలను, కన్నడ భాగాలను విభాగంచేయనివ్వండి. దాని ప్రకారం వచ్చే తెనుగు భాగాన్ని ఒప్పుకొనేందుకు మేము సిద్ధముగా ఉన్నాము. ఆ విధంగా చూస్తే తెలుగు భాగాలు ఎక్కువవున్నాయి కనుక ఆ భాగాలను మాకు ఇచ్చివేయండని, ఈనాటికైనా పట్టుపట్టి ఆ భాగాలను తీసుకొన్నట్లయితే, అనంతపురం నుండలానికి ఎక్కడా ఏమి అడ్డులేకుండా చక్కగా అభ్యుదయం జరగడానికి తగిన అవకాశాలు ఉన్నాయని చెప్పుచున్నాను.

కాబట్టి ఈ తీర్మానాన్ని మనమంతా ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించి ఈ సూచన తీర్మానంపట్టుబట్టి ప్రార్థించేటందుకు ప్రయత్నించవలెనని కోరుచున్నాను. ఆంధ్రుల ముఖ్యంగా బళ్లారి ప్రాంతము, తుంగభద్రా ప్రాంతము ఏదో ఒక విధంగా వచ్చేటట్లు

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
1956 IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri K. Subba Rao

ప్రయత్నంచేయవలసియున్నది. ఈ విషయంలో కావాలంటే ఒకటి చేయవచ్చును. ఈ దినము ముండ్లూరు గంగప్పగారు రాజీనామాచిచ్చినారు. ఆ స్థానములో ఒకరిని ఎన్నుకొనేందుకు ఈ సమస్యనిూదనే ప్రజాభిప్రాయము తెలుసుకొనేందుకు ఇరు ప్రక్కల అభ్యర్థులను నిలబెట్టి ఎన్నికలు జరుపమనండి. మరల గంగప్పగారు కాంగ్రెసుతరపున ఇటువైపున నిలబడతారు. అటువైపు కర్నాటకులు ఒక అభ్యర్థిని నిలబెట్టనివ్వండి. కర్నాటకులు గెలిస్తే వారే ఆ ప్రాంతాన్ని తీసుకో నివ్వండి, ఆంధ్రులు గెలిస్తే ఆంధ్రులు తీసుకొంటాగ. అవిధంగా చేస్తే, న్యాయం జరగడానికి అవకాశముంటుంది. లేకపోయినట్లయితే, దేశములో ఎప్పటికీ కూడా కుళ్లుతూ ఉండేటటువంటి ఒక కుళ్లు కంఠప్రాయంగా అయిపోయి, సరిహద్దు ప్రాంతాలలో ఎప్పుడూ కూడ శాంతినిరోధన కార్యక్రమాలు జరగడానికి అవకాశము ఉంటుంది అని హెచ్చరిస్తూ, ఈ దినము బళ్ళారిప్రాంతములో కనీసపుకోర్కెగా అడిగేటటువంటి మూడు ఫీర్కాలనైనా మనప్రక్క తీసుకోడానికి ఆంధ్రప్రభుత్వం వారు, తెలంగాణాపెద్దలు ప్రయత్నంచేయవలసిందని ప్రార్థిస్తూ, ఈ అవకాశము ఇచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి వందనములు ఆర్పిస్తున్నాను.

* SRI K. V. VEMA REDDI :—Mr Speaker, Sir, in supporting the Bill I want to make a few observations. Yesterday the Chief Minister in presenting the Bill dwelt at length on the Bill and covered all aspects of it. First of all, it marks a new era for Andhras, as a new State is formed.

Before speaking about the formation of the enlarged State let me recapitulate the progress of the formation of States on linguistic basis. As a matter of fact this Bill has a historical background, first in the Indian Statutory Commission during the British rule, then the Dhar Commission, then the J.V.P. Report and later on the Fazal Ali Commission who were entrusted with the great task of redrawing the map of India on linguistic basis. The Congress lent its support to that proposal as well as the Communists, and the Socialist Party also has supported the view in consonance with the aspirations of the people. First of all I wish to submit that the Fazal Ali Commission was guided not only by the linguistic consideration but also by administrative, economic and financial considerations. A few years ago the Andhra State was formed and at that time there was a good deal of reasoning against the formation of States on linguistic basis

Sri K. V. Vema Reddi]

[8th April 1956]

on the ground that linguistic States fostered exclusiveness, regional and communal affinities and also obliterated the sense of national unity by local language, history and culture. That is true. I agree with it. But it can be averted by dynamic leadership, political acumen and political consciousness. In this connection it may not be out of place—it may be relevant I think—to mention that if leadership emerges out of political cliques, from group mentality and communal basis it would dissipate the politics of Andhra State, and I am sure with the formation of the new State a new leadership based on goodwill and co-operation and unanimity will be formed in the State of Andhra. We enter upon a new era with the transfer of territories of Telangana to the present Andhra State. Ours becomes the third biggest State in India and our State has got a great scope and opportunity for development because of the natural resources, power, water and mineral wealth. At the outset Telangana had its own apprehensions. I am not prepared to call them imaginary, for they may be real and natural apprehensions ; but all the same those apprehensions have now been dispelled by the safeguards guaranteed, and I am sure those safeguards will be incorporated by the President in the Bill.

Coming then to the Bellary issue, with regard to it, the Fazal Ali Commission's approach was quite different from the approach of the Misra Commission. The approach of Mr. Misra was guided by the 'linguistic gravity, in the words of Fazal Ali Commission. But the Fazal Ali Commission in recommending the transfer of the territories of Bellary taluk, Siruguppa and Hospet considered also the aspects of administrative convenience, geographical contiguity and the vital importance of Tungabhadra project and the headworks. As a matter of fact the High Power Committee and the Government of India also recognised the vital interest to Rayalaseema of the Tungabhadra Project and the headworks, but did not agree with the recommendation of the Fazal Ali Commission with regard to the territorial changes. They twisted it and gave a different finding on the issue of Bellary, namely, that the vital interests may be safeguarded

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
1956 IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri K. V. Vema Reddi

by some other means So that is the opinion of the Government of India and the High Power Committee. Sir, to-day Bellary issue is a most serious question It affects the interests of Rayalaseema. In fact Rayalaseema is as much undeveloped and backward as Telangana The Tungabhadra project is an insurance against recurring famine in Rayalaseema, and if we have no control over the project and if we have no control over the headworks, the development of Rayalaseema will be greatly retarded.

Then, Sir, as regards the Zonal Councils I wish to say a few words. The composition of the Zonal Councils is purely official. It has got an official atmosphere. A non-official element should be introduced in them A few non-official say, eminent persons, men of wisdom, men of administrative experience should also be included in the Zonal Councils.

Coming next to the High Court, clause 53 of the Bill is quite clear on the subject. That clause provides for the constitution of a High Court for the new State. But the location of our High Court should be decided either by Parliament or the new Legislature. In my opinion Hyderabad is the best place for the location of the High Court. When that location was suggested, there arose some apprehensions in the minds of Telangana Advocates that they could not face competition by the influx of Advocates from Andhra area. Probably it may be so. But competition in any walk of life is inevitable. I am sure there are eminent Advocates in Hyderabad also. For those Advocates in Hyderabad they can have a separate Bench of Urdu knowing judges to cater and protect the interests of Urdu knowing Advocates. It may be set up.

As regards the second chamber, clauses 31 to 36 deal with it. They provide a legislative council for Madhya Pradesh, Mysore and the Punjab. Ours is the third biggest State in India. As the Deputy Speaker, Sri Kallur Subba Rao observed bicameral legislature is the cardinal principal of democracy. Ours is an infant democracy. About eight

Sri K. V. Vema Reddi]

[8rd April 1956

years ago we achieved independence, and in an infant democratic set up it is necessary to have a second chamber as the counsel of elders is highly necessary. So men of wisdom, men of experience should have a place in the council of elders and they can contribute to the well functioning of the infant democracy. In the elections of 1952 and 1955 we found that people with their fluctuating opinion and fluctuating ideas could not judge whom to elect. As a matter of fact we find that persons who are decried yesterday by the public are being returned to-day with a thumping majority. That is the state of our present democratic set up. To safeguard against such things, and to check hasty legislation a second chamber is necessary.

As regards the Public Service Commission, the Fazal Ali Commission has recommended that the appointment of members and Chairman should be made by the President. It is a good rule. For it will increase the stature and independence of the Public Service Commission. It will also remove apprehensions of discrimination in the matter of recruitment to the services from the mind of the people and from the minds of those who seek employment. As regards the transfer of High Court Judges from one High Court to another, it is a good idea in the sense it will inspire confidence, it will help in arresting parochial trends etc. After all a Judge also like any other ordinary man is subject to human weakness, and so the transfer of Judges from one High Court to another is quite desirable in the interest of administration of justice.

Finally, Sir, in the matter of reorganisation of States there are several matters which require care and caution. Take for example, the reallocation of Services, the division of assets and liabilities and the fixation of cadres and scales of pay. All these are very important and they have to be decided with meticulous care. I am sure under the able guidance of our leaders we will be able to solve those problems. Andhra-Telangana, the third biggest State in India has a great future before it, and I am sure by co-operation and good will we can make our State a model State in India.

3rd April 1956]

SRI F. NARASIMHAPPA RAO:—అధ్యక్షా, రాష్ట్రపునర్విభజన కమిషన్ వారు చేసిన నూచనలపై కేంద్రప్రభుత్వమువారి నిశ్చితాభిప్రాయములు తే॥ 16-1-1956 న ప్రకటించబడినవి. ఆ ప్రకటనలో (1) తెలుగుభాషమాట్లాడు వారి రాష్ట్రముగురించియు, (2) బళ్ళారిజిల్లాలోని కొన్ని ప్రాంతములను ఆంధ్రకు ట్రాన్స్ ఫరుచేయుటగురించియు, కేంద్రప్రభుత్వమువారి తుదినిర్ణయములు ప్రకటించబడలేదు.

మొదరాబాదురాష్ట్రములోని తొమ్మిదిజిల్లాలతో “ఆంధ్ర-తెలంగాణా” అనుపేరుతో తెలుగుభాష మాట్లాడువారిరాష్ట్రము యేర్పరుచుటకు నిశ్చయించబడినది.

ఆంధ్రులదృష్టిలో మిక్కిలి ముఖ్యమైన తుంగభద్రప్రాశస్త్యము యెవ్విధమైన ప్రాంతీయమార్పులు చేయకుండా నిర్వహించుటకు విలుకలదు అనియు, ఆకారణముచే బళ్ళారివిషయమై పరిశీలన అవసరములేదు అనియు, కేంద్రప్రభుత్వపు అభిప్రాయము.

కేవలము భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రవిభజన కొన్నింటియెడల పరిపాలనా సౌకర్యమునకు విరుద్ధముగ నుండవచ్చును. ప్రస్తుతము జరుగుచున్నది “రాష్ట్ర విభజన” మాత్రమే.

రాష్ట్ర సరిహద్దులవిషయములో స్వల్పమార్పులు మాత్రము.....అనియు పరిపాలనా సౌకర్యముకొరకు అవసరమైనవి—చేయుటకు పొందరీ కమిషనులు నియమించబడును.

భారతదేశముయొక్క శ్రేయస్సు ప్రతి భారతీయుని లక్ష్యము. లక్ష్యనిధికి అనుసరించుమార్గములు యేవి మంచివి? ఏవి మంచివి కావు? అను విషయమున బేధాభిప్రాయములకు మార్గముండవచ్చును. అట్టి విభిన్నాభిప్రాయములను సమన్వయ పరచి శాంతియుత అంగీకాంపద్ధతిని సాధించవచ్చును.

రాష్ట్ర పునర్విభజన కమిషనువారు కడు శ్రమపడి సమగ్రమైన రిపోర్టు కేంద్రప్రభుత్వమువారికి అందజేసినందుకు వారికి కృతజ్ఞతాపూర్వక పంధనములు సమర్పిస్తున్నాను.

నేను చేయబోయే నూచనలు సభామొదలు పొందగలవని నమ్ముచున్నాను.

(1) రాష్ట్రముయొక్క పేరును మార్పుకొనగల హక్కు యీ సభకుగలదు. “ఆంధ్ర తెలంగాణా” అను పేరుకు బదులుగా వేరొకపేరు బిల్లులోనే పొందు పరచుట మరచిది.

(2) మూడవ షెడ్యూల్ లో యీ రాష్ట్రమునకు House of People కు 48 స్థానములును, Assembly కి 801 స్థానములున్న నిర్ణయించబడియున్నది.

Sri P. Narasimhappa Rao]

[8rd April 1956

ప్రస్తుతమున్న స్థానములకంటే, సదరు స్థానములు తక్కువకావని నా నమ్మకము. తక్కువైనచో కేంద్ర ప్రభుత్వమువారికి సదరులోపము తెలియజేయవలసియుండును. 1951 సం॥ము జనాభా ప్రకారము నీట్లు నిర్ణయింప బడవలెను.

8. 1956-57 సం॥ ముయొక్క మొదటి అర్థ సంవత్సరమునకు.

(1) ఆంధ్రకు..... 5. 92 శాతము,

(2) హైదరాబాదుకు — 6. 89 శాతము.

— వెరళి 11. 81 శాతము.

Excise Duties వాటా కేటాయించబడినది. రెండవ అర్థ సంవత్సరము నకు 9.08 శాతము కేటాయించబడినది. రాబడి పన్ను వనూళ్ళనుంచి :—

(1) మొదటి అర్థ సం॥నకు — 9. 99 శాతమున్న

(2) రెండవ అర్థ సం॥ నకు — 8. 09 శాతమున్న

కేటాయించబడినది.

ప్రాథమిక విధ్యాభివృద్ధికొఱకు :—

(1) మొదటి అర్థ సం॥నకు 20 లక్షల రూపాయలు.

(2) రెండవ అర్థ సం॥నకు 11. 55 లక్షలున్న కేటాయించబడినవి.

ఇకపోతే general purposes కు ఏమియు కేటాయింప బడలేదు.

తెలంగాణా ప్రాంతము చాల వెనుకబడియున్న ప్రాంతమును విషయము నిర్వివాదమైనది. అట్టి ప్రాంతమును ఆంధ్రలోచేర్చునున్న తరుణమున నూతన రాష్ట్రమునకు కేంద్రము చాలినంత ధన సహాయముచేయుట న్యాయము. అందుచే (1) Excise Duties, (2) రాబడి పన్నుల వనూళ్ళు, (3) ప్రాథమిక విద్యా గ్రాంటు; (4) General purposes grant లలో మరి కొంచెము హెచ్చు చేయుట ముఖ్యపరము.

Zonal Councils కేవలము సలహా సంఘములు మాత్రమే అయియుండును. అట్టి సలహా సంఘములలో అనధికారవిధమునకు చెందినవారి ప్రాతినిధ్యము వాంఛ నీయము. ఎస్సెంబ్లీ సభ్యులకు పరిపాలనా సమర్థత మరియే యితర సంస్థలలో కలగ గలదు? యీ సభ్యులను గుర్తించి సదరు Zonal Councils లో (1) Planning Commission వారిచే నియమింపబడిన ఒక సభ్యుడున్న (2) M. L. A లు తమలోకొకము ఎన్నుకొనిన ముగ్గురు M.L.A. లు, మొత్తము నలుగురు Advisers (సలహాదారులు) వోటింగు హక్కు కలిగియుండవలెను. కాన్సిలులోగల మంత్రుల కార్యదర్శులు సలహాదారులుగనుండుటయ్య, సలహాదారులుగా వారికి వోటింగు

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri P. Narasimhappa Rao

హక్కులేకుండుటయు, ప్రజాస్వామ్య విధానమునకు వ్యతిరేకములు. గాన పై ప్రతిపాదన, ఆమోదించుకొరచున్నాను.

బిల్లులో 1 (2) సబ్ క్లాజు 4. (11) ప్రకారము—“ఆంధ్ర తెలంగాణా” అను పదము, సందర్భముగాను, సరియైనదిగాను ఎంతమాత్రము కనిపించుటలేదు. వినుటకుగూడ కర్ణకంఠముగా నున్నది.

జనసమ్మతమైన భాష తెలుగు లేక ఆంధ్రము. అనగా రెండును ఒకే అర్థము నిచ్చును. ఈ కారణముచే భాషలో ఏమాత్రమైన వ్యత్యాసములేదు. దీనినందరూ విశ్వసించవలసిన విషయమే.

ఇప్పుడు ఆంధ్రలో కలుపవలసిన జిల్లాలు ముఖ్యముగా హైదరాబాదులో నున్న తెలుగుజిల్లాలేగాన, భాషయే ముఖ్యముగా ప్రాతిపదికయైనది. ప్రస్తుతము హైదరాబాదులోనున్న తెలుగుజిల్లాలే. ఇప్పుడు ఏర్పడనున్న ఆంధ్రకు కలుపవలసి యున్నది. గాన ఇదివరలోనున్న తెలంగాణా అనుపేరు ప్రస్తుతము అప్రస్తుతము. కేరళ, కర్నాటక, మహారాష్ట్ర మొదలగుపేర్లు భాషాప్రాతిపదికపైననే ఏర్పడినవి. ఇవియేగాక, ఆంధ్రశబ్దము భారతభాగవతములలోనుకూడ కన్పించుచున్నది. పైకారణములచే అన్నితరగతులచే తరతరాలుగ వాడుకచేయబడుచున్న “విశాలాంధ్ర” అను నామమే సరిగాయున్నది. విశాలాంధ్ర అని పేరుపెట్టి పిలుచుట మంచిది. ఈ పేరును మన తెలంగాణా సోదరులుగూడ యిదివరలో ఒప్పుకొనియేయున్నారు. ఒక చిన్న “పేరు” అను సమస్యపైన, మనస్ఫుర్గులపెంచుకొని, తగవులాడుటవలన, మన పొరుగుననున్న రాష్ట్రాలసోదరులు, నవ్వకమానరు. మనలోనున్న అనైక్యత వెల్లడి కాక తప్పదు. అందుచేత మనమందరము విశాలభావముతో ఆలోచించిన “విశాలాంధ్ర” అను నామము సమంజసముగానున్నది. “విశాలాంధ్ర” అను పదము ఆంధ్రజనభావాంశ్యమునకే చెందిన పదముగాని, కమ్యూనిస్టులదని, కమ్యూనిస్టు సోదరులుగాని, వారి సహచరులుగాని, భావించుట అసమంజసమేగాని వేరుకాదు.

Clause 1 (3) సబ్ క్లాజు (1) ప్రకారము, ఇతరరాష్ట్రములలోనున్న తెలుగుప్రాంతములు అనగా ముఖ్యముగా, ఒరిస్సారాష్ట్రములోనున్న తెలుగు ప్రాంతములు—అని గా పల్లకిమిడి, రాయగడ, బరహంపూర్ మొదలగు ప్రాంతములు క్రొత్తగా ఏర్పడిన తెలుగునాడులో కలుపుటకు అన్నిప్రయత్నములు చేయవలెను. S. R. C. report లో విధిగా సరిహద్దుసంఘము నియామకానికి, ఒకక్లాజు చేర్చవలెను. కాజ్యాంగచట్టమునే సవరణలు చేయుచున్న మనకు, S. R. C. report లో సరిహద్దుసంఘ నియామకానికి క్లాజునుచేర్చుట ఒక పెద్దపనికాదు. అట్లుకాకున్న, ఇతరరాష్ట్రములలోనున్న అనగా ఒరిస్సారాష్ట్రములోనున్న తెలుగువారికి,

Sri P. Narasimhappa Rao]

[3rd April 1956]

మహాపంచాయితీ చేసినవారల మగుడును. వారి కుతూహలమునకు దోహదమివ్వక తప్పదు. కాన దీనినిగూర్చి కేంద్రమునకు వెంటనే చెప్పట మనందరి బాధ్యత అయి ఉన్నది.

• తరువాత యింకొకవిషయము ఉన్నది. సరిహద్దురాష్ట్రాలలో ఉండిపోయినటువంటివి, మనకు రావలసినటువంటివి, ముఖ్యంగా ఒరిస్సా, మద్రాసు, మైసూరు రాష్ట్రాలలో ఉన్న తెలుగుప్రాంతాలు మనకు రాలేదు. వీటికొరకు ఏమాత్రము ఆందోళన, వత్తిడిచేయకుండా విడిచిపెట్టిన కారకులు మన ఆంధ్రనాయకులనే చెప్పక తప్పదు. హైదరాబాదు వస్తేచాలు అని అనుకోవడముతప్ప, మనకు నిజముగావచ్చింది యేమీ కనబడలేదు. ఒక్క హైదరాబాదు వచ్చినంతమాత్రాన, రిక్తమైన తెలుగు ప్రాంతాలుగూడ రావలసినవి వచ్చినట్లు మనము అనుకోటానికి ఏలుంటుందా? అనాడు ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడినసమయములో రాయలసీమవారు, ఏదో శ్రీబాగ్ ఒడంబడిక అనేది ఒకటి గట్టిది వారికి ఉన్నదనిచెప్పి, సర్కారుజిల్లాలవారిని నిర్లక్ష్యముచెయ్యడము జరిగింది. శ్రీబాగ్ ఒడంబడికను వెనుకబెట్టుకుని రాయల సీమలోని జిల్లాలను బాగుచేసుకున్నారు. ఇక సర్కారుజిల్లాలలో వెనుకబడిన విశాఖపట్టణము, శ్రీకాకుళంజిల్లాలసంగతి ఎత్తుకున్నవారులేరు. ఆంధ్రరాష్ట్రము వచ్చి యిప్పటికీ రెండుసంవత్సరములు దాటిపోయిననూ, ఆ జిల్లాలు యిప్పటికీగూడ యధాప్రకారముగా వెనుకబడినస్థితిలోనే ఉన్నవి. హైదరాబాదుకావాలి, కావాలి అని చెప్పి, ఏదోసామెత చెప్పినట్లు కొత్తకోడలు వస్తుందని సంతోషించడము మాదిరిగా, హైదరాబాదు వచ్చిందని వన నాయకులు ఏదో సంతోషిస్తున్నారు. కాని హైదరాబాదు ఒక్కటి రావడముతప్ప మనకు నిజముగా వచ్చింది ఏమీలేదు. ఖాస్తముగా రావలసిన తెలుగుప్రాంతాలను మన నాయకులయొక్క అక్రమచేతినే సంపాదించలేకపోయారు. ఇందుకు చాలా విచారకరముగా ఉన్నది. దీనివల్ల మన నాయకులయొక్క శక్తిసామర్థ్యాలు ఎంతటివో రుజువు అయినవి. ఇప్పటికైనా మరొకప్రయత్నము తప్పక చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను. లేకపోతే ప్రజలలో ఎంత వరకు నిరుత్సాహము, నాయకులవిూద ఎన్ని అనుమానాలు, ప్రబలుతాయో అలోచించ మని మంత్రివర్గాన్ని హెచ్చరిస్తున్నాను. హైదరాబాదుమాత్రము వస్తేచాలదు. తెలంగాణాలోని యితరజిల్లాలు వచ్చినాగూడా, అవి రానట్లైననీ లెక్కవేసుకోవచ్చు. నేను శ్రీకాకుళంజిల్లావాడిని. మాకు సరిహద్దురాష్ట్రము ఒరిస్సా. ఒరిస్సారాష్ట్రము ఏర్పడినసమయములో ఆంధ్రప్రాంతాలు ఒరిస్సాలో అక్రమముగా చేర్చబడినవి. ఇప్పుడు States re-organization వల్లవైనా ఆ ఒరిస్సారాష్ట్రములో ఉన్న ఆంధ్రులందరు తిరిగి ఆంధ్రలో చేరిపోతామని ఎంతో ఆశపెట్టుకున్నారు. ఇప్పుడు యీ జిల్లాలపట్టి ఆ ప్రాంతాలు రాకపోవడముచేత, తిరిగి ఆందోళనలు అల్లర్లు బయలు దేరుతాయేమోనని భయపడుతున్నాను. ఒరిస్సాలోని ఆంధ్ర ప్రాంతాలు

3rd April 1956]

[Sri P. Narasimhappa Rao

రాకపోవటానికి బాధ్యులు ఆంధ్రనాయకులనే నమ్ముతున్నారు ఇదేమిటిగా మైనూరు ప్రాంతములో మన ఆంధ్రులు ఎంతోమంది ఉండిపోయారు మనకు ఉన్న బల్లారి, దాని సరిహద్దున ఉన్న తెనుగుతాలూకాలు, తుంగభద్రప్రాంతము రాలేదు. దీనినిగురించి మన నాయకులు ఏమనివాదించారో తెలియటానికి వీలు లేకుండాపోయింది. కేంద్రప్రభుత్వమువారైనా మనము చెప్పకోటానికి ఏమి అవకాశము కలిగించారు ? ఎంతసేపటికి విశాలాంధ్ర, విశాలాంధ్ర అని ఉద్విగ్లారి యిప్పుడు అది వచ్చిందని మన నాయకులు సంతోషపడుతున్నారేగాని సరిహద్దురాష్ట్రాలలో ఉన్న ఆంధ్రులు ఎంత తహతహపడుతున్నారో నాయకులు గుర్తించినట్లులేదు. ఒరిస్సాలో ఉన్న ఆంధ్రులు ఏ విధముగా గోలపెట్టుతున్నారో అలోచించినట్లులేదు. ఈ సుధ్య కౌల్పులుగూడ జరిగిన సంగతి అందరికీ తెలిసినవిషయమే. ఈ విషయము ఆంధ్రనాయకులు మరచిపోయినారా ? రక్తప్రవాహాలుగూడ అయినవిగా ? వాళ్ల సంగతి ఏమి చెబుతారు ? ఇప్పుడు యీ ఒక్క హైదరాబాదు వచ్చిందని సంతోషించి తృప్తిపడడము సమర్థనీయమా అంటే కాదనే చెప్పాలి. మరొకవిషయము. శేఫు మనము Hyderabad కు పోబోతున్నాము. ఇక్కడ మన రాష్ట్రంలో ఉన్నమాదిరి అక్కడగూడ గజెటెడ్, నాన్ గజెటెడ్ ఉద్యోగిస్థులు ఉన్నారు. Hyderabad లో గజెటెడు ఉద్యోగిస్థులు 5,077 మంది, నాన్ గజెటెడువారు 30,172 మంది ఉన్నారు. ఇక్కడ మన రాష్ట్రంలో గజెటెడువారు 1780 మంది ఉన్నారు. నాన్ గజెటెడువారు 93,412 మంది ఉన్నారు. వారి scales of pay కున్న యిక్కడ ఉన్నవారి scales of pay కున్న వివరీతమైన తేడాలు ఉన్నవి. మనవాళ్ల scales కంటే వారివే చాలా ఎక్కువ. ఇద్దరూగూడా ఒకే చోట యింతతేడాలతో పనిచేయుట న్యాయము అనిపించుకుంటుందా ? వారికి వీరికి సమానస్థాయిలో scales of pay ఏర్పాటుచేయాలి. ఇది ఎట్లా ఉన్నదంటే ఇద్దరికి ఒకే పంక్తిలో ఒకరికి ఒకవిధముగాను యింకొకరి యింకొకవిధముగాను భోజనము వడ్డించి తినండి, అని చెప్పినట్లు అవుతున్నది. ఇది ఈవిధముగా ఉండడము దురిన్యాయము. ఈరోజున Hyderabad మంత్రి మండలిలోని ముఖ్యులు యిక్కడికి వచ్చారు. మనము Hyderabad కు పోయేముందు వీరికి వారికి జీతాలలో తేడాలు లేకుండాచేయడం మొదటి పరతుగా Hyderabad నాయకులచేత మన డిప్యూటీ ముఖ్యమంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు ఒప్పించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. ఈ విషయములో తగుశ్రద్ధ వహిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

తరువాత మన ఆంధ్రప్రభుత్వయొక్క ఆఫీసులు కొన్ని మద్రాసులో ఉన్నవి. కొన్ని ఇక్కడఉన్నవి ఇంకొకొన్ని వేరేచోట్లలోఉన్నవి.వీటినిన్నింటినీ Hyderabad లోనే వెంటనే ఏర్పాటుచేయటానికి, Hyderabad లో తగిన buildings లేక

Sri P. Narasimhappa Rao]

[8rd April 1956 .

పోతే, వెంటనే కట్టించి అందరిని ఒకేసారి వచ్చే అక్టోబరునాటికి తప్పకుండా తీసుకునివచ్చి Hyderabad లో ఏర్పాటుచేస్తారని ఆశిస్తూ, యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

*SRI K. V. RAMANAYYA NAIDU :—Mr Speaker, Sir, now the Report is before us and we are asked to give our opinion about this. Our Andhra State has been the result of an effort made for over 40 years and on account of the sacrifice made by Potti Sreeramulu we got our Andhra State much sooner than expected. We are the pioneers for the formation of linguistic States in India and we hold the place of pride in inaugurating linguistic States as adumbrated by the Report.

Now we see that the Prime Minister Nehru was against the formation of linguistic provinces. He was of opinion that the formation of linguistic provinces would go against the National spirit of India and it would lead to disintegration of the various people that inhabit the length and breadth of our Bharat Desa. He was also against the disintegration of Hyderabad for various reasons, but as he himself has admitted, after the S.R.C. Report has come out, he changed his opinion and he agreed to the disintegration of Hyderabad State. Now we see we are faced with a question as to what should be the name of our new State, whether it should be Andhra-Telangana as envisaged in the Report or it should be some other name. We find on reliable authority that our leaders of the residuary State of Hyderabad are also anxious and willing to change the name of Andhra-Telangana into some other name which would be acceptable to one and all. I believe that our Telangana leaders also are in favour of accepting 'Andhra Pradesh' as the name of the newly formed State from October of this year. If that is so, we shall all be glad. There is also another suggestion why it should not be called 'Telugu Pradesh'. Now the agitation for Andhra has been for over 40 years and we got Andhra State and so now this Andhra State is going to be implemented by adding certain portions wherein Andhras live. So, that being the case, this Andhra State is the basis of the new extended State and

8rd April 1956]

[Sri K. V. Ramanayya Naidu

as such, I think we would be able to persuade our Telangana leaders to accept the name ' Andhra Pradesh ' as the name of the new State.

After the State is formed, we are faced with certain difficulties. Just when the Andhra State was formed, the people of Rayalaseema entertained very grave doubts that the coastal people would come and invade upon their rights and that they would drown them and eclipse them. That was the fear that was agitating their minds when the agitation for the formation of Andhra State was in full swing. But now our friends have realised that not only did the coastal people did not eclipse them, but on the other hand, they feel that they are in a position to deal with the entire Andhra State, and that being the case, we can also inform our friends from Telangana area that the same doubts which they now entertain—and they want certain safeguards—were the same expressed by our Rayalaseema people. Now they are disillusioned about their fears. So also they will soon be disillusioned of their fears and the new leadership would realise that it is its duty to create confidence among all sections of the people and among all sections of the country. The new leadership will certainly try to realise the importance of winning confidence of all sections of the people and of all parts of the country. Certain safeguards have been provided in the new Bill itself. There are Regional Committees going to be appointed to safeguard their interests and Sri S. B. P. Pattabhirama Rao has expressed a fear whether it is going to be a Regional Committee for that part of the country or whether there is going to be another Regional Committee for this part of the country or for both parts of the new State. Whatever it is, from the report we find that it is intended more to safeguard the interests of the people living in that area and there is no harm in it. We need not be afraid of what is going to happen if we are going to be fair in our dealings, if we are going to be honest and just in our dealings, no section of the country, no section of the people need entertain any doubt about the partiality of the leaders whoever they be, whether it is from this part

SRI K. V. RAMANAYYA NAIDU]

[3rd April 1956-

of the country or from the other part of the country. When once we feel that we belong to one race, which speaks a common language, it is the duty of the leaders to treat it as one unit and treat all the people living in both the sections of the country as one race, as one people and do what is just and necessary to promote the common interests of one race.

With reference to the location of the capital at Hyderabad it is a ready-made city. After the separation of the Andhra State when we had to move away from Madras, we know the difficulties and troubles felt not only by the legislators but also by the members of the staff and their families. It is very fresh in our memories and we can realise the gravity of those difficulties. So also here now, we feel that the location of the capital at Hyderabad should be done immediately as early as possible just before the schools and colleges reopen so that the members of the staff may not feel any difficulty of putting their children to school and if that is done as early as possible and if all the offices at Madras are located there, if they could also be conveniently transferred immediately before the end of June, that would be conferring a great boon on the services.

As regards the location of the High Court, the Bill says that the Hyderabad High Court is abolished and the High Court also has to be located at the place where the capital of the province is located. There is a suggestion that a Bench of the High Court should be located at Guntur and that the jurisdiction over Cuddapah, Kurnool and Anantapur should be transferred to the High Court at Hyderabad. This involves not only a lot of expenditure but also a lot of inconvenience and lot of trouble. If it is to be in two places, where is the Chief Justice to reside and how is he to have effective control over the administration of justice. There will have to be two Advocate-Generals, there will have to be two Government Pleaders and two Registrars and all these difficulties are there. So it is necessary that the entire High Court should be at the place where the capital of the

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
1956 IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri K. V. Ramanayya Naidu

Government is located. Then only there is scope for better harmony, better co-ordination and better improvement and growth of cultural as well as educational and economic uplift of the place. Here, a fear is expressed by some of the Advocates at Hyderabad that all the High Court Advocates would migrate themselves to Hyderabad. The Advocates at Hyderabad who transact their business in Urdu feel that they would be under a handicap because better people and senior people would come and take up their place and that they would be affected. I think their misapprehension is not well founded for this reason. When they see seniors, leaders and better people practising in their places, it would be a good example for them to emulate them and come up to that standard which they see before their eyes and it would be to their advantage and not to their disadvantage at all. So it is highly desirable that there should be no Bench of High Court at Guntur. There are further difficulties also. Are these Advocates to keep two offices, one at Hyderabad and the other at Guntur? Are they to keep two establishments, one there and the other at Guntur, and how, even if a Bench is formed, the Bench of the High Court changes from week to week or even if it changes once in a month, the Judges who form a Bench at Guntur will have to go back to Hyderabad. Are they to keep two residences, and two establishments? I do not think that that is the intention of the framers or the people who wished such a state of things. So it is absolutely necessary that in the interests not only of the Andhra Advocates but even of the Advocates of Hyderabad, that the High Court should be in one and the same place and not in two places. The dignity of it would be gone, the prestige would be gone. The administrative effect of it will have to be considered if it is to be stationed in two places. So it should be at Hyderabad alone.

With reference to the formation of a Legislative Council, it has already been stated and we have seen from the various States that the Legislative Council acts as a sort of eye-opener to the actualities of the various situations that might arise in the Legislative Assemblies. At the time when our

Sri K. V. Ramanayya Naidu]

[3rd April 1956]

Indian Constitution was framed, our President Rajendra Prasad who was the President of the Constituent Assembly at the close said "Well we have prescribed so many qualifications for the people who are expected to carry out the provisions of the Constitution. If a doctor is to be allowed to practice he has to pass his M.B.B.S., if a lawyer is to practice he has to pass B.L. or LL.B., and if a lecturer is to be appointed, he has to pass M.A., or Ph.D., or D.Sc., and even if a clerk is required to serve in the Collectorate he has to pass S.S.L.C. and then pass the Public Service Commission examination and if a teacher is to be appointed he has to pass the training examination. So for each and every service, certain qualification is prescribed." He then posed a question before the members of the Constituent Assembly. "These are all people who are to carry out the provisions laid down in the Constitution in the various acts of the legislature, but what are the qualifications prescribed for the legislators themselves?" He posed this question. The Constitution did not lay down any qualification for the legislators. The only qualification is that they must be above a certain age. That is the only qualification which the Constitution envisages. These constitute the Legislatures and all the legislation that is passed is to be carried into effect by people who are to qualify themselves in ever so many ways and he piously hoped that a day would come when the Government of India would take suitable steps to prescribe the necessary qualifications for the legislators themselves. In the Legislative Council, we will have expert Educationists, Scientists, Businessmen and all other people who cannot afford to fight an open competition in the general elections, and would be there available to give their mature advice and certainly this is a feature which we all should welcome.

[At this stage Mr Deputy Speaker occupied the Chair.]

Then there is a difficulty expressed by Sri S. B. P. Pattabhirama Rao with regard to Section 103 (2) which says that 'nothing in this section shall be deemed to prevent a competent authority, after the appointed day, from passing in relation to any such person any order affecting his

3rd April 1956]

[Sri K. V. Ramanayya Naidu

continuance in such post or office.' This is the most difficult and complicated aspect of the matter which we have to seriously consider. About the services, we have got ever so many departmental heads. There also, there are departmental heads. How to integrate the services of this State with the new State. The Assembly is dissolved, the High Court is dissolved but the services there are not dissolved. Then it is a difficult problem how to integrate these two services. That is a most difficult and complicated question. As is suggested by Sri Pattabhirama Rao, instead of trying to sit up and settle those questions afterwards, it is better to sit up and settle all those questions before the new State comes into existence because we have got one Chief Secretary there and another here and every departmental head is there as also here and the question remains as to who is to go or who is to be put in a particular position in the new set up. That creates a lot of trouble and this is not an easy matter and I feel that all the members of the services here are greatly perturbed. They are thinking over it and they are meeting together and the Central Government also asked them to meet and give their opinion. They are also having consultations and it is a matter which is not entirely in their hands. It is a matter which is in the hands of leaders. The leaders must try to safeguard their interest. Otherwise there will be discontent and dissatisfaction with the result that there would not be a settled state of things for the first one or two years. So this is a subject which requires attention.

Member after member was pleased to say that all the Andhras are brought together. I fail to see how all the Andhras are brought together. Only certain Andhras are brought together, but what about Bellary, what about Tungabhadra project. Tungabhadra project was started at a time when Bellary was in the Madras State. It is solely intended for the benefit of the Rayalaseema area. Bellary was never in Mysore for ages and Bellary was in Madras and never claimed by the Madrasis. It is claimed by the Andhras. Even though Misra Report was against it, the Fazal Ali Commission has seen the reasonableness of including Bellary

Sri K. V. Ramanayya Naidu]

[8rd April 1956]

and the other three Taluks in this area. It is not by the majority of the Telugu speaking but people alone also by affinity, by tradition and cultural aspects it forms part of Rayalaseema and it should be in it with a view to get greater control and effective management of the Tungabhadra project which is solely intended for the benefit of the Rayalaseema people. The Government of India have set at naught the report of the Fazal Ali Commission by saying that Bellary deserves to be part of Mysore. Here, I fail to see the logic and reasoning of the higher authorities. It is not quite consistent with the reasoning they have adopted for adding on Telangana to this area. So, hereafter, as our Deputy Speaker himself has suggested, we should not give up the fight for getting back Bellary where the Telugu-speaking people are in a majority. I also feel (subject to correction) that our leaders themselves are responsible for this state of things, because I hear there is a revised statement put in before the High Command viz., that we do not want those three taluks if we are given complete control of the Tungabhadra area and I believe, the present state is the result of adopting that attitude on the part of our leaders. If that is true, I am very sorry for the attitude taken by our leaders. I state that subject to correction If they had not exhibited that attitude, I think we would not have lost Bellary. Bellary people are very anxious. They were never part of Mysore, they never had any traditional connections with Mysore, they never had anything in common with Mysore and they were always part and parcel of Rayalaseema i.e., Telugu-speaking people and so we should not give up our attitude to fight for getting back Bellary. Introducing this Bill, the Chief Minister said 'let us not create trouble, let us not create bad-blood, let us as far as possible go on the line of least resistance'. I think this attitude is mainly responsible for the present state of things. We must get what is our due. We must fight for them. Why should we care for the feelings of others. If our claims are unjust, certainly we can be made to realise them. When our cause is just and honest, why should we not fight for it.

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
1956 IN PARLIAMENT

3rd April 1956]

[Sri K. V. Ramanayya Naidu

With reference to the Districts in the north, like Parlakimidi and other places, there is of course a provision in the Bill itself for the appointment of a Boundary Commission and what the functions of the Boundary Commission would be, God alone knows. But it can be an eye-wash for the time being and when once Telangana State is formed, it may practically be given the go-bye. That being the case, we should not give up our attempts and our claims for including the three Taluks of Bellary where the Telugu-speaking people constitute a majority of population and we should fight to the last by peaceful means, by constitutional means, and by every possible means and strive and get back at least those three taluks so that we may have complete control over the Tungabhadra project area. The complete control should be with us because it is intended for our use, it was constructed at the cost of the composite State when Mysore State was a different State altogether. Why should we not have it and claim it as our legitimate right? So with these few remarks, I suggest that the Legislative Council may be decided upon, High Court should be at Hyderabad and then we should not give up our fight so far as Bellary is concerned. With these few observations I support the passing of this Bill with the modifications indicated above.

Mr. DEPUTY SPEAKER — ప్రేక్షకులు కరతాళధ్వనులు చేయవూడదు. అట్లు చెసినయెడల వారిని బైటకు పంపవలసివస్తుంది.

SRI M. NAGI REDDI. — ఉపాధ్యక్షా! ఎన్నో సంవత్సరములనుంచి ముగ్గుటి ఆంధ్రులు కలలుకంటూన్న విశాలాంధ్ర నిర్మాణం జరగబోతున్నందుకు సంతోషపడని ఆంధ్రులు ఎవరూ ఉండరనుకుంటాను. అంతేకాదు, భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రనిర్మాణమునకై మనము అకుంఠితదీక్షతో కృషిచేసి, ఆంధ్ర రాష్ట్రం సాధించడమేకాకుండా భారతదేశమంతటికీ మనం ఆదర్శప్రాయములైనాము. కేంద్రప్రభుత్వం ఫజలాబీ కమిషన్ నియమించింది. భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాలు ఏర్పడడానికి మనం నాందిగా ముందుండి పనిచేశాం. ఇది మనం గర్వించవలసిన విషయం. విశాలాంధ్ర అనేపేరు లేకపోయినప్పటికీ తెలుగు ప్రజలందరితోకలిసిన ఒక రాష్ట్రం సాధించుకోగల్గడం మనం గర్వించదగిన విషయం. మొదటిసారి కేంద్రప్రభుత్వం ఆంధ్రరాష్ట్ర నిర్మాణానికి సుముఖత చూపడంలేదు.

Sri M. Nagi Reddi]

[3rd April 1956]

మరల ఈ Zonal Councils అని పేరుపెట్టి, ద్వీభాషారాష్ట్రాలని పేరుపెట్టి, పూర్వపరిస్థితి నే తీసుకురావడానికి చూస్తున్నారు. మనం ఈ భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాలు కొవాలని ఎందుకు పట్టుబట్టామంటే మనభాష, విజ్ఞానం, సారస్వతం, కళలు, సంస్కృతి ఇవన్నీ రక్షించుకుంటూ, project ల విషయంలోగాని, ఇతర రంగాలలో పురోభివృద్ధి సాధించడానికి ఇటువంటి రాష్ట్రాలు ఏర్పడాలని పట్టుబట్టాం. బ్రహ్మాండమైన ఉద్యమం నడచినతర్వాత భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాల నిర్మాణావశ్యకతను విచారించడానికి ఫజలాల్ కమిషన్ వేసిన తరువాతి, వారు report తయారుచేసి, భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాలు ఏర్పడే సమయంలో, మళ్లీ ఈ Zonal Councils అని పేరుతో అటువంటి రాష్ట్రాలు ఏర్పడినా లాభంపొందకుండా చేయడానికి ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. ఉదాహరణకు కొన్ని ఇబ్బందులు వివరిస్తాను. ఇప్పుడు మన రాష్ట్రంలో ఎరువుల factory స్థాపించాలని మనం కోరాం, మనం ఎరువులు విస్తారంగా ఉపయోగిస్తున్నాం కనుక ఆ factory మన రాష్ట్రంలో స్థాపింపబడుతుందని ఆశించాం. బొగ్గు బాగా దొరుకుతుంది కనుక మా రాష్ట్రంలో ఏర్పర్చమని హైదరాబాదువారు కోరారు. తమిళనాడు వారుగూడా అక్కడ స్థాపించవలసిందని పట్టుబడుతున్నారు. ఇట్లా తగవులాటలు, పేచీలువచ్చినప్పుడీ, ఈ పరిశ్రమలు స్థాపించడంలో Zonal Councils ఏమైనా పరిష్కరించేయగలవా? ఏ రాష్ట్రానికి ఏ ఏ పరిశ్రమలు ఇవ్వాలో, అవి ఎక్కడెక్కడ స్థాపించాలో Planning Commission వారు చర్చిస్తున్నారు. అలాంటప్పుడు ఈ Zonal Councils ఎందుకు? రాష్ట్రాలమధ్య సుహృద్భావాలనికొరవలు తగవులు భేదాభిప్రాయాలు, మనస్సుల్లల పెంచడానికి ఇవి దారి తీస్తాయి. ఈ ద్వీభాషారాష్ట్రాల నిర్మాణప్రయత్నం కేంద్రప్రభుత్వం విరమించుకుంటేతప్ప, మరి అనవసర ద్వేషములకు అన్ని రాష్ట్రాలవారు లోసుకొవలసి యుంటుంది. ఈ Bihar, Bengal విభీకరణ విషయంలో అప్పుడే అభిప్రాయ భేదాలు వస్తున్నాయని ప్రతీకలతో చూస్తున్నాం. తెలంగాణానాయకులు మన నాయకులతో సంప్రదింపులకై వచ్చారు. మన రాష్ట్రానికి ఆంధ్రప్రదేశ్ అని పేరు పెట్టాలా, తెలుగుప్రదేశ్ అనిపేరు పెట్టాలా అనే విషయంమీద సంప్రదింపులు జరుగుతాయని తెలుస్తోంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ అనేపేరు వివసాంపుగాఉన్నది. తెలుగు ప్రదేశ్ అంటే మళ్లీ ప్రదేశ్ సంస్కృతం అవడంవల్ల ఆ మాటకూ, ఈ మాటకూ అతకడంలేదు విశాలాంధ్ర కొవాలని ఆందోళనచేశాం. ఆ పేరువదలిపెట్టాం. ఇప్పుడు ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ అనేపేరుకు అందరూ అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. అలాగే High Court సమస్య విషయంలో నాగినేని వెంకయ్యగారు గుంటూరులో ఒక Bench ఉరడాల్సివచ్చింది. కాని నేను ఎరుగున్నంతవరకూ Lawyers ఎవరూ

8rd April 1956]

[Sri M. Nagi Reddi

ఒప్పుకోవడంలేదు. చావాలు దాఖలుచేయడం. numbering the case అనేది Chief Justice ఎక్కడుంటే అక్కడ జరగాలి అనుకుంటాను. అక్కడనుంచి మళ్ళీ ఈ బెంచికి విచారణకు రావాలి. మైదరాబాదులో ఉన్న Vakils కొన్ని అనవసర అనుమానాలు పెట్టుకుని బాధపడుతున్నారు ఈ అభిప్రాయ భేదాలు లేకుండా ఒకటే High Court ఒకేచోట ఉంటే దాని గౌరవం ఎక్కువగా ఉంటుంది.

రాయలసీమ, సర్కారు జిల్లానుంచివచ్చే వకీళ్లు, leading lawyers ఇంగ్లీషు బాగా తెలిసినవాళ్లు అవడంచేత file అంతా వారికే పోతుందేమో, తమకు ఏమి మిగలదనే భయం తెలంగాణాలో కొంతనుంది ఉన్నప్పటికీ, మొదట్లో రాష్ట్ర నిర్మాణం విషయంలో భేదాభిప్రాయాలు ఎట్లా ఉన్నా, తరువాత ఎట్లా ఒప్పుకున్నారో అలాగే ఒప్పుకొంటారు అక్కడ భాష, సంస్కృతి, సంబంధాలు అక్కడ ఉంటాయి; ఇక్కడవి ఇటు ఉంటాయి. అందుచేత హైకోర్టును విడగొట్టడం ఎవరూ అంగీకరింప తగిన విషయంకాదు. ఈ విషయమై తెలంగాణా నాయకులతో మాట్లాడి, ఒకే హైకోర్టు ఉండేటట్లు ఏర్పాటు చేయాలని చెబుతున్నాను. Capital లో పని ఉండి వెళ్ళిన ప్రజలు కోర్టులలో కూడా తమకు పని ఉంటే గమన్యంపరుచుకొనడానికి వీలవుతుంది. ఈ శేఖ అనుభవిస్తూనే ఉన్నాము. కర్నూలులో Capital, గుంటూరులో హైకోర్టు, మద్రాసులో కొన్ని ముఖ్యమైన ఆఫీసులు ఉండడంవల్ల ప్రజలకు ఇన్ని చోట్లు తిరగడంవల్ల దుబారాఖర్చు ఎట్లా అవుతుందో చూస్తూనే ఉన్నాము. హైకోర్టు ఒక చోట, Capital ఒక చోట ఉండడం సరిఅయినదికాదు. Capital High Court ఒకేచోట పెట్టాలని కోరుతున్నాము. ఎన్నికల విషయంలో ఒక విషయం ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకురావాలి. 1957 లో తెలంగాణాలో ఎన్నికలు జరిగినపుడు ఇక్కడ కూడా జరిపితే 5 సంవత్సరాలు ఉండవలసిన వాళ్లకు 3 సంవత్సరాలే అవుతుంది. అలాకాకుండా 1960 లోనే ఒకేసారి పార్లమెంటుకు ఎనెంట్లకి ఎన్నికలు గరిపినప్పటికీ సరిఅయిన విషయంకాదు. 1957 లో ఎనెంట్లకి పార్లమెంటుకు ఎన్నికలు జరిపి 1960 లో ఎనెంట్లకి ఎన్నికలు 1962 వచ్చిన తరువాత పార్లమెంటు ఎన్నికలు జరిపినా సరి అయిన విషయంకాదు. దీనికి ప్రత్యేకమైన Amending Act తీసుకువచ్చి 2 సంవత్సరాలపాటు extend చేసి 7 సంవత్సరాలవరకూ పొడిగించవలసి వస్తుంది. Constitution ప్రకారం 5 సంవత్సరాలు తరువాత పదవులు పోతాయి అని ఉన్నది. దీనిని మార్చాలంటే 1962 కు రెండు సవరణలు extend చేయవలసిన అవసరం ఉంటుంది. 1957 లో అన్నింటికీ ఎన్నికలు జరిగేటట్లు చేయాలని 1962 లో అంతా కలుసుకోవడానికి సరిపోతుందని ప్రభుత్వం దృష్టికి తీసుకు

Sri M. Nagi Reddi]

[3rd April 1956

వస్తున్నాను Boundaries విషయంలో, మనకు కొన్ని ప్రాంతాల విషయంలో అన్యాయం జరిగింది అని నాకంటే ముందు మాట్లాడిన గభ్యలు ప్రభుత్వ పక్షం నుంచి ప్రతిపక్షం నుంచి మాట్లాడిన వారు చెప్పారు. S.R.C. రిపోర్టులో తాలూకాను ప్రాథమిక Unit గా తీసుకోవాలని ఒక చోట, జిల్లాను Unit గా తీసుకోవాలని ఒక చోట, మరొక చోట ఆర్థికంగా సంబంధాలున్నాయని, వేరొక చోట ఎన్నార్ల నుంచో ఉన్న దని చెబుతూ ఆంధ్ర దేశానికి వచ్చేసరికి అనేక విధాలుగా అన్యాయాలు జరిగాయి. ఇప్పటికైనా ప్రభుత్వం వెంటనే పునరాలోచించి Boundary Commission వేయించి ఒక ప్రాంతానికి అనుకూల ఉన్నప్పుడు కలవడానికి అవకాశాలున్నప్పుడు గ్రామాన్ని ప్రాథమిక unit గా తీసుకొని ఆ ప్రాంత జనాభానుబట్టి Boundary Commission పునర్విభజన చేయించి రాష్ట్రాలలో కలపాలనే విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. Boundary Commission ను వేసి గ్రామాలను unit గా తీసుకున్నట్లయితే మనకు రావలసిన భాగాలు వచ్చే అవకాశం ఉన్నది. Deputy Speaker సుబ్బారావు గారు మాట్లాడుతూ చెప్పారు. ఈ విషయం పరిష్కారం చేయకపోతే తప్పనిసరిగా అనేక గొడవలకు దారితీస్తుంది. అదనిచిచ్చుగా తయారవుతుంది, ఈ పరిస్థితులలో వైషమ్యాలు పెరిగిపోతాయి. వీటిని ప్రభుత్వం దృష్టిలోనికి తీసుకొని అమలు చేయాలని చెబుతూ Zonal Councils వేసే ప్రయత్నం విరమించుకోవాలని High Court ను రెండు బెంచీలుగా పెట్టే ప్రయత్నం కూడా విరమించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

SRI T. JIJYAR DAS :—ఉపాధ్యక్షా, మన తెలంగాణా ఆంధ్ర నాయకులందరూ సమిష్టి కృషి చేసి ఇప్పుడు వికాలాంధ్రను సంపాదించినందుకు అభినందించవలసిన విధి మనపై ఉన్నది. మొదట కొన్ని సంవత్సరాలతో ప్రారంభించి ఆ సందేహాలు పెచ్చుపెరిగి మనం, వారు కూడా దూరస్థలమున ఘట్టాలు కూడా లేకపోలేదు. సాధారణంగా ఒక రాజ్యాన్ని స్వాధీనం చేసుకున్నప్పుడు ఒక సమగ్ర పరిష్కరించుకున్నప్పుడు వాదోపవాదాలు ఉండవచ్చు. వీటిని మంచి నిశితమయిన దృష్టితో ఈ సమగ్ర పరిష్కరించిన పండిట్ గోవిందవల్లభపంత్ గారిని ముఖ్యంగా మనం అభినందించవలసిన విషయం, నామకరణం చేసినప్పుడే వికాలాంధ్ర అనే పదంతో పెద్దలు ప్రారంభం చేసినారు. అందులో సాంప్రదాయానికి చెందిన బ్రాహ్మణుడు, వృద్ధుడు, కొంచెం ఉపనిషత్తులలో అభ్యాసం ఉన్న శ్రీ కాశీశ్వర రావు గారు కూడా వికాలాంధ్రము అనే పదాన్ని ముందు పెట్టుకొని ఈ ఉద్యమాన్ని ఇంతవరకు తీసుకువచ్చారు. ఈ పదం లక్షణ యుక్తంగా ఉన్నది. ఆంధ్ర అనే పదం గలది ఉపాధ్యక్షుల వారు చెప్పారు భారతభాగవతాల్లో ఈ పదప్రయోగం ఉన్నది. వికాలాంధ్రం అనే పదం వికాల దృక్పథానికి తోడ్పడేది కనుక గౌ

8rd April 1956]

[Sri T. Jiyar Das

క్షణంగా ఉందని చెబుతున్నాను. అయితే కొంతమంది వాస్తు శాస్త్రజ్ఞులు, జ్యోతి శాస్త్రజ్ఞులు దీనిలో కొంచెం అశ్శీలం ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నారు. దీనిలోనికి వెళ్ళకుండా తెలుగుభాషనే ప్రాతిపదికగా తీసుకొని ఈ రాజ్యాన్ని సంపాదించాము కనుక తెలుగునాడు అని అంటే బాగుంటుంది. తెలుగు, నాడు, రెండూ తెలుగు పదాలే, పూర్వకపులు చెప్పారు. “దేశభాషల కల్ల తెలుగులెన్న” అని. తెలుగుయందు మోజు ఉంటే, మరి పెం ఉంటే ఈ దేశం తెలుగు ప్రాతిపదికమీద సమ్మతిస్తే తెలుగు నాడు అనే పదం సర్వ అంగీకారంగా ఉంటుందని అశిస్తున్నాను. పేరు పెట్టుకునే టప్పుడు ముద్దు ముచ్చటకోసం పెట్టుకుంటాము. మన బిడ్డలకు పేరు పెట్టినప్పుడు ముద్దు ముచ్చటకోసం పెట్టుకుంటాము. మన బిడ్డలకు పేరు పెట్టినప్పుడు పిల్లవాడు ఎంత మరకిగా ఉన్నా పేరు మాత్రం శుభంగా, మనోహరంగా ఉండేటట్లు పెట్టుకుంటాము. దీనిలో ఎవరి అడ్డంకు రాదని మనవిచేస్తున్నాను. తెలుగునాడు అనే పేరులో రెండు పదాలు తెలుగువే అనడంవల్ల ముద్దు ముచ్చట తీరేట్లా ఉంటుందని ఇరుగువారికి పొరుగువారికి అంగీకారంగా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. అభ్యుదయమండలి లేక ప్రాంతీయమండలి అని మనవారు చెబుతున్నారు. తెలుగు ప్రాంతాలను ఒకరి కొకరు దగ్గరగా చేర్చారు. ఈ ప్రాంతాలను చేర్చినప్పుడు ముందుగా ప్రభుత్వంవారికి ఇతరులకు దృష్టిలో ఉండేవి రెండింటిని కలపడానికి bridge, road, రవాణా సౌకర్యాలు ఇటువంటివి చేయడానికి ముందుగా పూనుకుంటారు. కాని ప్రదేశంకంటే ప్రజలు ముఖ్యమని మనవిచేస్తున్నాను. మన కవులు చెప్పారు, ప్రజేళమంటే మట్టికాదు; ప్రజలు అనుకోవాలని, ప్రజలలో వెనుకబడిన ప్రజలున్నారని మనవిచేస్తున్నాను. వారిలో హరిజనులు ముఖ్యం. ఆంధ్ర దేశంలోని హరిజనుల ప్రసక్తి నాకు తెలుసు; అందరికీ తెలుసు. తెలంగాణా ప్రాంతంలో మరెంత నికృష్టమైన స్థితిలో ఉన్న హరిజనులున్నారు. ఈ సోదరులను పైకి తెచ్చి మనతోపాటు సమానమైన ప్రతిపత్తిలో ఉంచడానికి సామూదాయకమైన హరిజన సమస్యపై ఈ ప్రాంతీయ కమిటీలో statutory rules లో వాళ్లనుకూడా సముద్ధరణ చేయడానికి ఒక నూత్రాన్ని ప్రయోగించాలని కాసనసభద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. తెలంగాణా నాయకులు ఆంధ్ర నాయకులు ఏ వగాలు అడిగినా ఆ వగాలు ఇచ్చారు. ఏ వాటి కావాలంటే ఆ వసతి ఇచ్చారు. ఈ వితరంశక్తి, బౌద్ధార్యం ఆంధ్ర నాయకులకు తగిలదని నేను కోరిన కోరికలు అడిగితే ఆంధ్ర నాయకులు వెనుకబడరని ఇటువంటి కోరికలు ప్రసాదించేటప్పుడు తెలంగాణా ప్రజలు మీతో సహకరిస్తారని అనుకుంటున్నాను. అందుచేత ఈ యాచన ఈ సభలో చేయవలసివచ్చింది. “యాచనా తాతాభ్యం అభిగుణేన అధమే లగ్నకామ” అన్నట్లు కలిసిపోయిన తరువాత ఇటు ఇటు ప్రయాచనచేస్తే లభిస్తుందో అభించడో అనే నిరాశతో ఈ రోజున ఆంధ్ర కాసన

Sri T. Jijayar Das]

[3rd April 1956]

సభా ముఖాన ఈ కోరికను మనవిచేస్తున్నాను. మనపై గురుతరమైన బాధ్యత పడింది. ఒక రకమైన నాగరికతలో ఒక విశిష్టమయిన చరిత్రలో మనం ఉన్నామని, తెలంగాణా ప్రజలు భావలోకాని, ఆర్థికంగాకాని, సాంఘికంగా, కాని వెనుకబడి ఉన్నారని ఈ సంఘాలన్నీ మండలాలన్నీ తెలుస్తోంది.

మన సంస్కృతిని తెలంగాణా వారి సంస్కృతిని సమన్వయపరచవలసిన గురుతర బాధ్యత మనపై ఉన్నది. ఇటీవల “సంస్కృతి” శబ్దమును గురించి మన మిత్రులు శ్రీ నార్ల వెంకటేశ్వర రావుగారు వారికి ఇష్టము వచ్చిన ధోరణిలో ఒక ఉద్ఘోషమును వ్రాశినారు. వారు ఏమి వ్రాసినప్పటికినీ ఉభయ ప్రాంతముల ప్రజలను సమైక్యపరచి ఒకేసంస్కృతిగల వారుగా రూపొందించవలసిన బాధ్యత మనపై ఉన్నది. ఇంగుతు దోహదమిచ్చునది భాష ఒక్కటేనని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఆ భాషే తెలుగు భాష. మన తెలుగు భాషను నిర్దుష్టమయిన భాషగా మనము రూపొందించుకొనలేకపోయినట్లయితే ఈ నాడు గొప్పగా మనము చెప్పుకొనుచున్న మన సంస్కృతి మనలను వెనుకకు నెట్టివేయు నేమైనను భయము నాకు ఉన్నది. మన రాష్ట్రమును “ఆంధ్ర ప్రదేశ్” అని పిలువవలెనని కొందరు బహుముఖాల నూచనలు చేస్తున్నారు మరికొందరు దీనిని “ఆంధ్ర ప్రదేశ్” అని పిలువవలె నంటున్నారు. ఐతే ఈ ప్రదేశ్ అనే శబ్దము హిందీ భాషలోని పదము అయిఉండవచ్చును. ఆంధ్ర అనేపదమును ప్రదేశ్ అనేపదమును కలుపగా వచ్చెడి సంకర సమాసమే ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనునది. ఇట్టి సమాస ప్రయోగం మరే భాషలోనూ జరుగదేమో. ఐతే శ, ష, స, వర్ణముల ఉచ్చారణలో గల భేదాలను తెలుసుకొనక పోవుటచేతనే ఇట్టి సంకర సమాసాన్ని కొందరు నూచించి ఉండ వచ్చు. కాబట్టి ఇటువంటి మాటలను ప్రయోగించక చక్కటి తెలుగు మాటలలో మన రాష్ట్ర నామమును పేర్కొని ఉభయ ప్రాంతాలలోని ప్రజలను చారిత్రికంగా, రాజకీయంగా, సాంఘికంగా, భాషా విషయకంగా, సమైక్య పరచుటకు ఇనోధి కంగా అందరూ నేవ చేస్తారని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

[At this stage Mr. Speaker resumed the Chair.]

SRI T. JALAYYA:—అధ్యక్షా, రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ బిల్లుపై మోట్లాడుటకు నాకు సావకాశ మిచ్చినందులకు మీకు ధన్యవాదము లర్పిస్తున్నాను. ఆంధ్ర జోనుయొక్క నలు మూలలు ఇరుగు పొరుగు రాష్ట్రములలో కలిసిపోయి నేరు ప్రతిష్టలు లేకుండా పోయిననాడు, మొట్టమొదట 1916 వ సంవత్సరంలో గుంటూరులోనే ఆంధ్ర రాష్ట్ర నిర్మాణ ఆవశ్యకతను ఆ నాటి ప్రభుత్వము వారికి ప్రజలకు తెలియజేయుటకుగాను ఒక కమిటీని శ్రీ ఉన్నవ అక్బీనారాయణ ఘంతులు

8rd April 1956]

[Sri T. Jalayya

గారు ఏర్పాటు చేశారు. తదాది ఆంధ్ర రాష్ట్రము కొవలెననే కోరిక దేశములో పెరిగినది. తరువాత దేశభక్త కొండా వెంకటప్పయ్య పంతులుగారు ఆంధ్ర రాష్ట్ర స్థాపనకుగాను ఎంతో కృషి చేశారు. 1939 వ సంవత్సరములో గుంటూరులో ఇందుకుగాను ఒక మహా సభను జరిపినాము. ఆ సభకు నేను అహ్వన సంఘాధ్యక్షుడుగా ఉంటిని. అప్పుడు మదరాసులో గాజాజీ ప్రభుత్వము ఉన్నది. ఆ ప్రభుత్వములో ఉన్న తెలుగు మంత్రులను సభకు రమ్మనమని అహ్వనిస్తే, రాజాజీగారు వారిని హాజరు కొనద్దని ఆనడంవల్ల ఎవరూ సభకు రాలేదు. శ్రీ ప్రకాశం పంతులు గారు కూడ మొదట సభకు వస్తామని చెప్పి తరువాత రాజాలకపోయిరి. అందులకు మేము ఎంతయో విచారపడితిమి. ఐతే అంతటితో ఆగక ఆంధ్ర రాష్ట్రము కొవలెననే వాంఛ ప్రజలలో ఎక్కువై మిహోద్యమముగా పరిణమించినది తరువాత 1946 వ సంవత్సరములో అప్పుడు ఒరిస్సా రాష్ట్రములో మంత్రిగా ఉన్న నేటి బొంబాయి గవర్నరు శ్రీ హరేక్రిష్ణ మెహతావగారి అధ్యక్షతను తిరిగి గుంటూరులోనే సభ జరిపి ఆంధ్ర రాష్ట్ర నిర్మాణమునకు ఎక్కువగా ఆందోళన చేసినాము. ఈ సభలు జరిగినందువల్ల ఆశీర్వచనములు లభించినవేగాని ఆశలు ఫలించ లేదు. తుదకు అమరజీవి శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములుగారి ఆత్మ బలిదాన ఫలితంగా ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఏర్పడింది. తదాది ఈ రెండు మూడు సంవత్సరములు మనము మన శక్తివంచన లేకుండా పరిపాలనను కొనసాగించుకొంటూ పోతున్నాము. ఐతే ఈ రెండు మూడు సంవత్సరములలో రాయలసీమ అభివృద్ధికి మనము ఎంతగానో కృషి చేయవలసి వచ్చింది. రాయలసీమ వాసులు తాము వెనుకబడి ఉన్నామని వారికి ఎన్నో విషయములు కల్పించవలసి ఉన్నదని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతూవచ్చారు. రాయలసీమ అభివృద్ధికిగాను శ్రీ సంజీవ రెడ్డిగారు కంకణం కట్టుకొని పని చేస్తున్నారు. శ్రీ కృష్ణ దేవరాయల కాలం నాటిచెరువులు, బావులు, ఈ నాడు వారు బాగు చేయించారు. అందుకు వారిని అభినందించవలసి ఉన్నది. వెనుకటి రోజులలో “సర్కారు ప్రాంతాలలో ధాన్యం పండితే వాటిని రాయలసీమవారు కొని భోజనం చేయవలసి ఉంది” అనే సామెత ఉండేది. అది ఈనాడు తారుమారయింది. ఈ సంవత్సరం కంభం, మార్కాపురం, చెరువులక్రింది భూములలో పండిన ధాన్యము వాదాపు రెండువేల బస్తాలవరకు గుంటూరు మార్కెట్టుకు అమ్మకానికి వచ్చినసంగతి తమకు మనవిచేస్తున్నాను. అంటే వెనుకబడిన రాయలసీమనుండి ఈనాడు ధాన్యం సర్కారుజిల్లాలకు అమ్మకానికి వచ్చేటటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడినవి నే విషయాన్ని ఘనము గమనించవలసి ఉన్నది. అంతేకాకుండా దీనివల్ల రాయలసీమ ఎంతో వృద్ధి లోనికి వచ్చినదనికూడ మనకు తెలుస్తున్నది. సర్కారుజిల్లాలవారిని ఎవరూ చూడ లేదు. అందరూ రాయలసీమ మత్తులో పడిపోయినారు. అదికూడా సంతో

Sri T. Jalayya]

[3rd April 1956

పించవలసిన విషయమే. ఈ రెండుమూడు సంవత్సరముల తరువాతయినా సర్కారు జిల్లాలు బాగుపడతాయి అని మేము అనుకొంటూఉంటే ఇప్పుడు తెలంగాణా వచ్చి మనమీద పడ్డది. వెంటనే తెలంగాణా ఆభివృద్ధి పరచవలసిన భాద్యత మనందరిపైన ఉన్నది. సర్కారు ప్రజలు “గత రెండుమూడు సంవత్సరములు రాయల సీమను వృద్ధిచేసినాము; యికముందు తెలంగాణాను వృద్ధిచేయవలసి ఉన్నది; అట్టి స్థితిలో మన పరిస్థితి ఎట్లా ఉంటుందో అని ఈనాడు భయపడుతున్నారు. ఆంధ్ర రాష్ట్రము పెద్దది అవుతున్నకొలది సర్కారుజిల్లాలు వెనుకపడవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్నవేమోనని భీతి చెందుతున్నారు. అయితే గట్టిగా చెప్పలేకుండా ఉన్నారు తమ్మునియిల్లు బాగుకోసమై అన్నయ్యయిల్లు పడగొట్టడంకంటే అన్నయ్య యింటిని ఇంటిగానే వుంచి తమ్మునికి మంచియిల్లు కట్టడానికి ప్రయత్నంచేయవలెనని నేను మంత్రవర్తమువారిని కోరుతున్నాను. మన ముఖ్యమంత్రి గోపాలరెడ్డి గారు మంచి వర్తకుడని చెప్పవచ్చును. ఐక్య కౌంగ్రెస్ పక్షం ఏర్పాటుచేసే సమయంలో “ఏమగ్యూ, మీ గోపాలరెడ్డిగారు వర్తకునికంటేకూడా ఎక్కువగా బేరమాడుతాడు, అన్నీ యిచ్చినట్టే కనపడుతాడా, కడకు ఏమీ ఇవ్వకుండా మమ్మల్ని వశపరచు కున్నాడు” అని రంగంగారు అంటూ వుండేవారు.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI. — నేను మంచి వ్యాపారం గుడ్డను కాను.

SRI T. JALAYYA. — ప్రజాస్వామికానికి సంబంధించిన వ్యాపారంలో బేరమాడగల మంచివర్తకునిగా నేను మనము గోపాలరెడ్డిగారిని ఎంచుకోవచ్చు. ఏమయినప్పటికినీ సర్కారుప్రజలకు ఎట్టి యిబ్బంది కలుగుకుండా చూస్తారని నేను విశ్వసిస్తున్నాను.

మనము మదరాసునుంచి కర్నూలుకు వచ్చాము. కర్నూలులో కళాభిరుచిని పెంపొందించే సంస్థలంతగా లేవు. సంగీతం లేదు, నాట్యం లేదు, అందువల్ల మన మంత్రులకు మదరాసుమీదనే ఇంకనూ ధ్యానం ఉంటావున్నది. అందులో మన ముఖ్యమంత్రిగారు కళాప్రియుడు. అందువల్ల వారికి మదరాసుమీద ఎక్కువ ప్రీతిగా ఉంటుంది. మనకు Hyderabad రాబోతున్నది కనుక మద్రాసుమీద ప్రీతితోలి Hyderabad మీద మనకు లోబ్ధమవడానికి అవకాశముంది. మనము మద్రాసువైపు చూడకుండా మనరాష్ట్రంలోనేవుండే హైదరాబాదువైపు చూస్తే మన కళ్ళను మనపాపిత్యాన్ని, పెంచుకోవడానికి ఎక్కువ అవకాశం ఉంటుంది. మన కళారంగాన్ని మనము వృద్ధిచేసుకోవడానికి ఎక్కువగా ప్రయత్నిస్తామని నేను నమ్ముతున్నాను. మన రాష్ట్రంలో ఏకమిటి వేసినప్పటికీకూడా మన ఫ్లిక్ మినిస్టరు

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 1956
1956 IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri T. Jalayya

గారు మద్రాసువారిని ఆ కమిటీలలో ఉంచడానికి ప్రయత్నిస్తూనే ఉన్నారు. ఐతే మద్రాసువారికంటే తెలివైనవారు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో లేరా? వారికంటే మహానుభావులు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో లేరా? మద్రాసువైపున్న ధ్యాసను Hyderabad వైపు మరలించుటకు ప్రయత్నించవలెనని కోరుతున్నాను.

SRI S. RANGANADHA MUDALIAR :—I request the Hon. Member not to be so harsh with Madras.

SRI T. JALAYYA :—నేను మద్రాసుపై ఎట్టి కఠినతాచూపడం లేదు. “అంపకాలలో తిన్న పిండివంటలు లంకణాలలో జ్ఞాపకం వస్తువి.” అన్నట్లుగా నిన్న మొన్నటివరకు మద్రాసులోవున్న సౌఖ్యాలు అనుభవించి ఉన్నాము కనుక ఈనాడు వాటిని ఒక్కసారిగా మరచిపోవడం కష్టమని నా అభిప్రాయము.

మైకోర్టు విషయంగురించి చాలామంది పెద్దలు మాటలాడుతూ మన రాష్ట్ర మునకు ఒకే మైకోర్టు వుండాలని రాజధాని నగరంలోనే మైకోర్టు వుండడం అను సరమని తెలియజేశారు. ఆవిధంగా వుండకపోయినట్లయితే పరిపాలనకు సంబంధించినయిబ్బందులు వస్తాయని మనరాష్ట్రానికి ఒక ప్రధాన న్యాయమూర్తి వుండాలా, లేక ఇద్దరు ప్రధాన న్యాయమూర్తులు వుండాలా అనేసమస్యలు ఉత్పన్నమవుతాయని చెప్పారు. ఎంతోకాలంగా సంయుక్తరాష్ట్రాలలో లక్నోలో ఒక మైకోర్టు అలహాబాదులో యింకొక మైకోర్టుఉన్నాయి. ఈ విధంగా రెండు మైకోర్టులు ఉండడంవల్ల ఒక మైకోర్టుయిచ్చే తీర్పులకన్న యింకొక మైకోర్టుయిచ్చేతీర్పులు బాగుగా ఉండాలని జడ్జిలలో ఎక్కువ ఉత్సాహంఉంటుందేలేప్ప రెండు మైకోర్టులు ఉన్నందువల్ల ఎప్పటికీ కష్టముండదు. అంతేకాకుండా కడప, అనంత పురము, జిల్లాలను మైదరాబాదు మైకోర్టుయొక్క జూరిస్ డిక్షన్ లో చేర్చినట్లయితే పరిపాలనకు తదితర విషయాలకుకూడ సౌలభ్యం చేకూరుతుందని నా అభిప్రాయము. కనుక గుంటూరులోఉన్న మైకోర్టును గుంటూరులో ఉంచితేనే షేమమనిన్నీ, ప్రజలకు సదుపాయముగా ఉంటుందనిన్నీ, పరిపాలనా విషయములలో కూడ ఎంతో సౌలభ్యం కలుగుతుందనిన్నీ నా అభిప్రాయం.

మన రాష్ట్రంలో చిన్న ఉద్యోగస్థులు పెద్ద ఉద్యోగస్థులు చాలామంది ఉన్నారు. వారికిఇచ్చే జీతాలు చాలా తక్కువగా వున్నాయి. మైదరాబాదు లోని ఉద్యోగస్థులకు యిచ్చేజీతాలు ఎక్కువ కనుక మన రాష్ట్రంలోని ఉద్యోగస్థులకు మైదరాబాదు రాష్ట్రంలో యిట్లు జీతాలనే ఇచ్చేటట్లు చేయవలెనని కోరుతున్నాను. లేనియడల ఉద్యోగస్థులలో అసంతృప్తి ఏర్పడుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. మన సేవకునికి కడుపునిండా అన్నంపెట్టి ఉత్సాహపంతునిగా చేస్తేనే

Sri T. Jalayya]

[3rd April 1956]

గాని అతడు పని సరిగా చెయ్యడు. కనుక మన ఉద్యోగస్థులకు కూడ జీతాలు పెంచి, హైదరాబాదులోని ఉద్యోగస్థులతో సమానహోదాను కలుగచేయవలెనని కోరుతున్నాను.

దప్పికయిననాడే బావి తవ్వకొనుటకన్న ముందుగానే జాగ్రత్తపడుట మంచిది అన్నట్లుగా అక్టోబరు 2వ తేదీకి నూతనరాష్ట్రం ఏర్పడుతుంది. కనుక మనమందరము హైదరాబాదుకు పోవలసివున్నది. కనుక ఈ లోపలనే మన ఛీఫ్ శక్రటరీ గారు, హైదరాబాదు ఛీఫ్ శక్రటరీ గారు సమావేశమై మన ఆఫీసులకు కావలసిన భవనాలు, సిబ్బందికి కావలసిన సౌకర్యాలు ఏర్పాటుచేసుకోవడం మంచిదని నా సలహా. వితేనేను చెప్పదలచుకున్న విషయాలనుగురించి కొద్దిగా మాత్రమే చెప్పగలిగినందులకు అధ్యక్షులవారు నన్ను మన్నిస్తారని ఆశిస్తూ వాకు ఈ అవకాశం యిచ్చినందులకు వారికి వందనములనర్పిస్తూ యింతి తీతో విరమిస్తున్నాను.

* Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా. ఆంధ్రుల స్వయంకృషి ఫలితంగా విశాలాంధ్ర ఏర్పడపోతున్నదన్నప్పుడు ప్రతి ఆంధ్రుడు సగర్వంగా గంతోషిస్తాడు. అందుకై కృషిచేసిన దేశభక్త కొండా వెంకటప్పయ్య, శ్రీ ఉన్నవ లక్ష్మీనారాయణగారు, శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములు గార్లకు నా ధన్యవాదాలు. మనము ఆంధ్రులము. ముక్కోటికిపైగా ఉన్నాము. ముక్కోక్కెళ్లుగా మూడు భాగములల్లా, అయిదు భాగములు అయిపోయినాము. కాక తీయుల సామ్రాజ్యమునాడు వరంగల్లులో ప్రారంభించిన కుండికలు, విభజన జరిగింది. ఈనాడు అంతే ఒకచోటుకుచేరే అవకాశంవచ్చింది. చాలా సంగోషమైన విషయము. ఆంధ్రప్రాంతములో ఉన్న తెలుగువారు అందరూ అక్టోబరు ఒకటిన మహాన్నతమైన తెలుగువండుగ చేసుకొంటామని అనుకుంటున్నారు. 1947 August 15న దేశములో స్వరాజ్యంవచ్చిందని అనుకొంటూఉంటే నైజాము ప్రజలు వారి ఖర్చుము ఇట్లాకాలిందని సంస్థానాధిపతులకింద ఉండడమేనా, మాకు స్వరాజ్యములేదా అని విచారించవలసివచ్చింది. ఇది మనము జ్ఞాపకంఉంచుకొని వారందరినీ తీసికొనివచ్చినపుడే నిజమైన విశాలాంధ్ర అగుతుంది. ఇది దృఢపరచుకొనవలెను. వారందరినీ తీసుకొనివచ్చి ఉత్సవము చేయకలిగే రోజు రావలెను. ఈనాడు ఆంధ్రప్రభుత్వం హైదరాబాదులోఉన్న మంత్రివర్గం కేంద్రప్రభుత్వం మీద తమ బలాన్ని వినియోగించి ఇంతకుముందు చేసినచానికన్న ఎక్కువ చెయ్యవలసిఉన్నది. ఆంధ్రకు అనుకొనిఉన్న ప్రాంతములు ఉన్నవి. 100 కి 50 వంతున ఎక్కువైతే ఉన్నా కోట్ల ఆకట్ల ఉంటే సరిపంచి, South baster, కోరాపుట్టు పట్టాకిమిడి, బరంపురం, ఏటి గురించి Dhar Committee నివేదికలో

8rd April 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

“ The Telugus also claim in the north some portions of Chanda and Bastar in the Central Provinces, the latter being also counter claimed by Orissa and Maharashtra”. అని వ్రాశారు.

ఆంధ్రులు ఈ ప్రాంతాన్ని కోరేరు. అంతేకాకుండా దానిని మహారాష్ట్రులు కూడా కోరేరు. ఈనాడు శిరిసంచ మహారాష్ట్రలకు పోయింది. బస్తరును, మహారాష్ట్రులు, Orissa వారు కోరేరు. కాని కొత్తగా ఏర్పడిన మధ్య ప్రదేశ్ కు పోయింది. ఏ విధముగా జరిగిందో నాకు తెలియదు. Claim లేని వారికి ఇచ్చేరు. Claim ఉన్నవారిని Disclaim చేశారు. తరువాత Berhampore, Koraput ఇవి అన్నీ గూడ ఉన్నవి. వాటిని గురించి ఈ విధముగా చెప్పేరు

“ The northern boundary is also in dispute and may be the present boundary of Orissa and the Central Provinces or it may be a line drawn from some point near Rishikulya River in Orissa upto the south of Indravati in the Central Provinces carrying through portions of the present Ganjam and Koraput Districts of Orissa and of the Bastar and the Chanda Districts of Central Provinces as a future Boundary Commission may decide ”.

అని ఒక నిర్ణయముచేసి ఈ ప్రాంతాలను వారు Claim చేస్తున్నారు అనే అనుమానం అయినా చెప్పకలిగినారు. గాని ఈ ప్రాంతాలను మార్చబోతున్నారు. కొరాపుట్టు మొత్తం ఆంధ్రప్రాంతము. అది రాకుండా పోవడానికి కారణం, అనాటి జయపురం మహారాజాగారు ఆయనకు రాజ్యం వస్తుందని సంతకం పెట్టడమే తరువాత మళ్ళీ కలవడానికి అవకాశం వుంటే నేను తప్పకుండా ప్రయత్నించేస్తాను అన్నారు. ఆయన ఇక పర్లాకిమిడి గుణుపురం గురించి Atlee గారు ఈ విధముగా చెప్పారు.

“ We have great sympathy with the desire of the Rajah of Parlakimidi for the inclusion of the Estate in the new Province, but in view of the racial on a linguistic Composition of the population therein contained, we are unable to recommend that his desire should be acceded to ”.

అని చివరికి పర్లాకిమిడిలో సగం మాత్రమే వారికి ఇచ్చేరు. ఆనాడు స్థలం త్ర ఉద్యమానికి వ్యతిరేకంగా ఉన్నందులకు పణంగా ఇచ్చినట్టి పర్లాకిమిడి

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[3rd April 1956]

ఈనాడు మనకు రావలయును. ఒకసారి Decision అయిపోయింది అంటున్నారు. అల్లరులుచేస్తే అల్లరి అంటారు. మర్యాదగా అడిగితే Effective voice లేదంటారు. ఈనాడు పర్లాకిమిడిలో ప్రజలు ఏడుస్తున్నారు. వారి కళ్లనీళ్లు ఎప్పుటికైనా తుడవగలమా ?

సత్యవేదు, పొన్నేరి, ప్రాంతాలవారు మనలను కలసుకొనగలరా ? అని కొందరు అడుగుతున్నారు. మనప్రాంతానికి ఆనుకొని 51% జనాభా ఉంటే మనకురావలెను. పొన్నేరి, తిరువల్లూరు, గుడియూతం, క్రిష్ణగిరి తాలూకాలో వేపనంపల్లిశీర్కా మనకు రావలెను. హోనూరు అడిగితే కోలూరురాదు. కోలూరు లేదు కాబట్టి మీకురాదు అన్నారు. కోలూరు అడిగితే వారు అడుగడంలేదు. కనుక మీకు లేదు బళ్ళారి ఇస్తాము అన్నారు. బళ్ళారి అడిగితే బళ్ళారి భాషప్రాంతముకాదు, కనుక మీకు ఇవ్వడానికి వీలులేదు అన్నారు. బీతలందుర్గ, హిరాయందుర్గ, పావగడా మొలకలహారు, బిల్కకరే, నౌవనహల్లి ఉన్నవి. తుంకూరుజిల్లాలో కొదలుగిరి, నుధురగిరి, వొడ్డబలాపురు, బెంగళూరు సోత్, నార్తుతాలూకాలు ఉన్నవి. ఇంత వరకు మనతోఉన్న బళ్ళారివిషయములో భాషప్రాతిపదిక కావలెనా లేకపోతే పరిపాలనాప్రాతిపదిక కావలెనా అని శ్రీ పచేక్కరుగారు నన్ను అడిగారు. మాకు భాషప్రాతిపదిక కావలెను, పరిపాలనాప్రాతిపదిక అక్కరలేదని బళ్ళారి మాకు నస్తుందని బళ్ళారిని ఆనుకొనిఉన్న రూపనగుండ, మోకశీర్కాల్లు ఆంధ్రలో చేరవలసి ఉన్నవి. బళ్ళారిమాత్రం ఇస్తాం వప్పుకుంటారా అని అడిగితే వ్యక్తిగతముగా నాకు అక్కరలేదు, మాకు తెలుగుప్రాంతంమాత్రము కావలెను అన్నాను. ఇప్పుడు basis మారిపోయింది. రాయచూరు మనకు రావలెను అప్పుడే నిజమైన ఆంధ్రం అగుతుంది. అంతవరకు మనము నిరంతరం ఆందోళన చెయ్యవలెను. ఈ ప్రాంతాలను చేర్చినతరువాత వారికి అనుమానం ఉంటే Map తీసుకొని 50% తీసుకుని కలపండి. అనుమానం ఉంటే అప్పుడు బౌండరీకమిషను వెయ్యండి.

తరువాతవిషయం పేరు ఏమిపెట్టాలని ఆంధ్ర అసేదానికి వహాత్కుర్చివ్వమైన చరిత్ర ఉంది. తెలంగాణా వారికికూడా చరిత్ర ఉంది. ఇక్కడ 1921 లో No tax campaign ప్రారంభము అయినది. అక్కడ ఆంధ్ర పితామహు మాడపాటి హనుమంతరావుగారు ఆంధ్ర జనసంఘం అసేదాన్ని ప్రారంభించేరు. అప్పటిలో అక్కడఉన్న Police Tq. Col. Trench క్రి హనుమంతరావుగారిని తిలిపించి తెలుగుసంఘం అని పేరుపెట్టండి ఆంధ్ర అసేపేరు పెట్టవద్దు. మీకు ప్రక్కన పల్నాడు ఉంది అక్కడకు వెలువేస్తున్నారు మీరు వారు కలిస్తే మీరు జైజామును వారు బ్రిటిషువారిని పడగొట్టగలరు. మీరందరు ఆంధ్రలో రాజ్యం వర్ధిల్లరమని కోట్టారు. షా మనోభావం బలపడుతుంది కాబట్టి గలహా ఇస్తున్నాను

3rd April 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnaiah]

ఆంధ్ర పెట్టవద్దు అన్నారు. శ్రీ మానుమంతరావుగారు 'ఆంధ్రజాతీని సజీవంచేయ దలచుకున్నాము, బ్రతకతలచుకున్నాం, ఈ బానిసత్వంనుండి బైటపడదలచుకున్నాం, ఆంధ్ర జనసంఘం అనేపేరు పెట్టుకుంటామని' చెప్పారు. దానికే 1950 లో తెలంగాణా ఆంధ్ర మహాసభ అన్నారు అదే హైదరాబాదురాష్ట్రంలోని ఆంధ్ర రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ సంఘం కాంగ్రెస్ వారు యేర్పరుచుకున్నారు. ఈనాటివరకు ఉన్నది, గ్రామాలలోకిపోతే ప్రతిగ్రంథాలయంపేరు ఆంధ్రభాషానిలయం అని ఉంటుందిగాని గ్రంథాలయం అనేపేరు ఉండదు. అక్కడ మహమ్మదీయులు హిందువులను తెలింగీ అంటారు. మహమ్మదీయులు కొనివారంతా తెలింగీలే. వారు నవాబును కూలత్తోసి మనతో కలుస్తున్నారు కనుక మన తెలుగుసోదరులు "ఆంధ్ర" అనే పేరును అంగీకరించవలెనని హృదయపూర్వకముగా ప్రార్థిస్తున్నాను. ఆంధ్ర అనిమాత్రమే ఉంచవలెనని కోరుతున్నాను.

రరువాత రాజధాని హైదరాబాదులో ఉండడానికి ఎవరికి ఎలాంటి అనుమానాలులేవు. ఒక Office అక్కడ మరొక Office ఇక్కడ ఉండనవసరం లేదు. మనము ఒకప్పుడు విశాలాంధ్ర రావాలని అనుకున్నాము. అక్కడికి మనము అన్నిటిని తీసికొని పోదాముఅని అనుకున్నాము ఈవాళ్ళ అవకాశము వచ్చింది. ఆఫీసులున్నాయా, స్కూళ్ళు ఉన్నాయా, లేవా అని అలోచించనక్కరలేదు. అస్కూళ్ళు కొన్నాళ్లు పడినాకూడా బాధలేదు. కాబట్టి ఆఫీసులన్నింటినీకూడా అక్కడికి తీసుకుపోదామని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత ఇది ఒక democratic Setup. డిప్యూటీ Legislative Council ఏర్పాటు చేయాలని తెలివిస్తున్నారు ఈ అజాగ్రత్తనాలు ఎందుకు? వీరు చేయాలిగినపని ఏమిటి? ఏమిలేదు. Constitutional గా ఎవరైనా కావనసభ చేసిన పనిని కాదనడానికి Legislative Council కు హక్కుఉన్నదా ఏమిలేదు. వారు తీర్మానాన్ని ఆమోదించిన ఆమోదించకపోయిన మనతీర్మానము గెలిచి పోతుంది. ఎవరికి ఉపయోగపడుతుంది అంటే ప్రజలదగ్గరికిపోయి ఎవరికైతే ఎన్నికల్లో నిలబడటానికి దమ్ములేకుండా ఉండో వారు పార్టీ ప్రాబల్యానికో మరి దేనికో అక్కడ Decorative మెంబర్లుగా ఉండటానికి పనికివస్తారు. అంత తప్ప ఇంకొకటేమిలేదు. కాబట్టి ఈ Legislative Council అనేది అక్కరలేదు. ప్రజాస్వామ్యములో రెండవ కాపనసభ అక్కరలేదు. అట్లాంటి ప్రయత్నాన్ని ఆంధ్రులు చేయవద్దు. క్రిందటితడవ ఆంధ్రరాష్ట్రము వెచ్చినప్పుడు ఈ ప్రయత్నము చేయాలని తీవ్రంగా కేంద్ర ప్రభుత్వమువద్దకు వెళ్ళారు. వెళ్ళినప్పుడు అందరుకూడా వ్యతిరేకించారు. ఆంధ్రులుగా ఎవరుకూడా దానిని ఆమోదించవద్దని చెబుతూ నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[8rd April 1956]

ఇక జోనల్ కాన్సిలు, జోనల్ కాన్సిలు యధాతథంగా ఉంటే ప్రమాదము లేదుగాని రెండు యూను రాష్ట్రాలకు ఒక హెక్టార్ల ఒక Governor ఉండే ఏర్పాటుతోను మనోరత్వముతోను ప్రభుత్వం రూపపునున్నప్పుడు ఉత్తరోత్తరా ఈ జోనల్ కాన్సిలునంటివి తీసేసి మొత్తము ఒకటే జోనల్ Province అయ్యే స్థితి భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రములకు విరుద్ధంగా జరుగబోయ్యే ప్రమాదము దీనితో ఉంది గనుక దీనిపూత్రము ఒప్పుకోవటానికి కిలులేదు. అయితే Advisory అంటున్నారు. అయితే Constitution లో 262, 263 Articles ప్రకారంగా వారికి ఇచ్చినటువంటి హక్కుయే మి దాంట్లోలేదు. తగాదా ఏదైనవస్తే దాన్ని పరిష్కారము చేయటానికి జోనల్ కాన్సిలుకు హక్కు ఏమి ఇవ్వలేదు. నాల్గవ ఇచ్చిన హక్కులన్ని ఏమిటంటే Minorities తగాదానస్తే విచారించమన్నారు. Border తగాదావస్తే విచారించమన్నారు. అయితే ఈ జోనల్ కాన్సిలు దేనితో ఏర్పడుతుంది? మనకు ఒరిస్సాలో ఎంతదా రసందర్భములో నిల్లతగాదాఉంది. తగాదాకంటేకుడా నీళ్లసంబంధముంది మహారాష్ట్రలతో గోదావరివల్ల మనకు వారికి నీటిసంబంధమున్నది. పాలారన్నది. ఇట్లాంటివన్నీ ఉంటే AD Hoc Committees ఏర్పడవలసి వస్తుందేగాని మొత్తముగా ఒకసారి జోనల్ కాన్సిలు ఏర్పడితే సరిపోతుందంటారా. సీనికేమె Rotation President ఒకసారి Secretary, ఒకసారి లిరుగుతూ ఉంటారు. దీనికి member లు ఎవరు? Chief Minister ఒకరు, మిగతా వారిని Governor వేస్తారు. ఎవరు దీని appoint చేయడానికి మధ్యలో ఎక్కడనుంచి వచ్చారు, ఈ రంగములోకి? దీని appoint చేయడానికి ఆయన ఎవరు? అందులోను elected body యా అంటేకాదు. లేదా కాంగ్రెసువారు బలంగా ఉన్నటువంటి కాసన సభలనుంచి proportionate representation ప్రకారంగా ఇద్దరినో ముగ్గురినో వేసుకోమనండి. కాంగ్రెసు వారే రానివ్వండి. ఎవ్వరికి అభ్యంతరములేదు. People's representative అవుతారు గవర్నరుంటే వ్యక్తిగతంగా నాకేమి అభిప్రాయభేదములేదు. ఆ system మీద నా అభిప్రాయం చెప్పుతున్నాను. అందువల్ల Governor ను నామినేటు చేయడం చాలా తప్పు. ఆ తరువాత Governor అధికారాలు తగ్గించాలి. Nominated member లను వేయడం మార్చాల్సిన అవసరముంది ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా రీజనలు కమిటీలో విధిన్నాభిప్రాయం వచ్చినప్పుడు గవర్నరు కాకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వమును ఆఖరు నిర్ణయం చేయడం బాగుంటుందన్నారు. కనుక దానిని గురించి ఎక్కువ సేపు నేను deal చేయను. Governor కు ఉండే Nomination అధికారము ఖనుకు వారికి వచ్చేతగాదాను పరిష్కారము చేయడానికి పనికిరాదు.

8rd April 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

ఇకపోతే Regional Committees. వీటికి హక్కులు, అధికారాలు ఎంత వరకు ఉన్నాయో మన కింతవరకు చెప్పలేదు. మన మెంతవరకైనా ఇవ్వటానికి సంసిద్ధముగానే ఉన్నాము కాని Democratic set up లో Constitutional provisions అన్ని పోగొట్టి మనము మరొక విధంగా తయారవటం మాత్రము నా కిష్టములేదు ఉదాహరణకు చెప్పుతున్నాను. పంజాబుయొక్క తగాదావేరు. మన తగాదావేరు. మనము ఆత్మబంధువులము కొన్నాళ్లపాటు ఎడబాటైనా కలిసేటటు వంటివారము. మన స్వర్గతపివేతే వేరేమిలేదు. పంజాబులో నింతరంగా మీరామేమా అని పోట్లాడుకుంటున్నారు. వాళ్ళకు Regional Committee వేశాము, మీకు వేశాము అంటున్నారు మిత్రులు చెప్పినట్లుగా హైదరాబాదు సంస్థలనుండి బయట పడిన ఆంధ్ర ప్రాంతానికి, Madras నుండి బయటపడిన ఆంధ్ర ప్రాంతానికి, ఇవతల నున్నటువంటి ఈ ప్రాంతానికి Regional Committeeయొక్క అవసరము లేదని నేను అనుకొంటున్నాను. వారికి Regional Committee పెట్టుతా మంటున్నారు. కాని వాటిహక్కులనుకూడా యిప్పుడే నిర్వచించేటట్లుంటే బాగా ఉంటుంది. ఆనాడు రాష్ట్రపతి ఏడో నిర్ణయించవచ్చునని చెప్పినారే అది సరియైనది కాదు. ఇప్పుడే చెప్పితే మాకు ఒక అభిప్రాయము ఉంటుంది. ఇవ్వవద్దని చెప్పటంలేదు. ఎడబాటువల్ల వచ్చినటువంటి మనోతత్వ ఫలితము ఇంకా తరతరాలవరకు నిలవ ఉండేటట్లు చెయ్యవద్దని మాత్రము చెప్పుతున్నాను. ఫజలాబీ కమిషన్ యొక్క రిపోర్టు ప్రకారము 5 సంవత్సరాలే చాలునని ఉన్నది. ఈ నడుమ అనుమానాలను తీర్చుకోగలము. కాబట్టి 5 సంవత్సరాలే దీనికి వ్యవధి ఉండాలని ఆ తరువాత ఈ Regional Committee ఉండకూడదని నేను కోరుతున్నాను. Madras రాష్ట్రములో మన మున్నప్పడు రాయలసీమకు అభివృద్ధి బోర్డు కావాలని పోట్లాడారు. రాయలసీమ board వచ్చింది. ఆంధ్ర రాష్ట్రము ఏర్పడింది మంత్రివర్గము వచ్చింది. 5 నెలలలో దానిని రద్దుచేసి వేశారు. దూరంగా ఉండడంవల్ల కొంత అనుమానముండవచ్చు. వారిది చాల backward area, వారికన్న మనమంతా కొంత advanced అని చెప్పవచ్చును. ఎవరైనా సామాన్య రైతు కొత్త పొలము వస్తే తనకున్న పొలాన్ని అట్లాగే ఉంచి కొత్త పొలానికి ముందు బలముపెట్టి అది బాగా బలపడిన తరువాత దీన్ని దాన్ని రెండింటిని కలిపి అభివృద్ధిపరుస్తాడు. అందువల్ల ఈనాడు తెలంగాణాను అభివృద్ధి పరచడం మన ఆంధ్రజాతి ధర్మము, చేసి తీరవలసినటువంటి అవసరముకూడా ఉంది. అంతేకాకుండా ఈ రోజున వికేంద్రీకరణమువల్ల అభివృద్ధి కావలసిన పరిశ్రమలు అన్నీ అభివృద్ధి కావాలి. అందువల్ల తెలంగాణా అభివృద్ధికి మనమందరము కొన్నాళ్ల వరకు తప్పకుండా, అయితే ఉపవాసము చేసికొకుండా, ఉన్నటువంటి పరిస్థితుల్లా

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[3rd April 1956]

సమానంగా వచ్చేటంతవరకుకూడా మనము ఎక్కువగాను ఉదారంగాను కృషి చేసువలసిన అవసరముంది. దానికేమి అనుమానములేదు.

తరువాత High Court Judges ను ఇక్కడనుంచి అక్కడికి అక్కడినుంచి ఇక్కడికి మార్పు చేస్తూన్నారని దీంతో ఒక ప్రమాదంకూడా ఉందని మనవి చేస్తున్నాను. ఇదివరకు మున్యులను జిల్లా జడ్జీలను మార్చడానికి వీలుండేది. కాని High Court జడ్జీలు మాత్రము రాష్ట్ర ప్రభుత్వము చేతులో లేకుండా ఉన్నారు ఈవేళ అధికార వర్గానికి వ్యతిరేకంగా ఏదైన ఒక తీర్పు ఇచ్చేటట్లుంటే కేంద్రము దగ్గరికిపోయి పీఠిని, ఇక్కడనుంచి అమాంతంగా transfer చేసే ప్రమాదముకూడా ఉంది.

పరిపాలనంతా మార్పు భావంలోనే జరుగాలన్నది. ఈ వేళ నుంచి మనం నిర్ణయించుకోకపోతే లాభంలేదని చెప్పుతున్నాను.

ఎన్నికల విషయము ఎచ్చింది. ఎన్నికలు ఎప్పుడు జరుపాలని అంటున్నారు. నేను క్రిందటి తడవ ఆంధ్ర రాష్ట్ర మేర్పడినప్పుడు కోరిందజే. మద్రాసు రాష్ట్రము నుంచి మనం దీని ఆంధ్ర రాష్ట్రముగా యేర్పడుతున్నాము. అందువల్ల కొత్త elections పెట్టాలని చెప్పాను. రేపుకూడా మన మందరము కలువబోతున్నాము. అలాంటప్పుడు మన బాధ్యతలను మరుసకూడదు. అందువల్ల సరాసరి ఎన్నికలకు పోదాము. ఖర్చవుతుందంటే Democracy లో ఉన్న ఖర్చెప్పుటికి మీరు ఒప్పుకోక తప్పదు. Democracy యే చాలా costly affair. దాన్ని వదిలి పెట్టేస్తారా Dictatorship ను ఎవరూ ఒప్పుకోరు. Dictatorship దీనికన్న ఖరీదెక్కువైంది. ప్రమాదమైనది. ఇది కంటికి అగుపడుతుంది. అది అగు పడదు. ఖర్చు అవుతుందని నేను Second Chamber పెట్టవద్దని చెప్పడము లేదు. Legislature పెట్టనపుడు ఖర్చు సమస్యలేదు. 30 లక్షల రూపాయలు అవుతుంది ఈ ఖర్చును భరించగలమా అనే సమస్య లేనే లేదు. ఈ వేళ ఒక Stable Government ఉండి గనుక సరిపోయింది. లేకపోతే క్రిందటి మాదిరే ఉన్నట్లయితే ఒక్క ఊరు లో వచ్చేటప్పుడు మంత్రులు, పోయేటప్పుడు మాజీ మంత్రులుగా ఉండి పరిస్థితి ఉంటే ఏనూతుంది. ఆ విధంగా అయింది తిరువాన్కూరు కొచ్చినులో. 7 సంవత్సరాలు మనము ముక్కున్న లేకుండా ఉంచాము. యుద్ధము వచ్చినప్పుడు, India Government అంతా అల్లకల్లాటంగా ఉన్నప్పుడు, 11 సంవత్సరాలు కేంద్రప్రభుత్వము మంత్రులను టిలానే ఉంచేశారు. మునిసిపాలిటీ వార్డును 7 సంవత్సరాలుంచారు. శ్రీ జాలయ్య గారికి తెలుసు. మరొకడందరూ బాట అంటేకూడా ఉండడంకూడా చెప్పారు.

8rd April 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

ఆ పరిస్థితులో ఇంత నూతనోత్సాహములో 7 సంవత్సరాలు మనము మరల ప్రజల
విద్దకు ఎన్నికలకుపోకుండా ఉండాల్సిన అవసరములేదని, వెంటనే elections
పెట్టాలని చెప్పబడుతున్నాను

మనము పెద్ద పెద్ద ఇరిగేషను ప్రాజెక్టులను ఆమలు చేయదలచుకున్నాము.
వాటిల్లో ముఖ్యమైనది నాగార్జున సాగరు ప్రాజెక్టు. ఈ నాడు, ఈ ప్రాజెక్టుయొక్క
నిర్వహణ ఆంధ్ర, హైదరాబాదు రాష్ట్రముల సమిష్టిపాలన క్రింద ఉన్నది. అందు
చేత ఉభయ ప్రభుత్వాల ప్రతినిధులచే కేంద్ర ప్రభుత్వంతో సహా కలిపి ఒక
కంట్రోలు బోర్డు ఏర్పాటు చేయవలసివచ్చింది. ఇక ముందు అటువంటి కంట్రోలు
బోర్డు అనవసరం అవుతుంది. ఉభయ రాష్ట్రములలో ఒకే ప్రభుత్వం ఏ నాడు
అయితే ఏర్పడుతుందో ఆ నాటి నుంచి ఈ కంట్రోలు బోర్డుయొక్క అవసరము
ఉండదు. అత్యంత అవశ్యకమైన సందర్భాలు ఏవైనా ఉంటే, ప్రత్యేకంగా ఒక
Ad-hoc committee ని నియమించి ఆ కమిటీయొక్క సలహాలు తీసుకొనవచ్చును
కాని, ప్రత్యేకంగా Control Board అంటూ ఒక సంస్థ అనవసరము అని తెలియ
జేస్తున్నాను.

ఇక ఉద్యోగుల సర్వీసెస్ విషయము ఒకటి ఉన్నది. ఇది ప్రధానమైన
విషయము. ఈనాడు ఆంధ్రరాష్ట్రములోని ఉద్యోగస్థులంతా గడగడలాడి
పోతున్నారు. మద్రాసునుంచి మొన్న సీమధ్యనే వచ్చాము. “మాకు ఇంకా
stability రాకవూర్యమే మరల అక్కడకు వెళ్లుతున్నాము. వెళ్లుతున్న పరిణామ
మునకు మేము భయపడడములేదు. తరువాత మా విషయంలో ఏమి జరుగుతుందో
హామీ ఇవ్వండి. అంతేకాని మేము అక్కడకురాము, ఇక్కడే ఉంటాము అనడము
లేదు,” అని అంటున్నారు. ఈ విషయములో ఇంతకుమునుపు పట్టాభిరామారావు
గారు ఒకటి చెప్పారు. అది మన constitution లో ఆలోచించవలసిన అవసరము
కూడ ఉన్నది. ఎక్కడ ఉండేవాడు అక్కడే ఇకముందుకూడ ఉంటాడు.
హైకోర్టు ఎగిరిపోయిందిగాని, Director of Public Instruction Chief
Engineer ఇట్లాంటి అధికారులు అట్లాగే ఉంటారు. కనుక 108 వ క్లాజకు
ఒక మార్పు తీసుకువచ్చి, ఎవరికీ నష్టములేకుండా సవరించాలి.

చిన్నచిన్న భాషలు మాట్లాడేవారు గలిగిన ప్రాంతాలు చాలా ఉంటాయి.
మనం అందరిరీ కలిసిఉంటే, మధురంగా ఉంటుందన్నారు. నిజమేకాని ఎప్పుడు
అయినా జబ్బుగా ఉండగా, అతిమధురపువస్తువును తింటే చేదువుట్టుతుంది. ఇప్పుడు
ఇచ్చినటువంటి మధురమైన ప్రాంతంలోనే వారు, మనం ఉంటున్నాము. వాళ్ళభాష

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[8rd April 1956]

మాట్లాడేవారు, సెకండరీ విద్యనరకు, 15, 20 మంది విద్యార్థులు ఉన్నట్లయితే, పాల్గొనటానికి చదువు చెప్పబడుతుందని హామీ మనము ఇస్తే - భాషావివాదాలు మనలో మనకు రాకుండాపోతాయి. ఆవిధంగా చేసినపుడు అధిక సంఖ్యాకులుగా కలిసివున్న ప్రాంతాలవారంతా కలిసి ఒకే రాష్ట్రంగా ఏర్పడినపుడే మధురంగావుంటుంది. ఆంధ్రం మధురం, ఆంధ్రులం మధురం అవుతాం.

Assets and Liabilities లను రాష్ట్రములకు వదలినట్లయితే చాలా ప్రమాదములు వస్తాయని మనవిచేస్తున్నాను. ఉదాహరణకు తుంగభద్రాప్రాజెక్టు నిర్మాణమునకు ఖర్చు పెట్టిన డబ్బు అంతా మనదే. మనకు ఆంధ్రరాష్ట్రము రాక పూర్వము మద్రాసురాష్ట్రములో మనము ఉన్నప్పుడు, దానిక్రింద ఖర్చు అయిన డబ్బు అంతా తెక్కజేసి రిజెవ్యూ రిజర్వు అంతాకూడా మనం ఖర్చుపెట్టుకొని అప్పులతో ఇంటికివచ్చినాము. 17 కోట్లు కూడపెట్టుకొనిరావలసినది, 17 కోట్ల అప్పులతో వచ్చాము. ఆ డబ్బు అంతాకూడా తుంగభద్రాప్రాజెక్టుమీద ఖర్చు చేశాము. తుంగభద్రాప్రాజెక్టుమీద ఖర్చుచేయడము నష్టము అని చెప్పడములేదు. అందువల్ల ఇకమీద ఉమ్మడిరాష్ట్రము అయితే పునర్విభజన చేస్తారో, ఆ రాష్ట్రమునకు సంబంధించిన assets and liabilities మీద కేంద్రప్రభుత్వము బాధ్యత తీసుకొంటే, బాగుంటుంది. ఈనాటిరాష్ట్రంయొక్క ఆర్థిక, అప్పులు కేంద్రం తీసుకొని, ఆయాభాగాలలో ఏర్పడిన రాష్ట్రాలకు అక్కడి ఆర్థిక అన్వయించేటట్లు చేస్తే సుకరం కాగలదు కొత్తగా ఏర్పడిన రాష్ట్రములలో ఏ ఏ అప్పులు ఆస్తులు ఉన్నాయో, రిజర్వు ఆస్తులన్నీ వాళ్లకు చెందుతాయి, రాబడి అంతా afresh గా separate చేస్తాము అని చెప్పినట్లయితే తగాదాలు అన్నికూడ సమసిపోతాయని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

మనకు రాష్ట్రం రాబోతున్నది. అటు లేపాక్షినుంచి, పానగల్‌వరకు, ఇటు శ్రీకాకుళం లో శాతవాహనగుండంనుంచి నాగార్జునసాగరంవరకు ఉన్న శిల్పకళలను, సంగృహిణి మహాన్నతస్థాయిలోకి, తీసుకుపోయి, భారతదేశంలో ఒక ప్రధానభాగంగా ఉన్నతమైన ఆశయాలతో, నిజాయితీతో, నిరాడంబరంతో, అమరజీవి పొట్టి శ్రీరాములును నిజమైన స్మారకంగా యెంచుతూ ముందుకు పోయేట్లు ఆంధ్రరాష్ట్రమును నడిపిస్తారని కోరుతున్నాను. ఈనాడు మనకు ప్రాతిపదికగా మన చుట్టుప్రక్కలఉన్న ఆంధ్రులనుకూడా కలుపుకొని, భవిష్యత్తు ఆంధ్రసంఘటి పేరుతో, నవ్యాంధ్రను నిర్మించడానికి మనం అధిడరమ్మా కంకణము కట్టుకొని, ముందుకునడుస్తారని ఆశిస్తూ, దానిని బలపరుస్తూ ఇంతటితో విడిచిపెట్టాను.

8rd April 1956]

SRI S. K. V. KRISHNAVATARAM :—అధ్యక్షా, చాలాకాలముగా వాంచితమైన, ప్రత్యేక ఆంధ్రరాష్ట్రము, పూజ్యులు, అమరజీవి శ్రీ పొట్టి శ్రీరాములుగారి ఆత్మ బలిదానమువల్ల మనకు సంప్రాప్తము అయినది మరల వెనువెంటనే, ముక్కుటిఆంధ్రులుకూడా ఒకపరిపాలనక్రిందకు వచ్చేట్లు విశాలాంధ్రకూడా ఏర్పడిన ఈ తరుణములో, ప్రతి ఆంధ్రుడుకూడా (బయట రాష్ట్రంలో ఉన్నవారు కూడా) సంతోషించవలసి ఉన్నది. చాలా గొప్ప సంతోషకరమైన సమస్య ఇది. దానితోపాటు ప్రతి ఆంధ్రుని హృదయంలోకూడా ఇంకా కొన్ని ఆంధ్రప్రాంతములు మన ఆంధ్రరాష్ట్రములో అంతర్భాగము కాకపోవడం అనేది చాలా విచారకరంగా యున్నది. ప్రత్యేకంగా జస్టిస్ మిశ్రాగారితో వేసిన అవాద్ధుకు దరిమిలా ఒక హైపవర్ కమిటీని కేంద్రప్రభుత్వంవారు వేశారు. ఆ కమిటీవారు బళ్లారి విషయంలో మనకు అనుకూలంగా తీర్పుచెప్పినప్పటికీ ఆ తీర్పును నిరాకరించి బళ్లారి ప్రాంతాన్ని మనరాష్ట్రంలో కలుపకపోవడం విచారకరమైన విషయము. ఈ విషయంలో శాసనసభ్యులుగాని, శాసనసభ్యులలో ఏర్పడిన మంత్రివర్గంగాని, ఆంధ్ర ప్రజలుగాని మనయొక్క protest ను record చేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. వీటి నన్నింటిని మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కలపాలని మనం విడుదలంకూడా పోరాటాన్ని జంపాలి. ఈ రాష్ట్ర పునర్నిర్మాణసంఘంవారు సరిహద్దు సమస్యలను పరిష్కరించకపోవడం విచారకరం. ఇప్పుడే తగాదాలకు దాతీసేట్లు కొన్ని విత్తనములను చల్లడం జరుగుతున్నది. మనకు శాంతి ఎప్పుడో, ఈ సమస్యలన్నీ కూడా పరిష్కారం అవడంఅనేది ఆందోళనఅనేది మనలో ఇంకాపోలేదు. కాబట్టి త్వరితగతినీ ఈ జాండరీ సమస్యలను తీర్చడానికి ఒక కమిషను నియమించి, ఎంత త్వరగా సమస్యలను పరిష్కారంచేస్తే ఆంధ్రులకు ఇతర ఆర్థిక, సాంఘిక, సంస్కృతికలిగి ఎక్కువ అభ్యుదయమునకు పాటుపడడానికి ఎక్కువ అవకాశములువుంటాయి. ఇదివరకుమాదిరిగా మనకు చాలా రాష్ట్రములు కాకుండా 15 రాష్ట్రములతో భారతదేశం అంతా విభజన జరిగడముకూడా మంచివిషయము. చాలాసంతోషించవలసిన విషయము. కాని unitary territories కార్యక్రమములు త్వరితగతినీ సాగించాలి. ఈ రాష్ట్రంలో చారిత్రక, భౌగోళిక, సంస్కృతిని కల్పిస్తే, భారతదేశ సౌష్టవం తయారవుతుంది.

ఇప్పుడు ఏర్పడిన విశాలాంధ్రకు ఏమి చేరుపెట్టాలా అనే సమస్య తేలకుండా ఉన్నది. ఆంధ్ర-తెలంగాణా అనేపేరు ఈవిల్లులో నూచించబడ్డది. ఈపేరు ఎంతమాత్రము వాంఛనీయముగా లేదు. అది మన ముక్కుటి ఆంధ్రులయొక్క ప్రత్యేకతను అంతాకూడా ఒకయూనిటీగా తీసుకువచ్చినప్పుడు ఇంకా ప్రత్యేకత ఆంధ్ర-తెలంగాణా ఏరియాలో separate tendency వూపించడం అనేది ఎంత

Sri S. K. V. Krishnavataram]

[8rd April 1956]

మాత్రం వాంఛనీయమౌతు. “ఆంధ్రప్రదేశ్” అనో “ఆంధ్రరాష్ట్రము” అనో పేరుపెడితే బాగుంటుందని నేను నూచిస్తున్నాను.

హైకోర్టును హైద్రాబాద్ లో ఏర్పాటు చేసినట్లయితే బాగుంటుందని ఈ బిల్లులో ఉన్నది. ఈ బిల్లును పురస్కరించుకుని హైద్రాబాద్ హైకోర్టును రద్దు చేయడం జరిగినది. నూతనముగా ఏర్పడబోయే మన విశాలాంధ్ర రాష్ట్రానికి కేంద్ర స్థానమయిన హైద్రాబాద్ లోనే హైకోర్టును ఏర్పరచినట్లయితే బాగుంటుందని నేను నూచిస్తున్నాను. హైకోర్టు జడ్జీలయొక్క బదిలీలనుగురించి Constitution లో ఒక provision ఉన్నది. రాజస్థాన్ మున్నగు రెండు, మూడు రాష్ట్రములలో హైకోర్టు జడ్జీలకు జీతములు తక్కువగా ఉండడం జరిగింది. వారికి compensatory allowances యిచ్చేపద్ధతిని బదిలీచేయాలనేది యిందులో చేర్చడమైనది.

ఫూల్వం A.B.C రాష్ట్రములు ఉండేవి. అప్పుడు హైకోర్టు జడ్జీలను 2:1 హైకోర్టునుండి ఇంకొక హైకోర్టుకు Transfer చేయవలసినవస్తే A, B, రాష్ట్రాలలోని హైకోర్టులకు బదిలీచేయుటకు అవకాశముండేది. కాని ఇప్పుడు classification of the States అనేది రద్దు అయిపోయినది. ఇప్పుడు States, Union Territories అనేవి రెండు భాగములు క్రింద వచ్చుట వలన ఎలాంటి చిక్కు పరిస్థితులయినా కలుగుతాయేమోననే ఉద్దేశ్యంతోటి దీనిని ఏర్పాటుచేయడమైనది. ఇది ఇట్లాఉండడం మంచిదేనని నేను మనవిచేస్తున్నాను. మిత్రులు సుందరయ్యగారు ఏకారణంచేతనోగాని High Court Judges యొక్క transfers ను వ్యతిరేకించివారు. వారు అక్కడి పరిస్థితులను గమనించక పోవడమే దానిని వ్యతిరేకించుటకు కారణమనుకుంటాను. అయినప్పటికీ inter provincial transfers of high courts ను గురించి చాలా రోజులనుంచి ఉద్యమం ఉన్నది. Law journals చదివిన వారికి దానినిగూర్చి బాగా తెలిసి ఉంటుంది. ఇట్లాంటివి ఉండుట చాలా అవసరమని నేను 10 సం॥ క్రితమే తెలుసుకొన్నాను. హైకోర్టు జడ్జీలు, చాలా కాలం ఒకనోటనే ఉంటేవారు, అన్యాయముగా ప్రవర్తిస్తుంటే వారివూడ చర్యతీసుకోవడం “అని సుందరయ్య గారు అడిగినారు. అట్లు చర్యతీసుకుందుకు ఏమాత్రంకూడ అధికారములేదు. రాజ్యాంగ చట్టములోని 124 వ ఆర్టికల్ ప్రకారం హైకోర్టు జడ్జీలను తొలగించు టుగాని, ఇతర విధంగా చర్యలు తీసుకొనుటకుగాని President యొక్క Order ఉండాలి. President యొక్క Order ఉన్నప్పటికీ, both the Houses of the Parliament లోను హాజరయిన మెంబర్ల సంఖ్యలో టెంపరరీ ఉండాలి. Two Houses లోనూ 2/3 మెజారిటీదంటే సాధ్యం

3rd April 1956]

[Sri S. K. V. Krishnayatharam

వైకోర్టు జడ్జిమీద క్రమశిక్షణచర్య తీసుకొనడానికి సాధ్యంకాదు. అందువల్ల వైకోర్టు జడ్జీలను బదిలీచేయడం ఎంతైనా అవసరం. Justice not only to be done, but appears to be done అనేమాదిరిగా చెబుతున్నారు. సామాన్యముగా జడ్జీలు అందరూ bar లో practice చేసినవారే అగుటవలన, వారి Juniors అంతా వారిముందే appear కావలసివుంటుంది గనుక వారు ఏ విధంగా ఉన్నప్పటికీన్నీ ప్రజలలో మాత్రం ఫలానా advocate ఈ case ను తీసుకొన్నట్లయితే వనకు న్యాయం కలుగుతుంది అనే మంచి భావం కలుగు తున్నది.

ఈ zonal councils అనేవి harmless గా కనబడినప్పటికీ ఇవి సలహాసంఘాలక్రింద ఏర్పడుతున్నప్పటికీకూడ అవి రానురాను "Engines of power and suppression" క్రింద మారతాయని నేను మనవిచేయాలి. Madras Legislative Assemblyలో ఈ zonal councils ను గురించి కొంతమంది oppose చేసినపుడు దీనివలన రాను రాను ఎటువంటి పరిణామాలు వస్తాయో శ్రీ సుబ్రహ్మణ్యంగారు వివరించిచెప్పినారు. గోదావరి, కృష్ణా, తుంగభద్ర నదులలోని నీరు ఏ ఒక్కరిసొత్తుకాదు. ఆ నీటిని ఉపయోగించు కుండుకు అందరికీ సహనమాకు ఉన్నది. Zonal councils ఉన్నట్లయితే వాటిద్వారా అలాంటి హక్కులను చలామణి చేసుకునేటందుకు పిలువంటుంది.

SRI G. NARSIMHA MURTY :—వారు మద్రాసు పట్టణం మొక్క హక్కులను గురించి ఏమైనా చెప్పినారా ?

SRI S. K. V. KRISHNAVATARAM — కృష్ణా, గోదావరి, తుంగభద్రలలాంటివాటి నీటిని వినియోగించే నిమిత్తం zonal councils ఉన్నట్లయితే అలాంటి పనులను zone కంతకు ఉపయోగించే చొట్ట చేసుకొనుటకు పిలుగా ఉంటుందని వారు చెప్పినారు. ఇటీవల మనం Composite State లో నుంచి విడిపోయినాము. మనం Composite State లో ఉండగా మన ప్రాంతానికి ప్రత్యేకమయిన శ్రద్ధవహించలేదని, మనకు అన్యాయం జరిగిందని, ఆ ప్రాంతాలు ముందుగా అభివృద్ధిచెందినాయని నేను మీకు చెబుతూనేఉన్నాను, ఇప్పుడు మనం ప్రత్యేకరాష్ట్రంగా ఏర్పడి అభ్యుదయమునకు కృషిచేస్తున్న సమయంలో తిరిగి zonal councils పెడితే దానివల్ల ప్రతిబంధకాలు ఏర్పడతాయి. Joint family manager గా చాలాకాలం ఆ కుటుంబ వ్యవహారముల నన్నింటిని చూస్తూ ఆ జాయింటుకుటుంబానికి డబ్బుఅంతా ఖర్చుపెడుతూ Partition వచ్చేసరికి, తానుకూడ ఒక వాటాదారుడుగా ఎట్లాగైతే తరహారవుతాడో ఆ విధంగా మనం అనేకకష్టముల ననుభవించిన తరువాత ప్రత్యేకరాష్ట్రంగా

Sri S. K. V. Krishnavataram]

[8rd April 1956

ఏర్పడిన తరువాత, మనదేశమును అభ్యుదయ పథంలోనికి తీసుకురావడానికి ప్రయత్నిస్తున్న సమయంలో zonal councils పెట్టినట్లయితే ఇవి రాసురాసు అసర్థకాలకు దాటిపోయినచెప్పి నేను మనవిచేస్తున్నాను. Regional committees పెట్టినట్లయితే ఏమీ ఆక్షేపణలేదు.

Legislative councils లో మంచి అనుభవంలవారు, Scientists, Engineers, Educationists గొప్ప విజ్ఞానము కలవారు ఉంటారు. ఆ councils అవసరమని కొంతమంది మిత్రులు చెప్పియున్నారు. కాని ఈ అసెంబ్లీలో అనుభవజ్ఞులు చాలామంది ఉన్నారు. ఈ అనుభవములను ప్రభుత్వం తీసుకొంటున్నదా? మనం ఇంతమంది ఈ అసెంబ్లీలో ఎందుకు ఉంటున్నామని అని అలోచించుకుంటే దురూహ్యంగా ఉంటోంది. ముఖ్యమైన విషయాలలో అసెంబ్లీ మెంబరులయొక్క సలహాలను ప్రభుత్వం తీసుకుంటున్నదా? ఇక ముందు Legislative councils ఏర్పడిన తరువాత వాటియొక్క సలహాలను ప్రభుత్వం పాటిస్తుందా! అని నాకు అనుమానంగా ఉన్నది. మనం ఇప్పుడు అర్థికంగా వెనుకబడియున్నాము. కాబట్టి కొన్ని సంవత్సరములవరకు కూడ మనకు ప్రత్యేకమయిన Legislative Councils ఉండడం అనవసరమని నేను ఆభిప్రాయపడుచున్నాను, మనం ఇప్పుడే bilingual, multilingual state అనేవాదమునకు ఒక decent burial ఇవ్వకపోయినట్లయితే ఇది ముందుముందు విషమసమస్యగా మారి అనేక ప్రమాదపరిస్థితులు ఏర్పడతాయి. Therefore, now and here only we must express our disapproval about this bilingual and multilingual States. ఇందాక zonal councils విషయమును గురించి చెప్పినట్లుగానే ఈ bilingual states అనేవి ఏర్పడినట్లయితే మనకు చాలా అసర్థకములు కల్గుతాయి. అందుచేత మనం దీనికి unequivocal గా విముఖులమని ఇప్పుడే తెలియపరచవలెనని మనవి చేయుచున్నాను. తరువాత linguistic minorities కు కూడా ఈ బిల్లులో provision ఉన్నది. (Article 350 లో ఉన్నది) ఇదికూడ మనకు అన్ని విధాలా అనవసరమని మనవి చేయుచున్నాను. ఇప్పుడు మనం ఆంధ్ర ప్రాంతంలో elections జరపడం అనవసరం. దీనివల్ల 7, 8 శాతములు administration upset అవడం జరుగుతుంది. మనం ఇప్పుడు deficit finance లో ఉన్నాము. 1960 వ సంవత్సరం మనకు elections అక్కరలేదు. తరువాత పరిస్థితులనుబట్టి చూసుకొనవచ్చును. ఇక ముందు మనం నాయకత్వమును పటిష్టంగా ఉండేట్లు చేసుకోవాలి. ఆంధ్ర దేశంలో, విశాఖాంధ్రలో మంచి కట్టుదిట్టమయిన నాయకత్వమునభివృద్ధి చేసుకొనవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. దీనికి చాయకులు బాధ్యత వహించాలి. శాసన సభ్యులకుకూడ జవాబుదారీ ఉన్నది.

8rd April 1956]

[Sri S. K. V. Krishnavatharam

ప్రాంతీయ దురభిమానములు లేకుండా సమగ్రతగల, పటిష్టమైన నాయకత్వమును మనం ఏర్పాటు చేసుకొని పరిపాలన నిర్వహించినట్లయితే మొత్తం ఆంధ్ర దేశంలో గొప్ప రాష్ట్రంగా కేర సంపాదించగలమని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

SRI K. PUNNAYYA :—అధ్యక్షా, గత శతాబ్దమునుండి తెలుగు ప్రాంతాలన్నిటితో విశాలాంధ్ర ఏర్పడవలెనని ఆంధ్ర ప్రజానీకం యొక్క కోరిక. ఈ రోజు సభశీకృతం అవుతున్నందుకు ఆంధ్ర ప్రజలు సంతోషపడుతున్నారు. అయితే విశాలాంధ్ర తోపాటు బళ్ళారి ప్రాంతాలు, ఉత్తరాంధ్రలో ఉన్నటువంటి బర్హంపూర్, పల్లాకిమిడి, కోరాపుట్టి ప్రాంతాలుకూడా ఈ సమయంలోనే విశాలాంధ్రలో కలుస్తాయనే ఆ ప్రజలందరూకూడా ఆశించారు. కాని మన దిల్లులో ఆ ప్రాంతాల ప్రసక్తి లేకపోవడంవల్ల అక్కడి ప్రజలందరూకూడా నిరాశా మృదయులై ఉన్నారనే విషయం ఆంధ్ర ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా గుర్తెట్టుకోవలసి ఉన్నది. ఇటీవల పల్లాకిమిడి ప్రాంతాలలో జరిగినటువంటి సంఘటనలు, అల్లరులు, దానిపై ఆంధ్రులు శిక్షింపబడడం మొదలైనవికూడా మన ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా గమనించాల్సినటువంటి అవసరం ఉన్నది. ఆ విషయమై Lakshminarayana Das గారు ఇదివరకు అనేకసార్లు చెప్పి ఉన్నారు. ఆ ప్రాంతాలకు సభ్యులమైన మేముకూడా అనేకసార్లు చెప్పిఉన్నాము. కాని మన ప్రభుత్వం తగినటువంటి శ్రద్ధ చూపక పోవడం శోచనీయమైన విషయం. ఇకముందైనా ఏమరుపాటు చెందక ప్రత్యేక శ్రద్ధ తీసుకోవాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను. S.R.C. Report లో పల్లాకిమిడి విషయము, తదితర ఉత్తరాంధ్ర ప్రాంతాల విషయము తిరిగి చర్చించవలసరం లేదని తెలియచేసి ఉన్నారు. ఆ విషయంలో మన ప్రభుత్వంగాని మన శాసన సభ్యులుగాని ఏకీభవించరాదని, దానిని ఎదుర్కొని సాధించవలసి వుంటుందని నా అభిప్రాయం. Boundary Commission ను గాని లేక అటువంటిది ఇంకొక టేబులగాని ఏర్పాటు చేయవలసిన అవసరం ఎంతైనా ఉన్నది. పల్లాకిమిడి విషయంలో మనకు చాలా fair case ఉన్నది. Population దృష్ట్యాగాని, territorial contiguity దృష్ట్యాగాని లేక administrative convenience దృష్ట్యాగాని పల్లాకిమిడి తప్పకుండా ఆంధ్ర ప్రాంతానికి చెందవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఎందుచేతనంటే, అక్కడ తెలుగువారి జనాభా 60% కంటే, ఎక్కువగా ఉన్నది. Territorial contiguity ఉన్నది. ఇంకా administrative convenience కూడా ఉన్నది. అందువలన మిగిలిన ప్రాంతాల విషయం ఎట్లా ఉండినా పల్లాకిమిడిని ఆంధ్ర ప్రాంతంలో చేర్చవలసిన అవసరం ఉన్నది. ఈ విషయమై మన ప్రభుత్వం boundary question re-open

Sri K. Punnayya]

[3rd April 1956]

చేయటానికి ఒత్తిడి చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. కాబట్టి ఈ విషయమై ప్రభుత్వం ఎక్కువగా శ్రద్ధ తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను. Chief Minister గారు కూడా ఒకసారి ఆ ప్రాంతానికి రావాలని కోరుతున్నాను. ఒక ప్రక్కన తొందర పాటు వహించరాదు, అలజడి పడకూడదని చెప్పతూ, రెండో ప్రక్కన అలజడి లేదు, ఆందోళన లేదు కాబట్టి ఆ ప్రాంతాలు మీకు రావని కేంద్ర ప్రభుత్వం చెబుతూ ఉంటారు. ఈ విరుద్ధమైనటువంటి అభిప్రాయాలతో ఈ సంవత్సరం కాలయాపనచేసి ఈ సమస్యనుగురించి ఏ మాత్రంకూడా శ్రద్ధ వహించకపోవడం చాల విచారకరం. కాబట్టి Chief Minister గారైనా లేక Deputy Chief Minister గారైనా, లేకపోతే ఇంకా ఎవరినైనా ప్రభుత్వం ప్రతినీధిగా పంపించి ఈ విషయం పరిశీలించే జేయించాలని ప్రభుత్వాన్ని, ముఖ్యంగా Chief Minister గారిని కోరుతున్నాను.

Zonal councils ను ఏర్పాటుచేసే సందర్భంలో ఒక విషయం చెప్పదలచుకున్నాను. ఈ zonal councils వల్ల ఉత్తరోత్తరా చాల ప్రమాదకరమైనటువంటి సమస్యలు ఉత్పన్నమౌతాయేమోననే భయాందోళనను కొంతమంది మిత్రులు వెలిబుచ్చారు. Bilingual areas లో ఉన్నటువంటి ప్రజలయొక్క సాంస్కృతిక, వైజ్ఞానిక హక్కులను, వారికి సంబంధించినటువంటి Public Services హక్కులను సంక్షీంచుటకు ఏదో ఒక council ను కేంద్ర ప్రభుత్వ అవమానిస్తే క్రింద ఏర్పాటు చేయడం అవసరం. Zonal Council అటువంటి హక్కులను సంరక్షిస్తుందనే నా అభిప్రాయం. ఉత్తరాంధ్రలో ఉన్నటువంటి ఆంధ్రులకు, ఒరిస్సాలోనూ, Public Services విషయంలోనూ, చాల అన్యాయం జరుగుతున్నది ఆ విధంగానే ఇతర ప్రాంతాలలో ఉన్నటువంటి ఆంధ్రులు minorities గా ఉండడంవల్ల, Public Services విషయంలో వారికి చాలా అన్యాయం జరుగుతోంది. ఈ అన్యాయాన్ని నివృత్తిచేసి వారి హక్కులను సమగ్రంగా రక్షించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది. అక్కడ ఉన్నటువంటి రాష్ట్ర ప్రభుత్వమూ, శ్రద్ధ తీసుకొనదు. మన రాష్ట్రానికా, అధికారంలేదు. కాబట్టి ఈ zonal council వేసినట్లయితే ఈ విషయమై శ్రద్ధ వహించి ఇటువంటి హక్కులు రక్షిస్తుందనే నా అభిప్రాయం. అయితే zonal councils ను ఏర్పాటుచేసే సందర్భంలో అందులో Chief Minister తో పాటు గవర్నరుచేత nominate చేయబడిన ఇద్దరు మంత్రులు ఉంటారని చెప్పబడి ఉన్నది. ఈ ఇద్దరు మంత్రులు గవర్నరుచేత ఎందుకు nominate చేయబడవలెనో, ఏ ప్రాతిపదిక ననుసరించి యీ విధముగా చేయడమో వివరించలేదు. అది ఏ మాత్రం మంచిదికాదని ఈ అభిప్రాయం. Zonal councils లో ఇద్దరు మంత్రులు Chief Minister

9rd April 195]

[Sri K. Punneyya

గారిచే ఎన్నుకొనబడినటువంటివారుగా ఉండడం మంచిదిగాని Chief Minister ను మినహాయించి గవర్నరుచే మరో ఇద్దరు మంత్రులను nominate చేయడం అనేది శోచనీయమైన విషయం. ఈ అభిప్రాయాన్ని నేను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. Public Service Commission విషయమై ఒక మాట చెప్పి ముగించ దలచుకొన్నాను. ఏర్పడబోయే విశాలాంధ్రకు ఒక్కటే Public Service Commission ఉంటుందని చెప్పబడింది. మా అనుభవాల దృష్ట్యా Public Service Commission వారు చేసే recruitment విషయంలో ప్రత్యేకంగా హరిజనులకు చాల అన్యాయం జరుగుతోంది. కాబట్టి ముందు ఏర్పడనున్న Public Service Commission లో మా representative ఒకరు ఉండాలని నేను అభిప్రాయ పడుతున్నాను. విశాలాంధ్ర పరిపాలనావిధానంగాని, ఆర్థిక, సాంఘిక రాజకీయ ధోరణులన్నీ కూడా ఈ పద్ధతిలో ఉండటానికి వీలులేదు. పురోగమన దృష్టిలో అభ్యుదయకరమైన పంథాలో ఆర్థిక, సాంఘిక, వ్యవహారాలన్నీ నడుపబడతాయని, అందుకు అనుగుణ్యమైన నాయకత్వంవచ్చి తీరుతుందని ఆశిస్తూ నేను తెలపు తీసు కుంటున్నాను.

°SRI G. YELLAMANDA REDDI:—అధ్యక్షా! ఈ S. R. C. బిల్లు చర్చ విశాలాంధ్ర ఏర్పడబోయే శుభసమయంలో జరుగుతోంది విశాలాంధ్ర ఏర్పాటు చేయాలనే విషయంలో ఆంధ్రజాతికిగాని, తెలంగాణాలోఉండే ఆంధ్రులకుగాని ఎవరికీకూడా బేధాభిప్రాయంలేదు. మొట్టమొదట కొంత ఇబ్బంది ఉన్నప్పటికీ, విశాలాంధ్ర ఏర్పడబోతున్నందుకు మనం అందరం సంతోషిస్తున్నాము, అయినప్పటికీ విశాలాంధ్ర ఏర్పాటు చేసుకోనే సమయంలో పరిష్కారం కానటువంటి సమస్యలు అన్నికూడా సరైన పద్ధతులలో అనుమానంలేకుండా పరిష్కారం చేసుకోగలుగుతామని నేను ఆశిస్తున్నాను. ఆంధ్రరాష్ట్రంగాని, విశాలాంధ్రగాని ఇవన్నీకూడా ఈ రోజున క్రొత్తగా వచ్చినటువంటి సమస్యలుకావు. గత 30, 40 సంవత్సరాలనుంచి మన జాతీయోద్యమంలో ప్రజాస్వామికంగా పరిపాలన సాగాలన్నప్పుడు భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రాలు విభాగం అయితే నేతప్ప అటువంటి పరిపాలన నెలకొల్పడానికి వీలుండదు గనుక దేశవ్యాప్తంగా ప్రజలు ఆందోళన చేయబట్టి, ప్రజలందరి అభిప్రాయాలకు అనుగుణ్యమైనటువంటి పరిపాలన స్వరూపం ఈ రోజున భారతదేశవ్యాప్తంగా ఏర్పడుతున్నది. ఒకటి, రెండు మినహాయింపులు ఉన్నప్పటికీ మొత్తంమీద భారతదేశం భాషాప్రయుక్తనూత్రంమీద 15 రాష్ట్రాలుగా విభాగించబడుతున్నది. ఇది అందరుకూడా సంతోషించదగిన విషయం. అయితే విశాలాంధ్రకు ఏదేరు పెట్టాలనే విషయంలో ఆంధ్రరాష్ట్రానికి సంబంధించినంతవరకు ఎలాంటి బేధాభిప్రాయంలేదు “ఆంధ్రప్రదేశ్” అని ఉంటే కొనుగో

Sri G. Yellamanda Roddi]

[3rd April 1956]

టుందని అందరు నూచిస్తున్నారు. అదేవిధంగా తెలంగాణా ప్రాంతంనుంచివచ్చిన సోదరులుకూడా ఆలోచించి అంగీకరిస్తారని, “ఆంధ్రప్రదేశ్” అనేపేరు తప్పకుండా ఉంటుందని ఆశించుచున్నాము. అంగువల్ల ఆ సమస్యకూడా సక్రమంగా సేరవేర్చుకోడానికి వీలుఉంది.

తెలంగాణాలో చాలా కాలమునుంచి పాతుకొని ఉన్నటువంటి అనుమానాలు తీరడానికి, ఈ ప్రాంతీయ Council అనేది వారు కావాలంటున్నారు. కాని ఇదివరకు ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన సందర్భములో ఏ విధముగా అయితే కొంతమంది రాయలసీమ వాసులు తమ హక్కులు కంటబడిపోతాయని అనుమానిస్తూ ఉండినో, ఆంధ్రరాష్ట్రము ఏర్పడిన తరువాత వాళ్ల అనుమానాలు తీర్చడానికి ఆంధ్ర ప్రభుత్వముగాని, అసెంబ్లీగాని ఏ విధంగా కృషిచేసిందో చూచినట్లుంటే, ఇప్పుడు విశాలాంధ్ర ఏర్పడే సందర్భములోకూడ తెలంగాణాలో ఉన్నటువంటి సోదరుల యొక్క అనుమానాలు తీర్చడానికి ఈ ప్రాంతీయ Councils అవసరంలేదని వారు ఆచరణలో గుర్తించేట్లుగా మనము చేయాలని, ఆ రకంగా వాటియొక్క ప్రాముఖ్యత భవిష్యత్తులో తగ్గిపోవలదని నమ్ముచున్నాను. అయితే ఈ ప్రాంతీయ Council ను ఏర్పాటుచేసే సందర్భంలో, అది అసెంబ్లీనిదా అధికారము చలాయించేదిగా ఉండకుండా, అసెంబ్లీయొక్క అభిప్రాయాలకు అనుగుణంగానే వారి హక్కులను ంక్షించే పద్ధతిలో ఉండవలసిందేగాని, దీనికి మితిమీరిన ప్రాముఖ్యతను ఇవ్వవలసిన అవసరంలేదు. ముఖ్యంగా తెలంగాణా సోదరులుకూడా ఆ విధంగా తోరరని నేను భావిస్తున్నాను.

తరువాత Legislative councils గురించి చాలామంది చెప్పారు. ఇది కేవలం కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు చెప్పడం కాకుండా, కాంగ్రెస్ వాదులుకూడ అనేకమంది Legislative council అవసరంలేదని చెప్పడం జరిగింది. బొంబాయి అసెంబ్లీలోకూడ ఈ Legislative Council అవసరంలేదని తీర్మానంచేసినట్లు మన ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. దాన్నిబట్టి మనకు రాబోయేటటువంటి విశాలాంధ్ర శాసనసభకు Legislative council అవసరంలేదని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత, ఈ Regional Councils, Zonal Councils, గురించి, తాత్కాలికంగా వీటియొక్క హక్కుల పరిమితులు కొద్దిగా చెప్పబడినప్పటికీ, మొత్తం మీదచూస్తే భవిష్యత్తులో ద్విభాషారాష్ట్రాలకు పునాదులు వేయడానికిగాను ఇవన్నీ ఏర్పాటు చేస్తున్నారా అనే అనుమానం అందరికీ కలుగుతుంది. ఎందువల్లనంటే బొంబాయిలో ఈ సందర్భంలో ఎప్పుడైతే అందోళన జరిగిందో అప్పుడు కాంగ్రెస్ High Command వారు ఈ బహుభాషారాష్ట్రాలను వెనుకకువేలి పట్టింపడానికి ఉద్దేశంతో, దేశంలో భాషారాష్ట్రాలు ఉండడం మంచిదని నిర్ణయం

3rd April 1956]

[Sri G. Yellamanda Reddi

తీసుకోవడం, ఆ తరువాత దాన్ని దేశంలో ముందుకు తీసుకుపోవడానికి అవకాశం లేనందువల్ల, మరల నిదానంగా భవిష్యత్తులో అలాంటి బహుభాషారాష్ట్రాలు ఏర్పడడానికి అనుగుణంగా అలోచనచేస్తున్నారనే అనుమానం తప్పనిసరిగా వస్తుంది. రెండు, మూడు రాష్ట్రాలకు ఒకే గవర్నరును పెట్టడము, ఒకే High Court పెట్టడము, అదేరకంగా ఇలాంటి Councils పెట్టడం ఇదంతా చూస్తే తప్పకుండా అటువంటి అనుమానం కలుగుతుంది. నిజంగా ఒక రాష్ట్రానికి, ఇంకో రాష్ట్రానికి మధ్య ఉన్న సమస్యలు పరిష్కారం కోవలసి ఉన్నప్పుడు, ఆయా రాష్ట్రాల ముఖ్యమంత్రుల సమావేశంలోగాని, తాత్కాలికంగా ఏదైన కమిటీలువేసి పాటి మూలకంగా గాని, అవి పరిష్కారం చేసుకోవచ్చు ఆ విధంగా కాకుంటే దేశాన్ని ఈ విధంగా 3, 4, భాగాలు చేసేదానికి ఇటువంటి councils ఏర్పాటుచేయడం ఏమాత్రం సబబుకాదు. దేశాన్ని మరల బహుభాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాలుగా చేయడమంటే, దేశంలో ఇన్ని రోజులనుంచి కష్టపడి సాధించినంటే ఈ భాషాప్రయుక్త రాష్ట్రాల విభజన నిర్ధకమవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను. కాబట్టి, బహుభాషా రాష్ట్రాలకు తీసుకుపోయేటటువంటి ఏ కార్యక్రమాలనైనానారే మన మందరము వ్యతిరేకించవలసినటువంటి అవకాశమున్నదని చెప్పబడుతున్నది. బెంగాల్, బీహార్ అవన్నీ merge చేయాలని అనుకొన్నప్పటికినూడ, అచరణలో దానిలో వచ్చేసాధక బాధకాలు అన్నీ మనము చూస్తూనే ఉన్నాము ఈ రెండు కలిసిపోవాలనే సందర్భంలో, అటు బెంగాల్ ముఖ్యమంత్రి రాయ్ గారు మనము బీహార్ తో కలిస్తే కొన్నిలాభాలు వస్తాయిఅనిన్నీ, ఇటు బీహార్ ముఖ్యమంత్రి సినివా గారు మనము బెంగాల్ తో కలిస్తే, మనకు కొన్ని లాభాలు వస్తాయిఅని చేస్తూఉండేటటువంటి వారి ఉపన్యాసాలు, statements చూస్తే, ఇది ఏమాత్రంకూడ వికృతమే తోడ్పడతూలేదని, దేశాన్ని ముందుకు తీసుకుపోయే పద్ధతులలో లేదని, స్పష్టమవుతుంది. అందువల్ల బహుభాషా రాష్ట్రాలను ఏర్పాటుచేయడానికి గాను వేసిన పునాదులనుగాని, అలాంటి ఉద్దేశాలనుగాని మనము వ్యతిరేకించవలసిన అవసరమున్నది. అందువల్ల ఈ Zonal Councils అనేవి అవకారంలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

తరువాత High Court విషయం తీసుకొన్నప్పుడు, ఎప్పటికైనా ఒకే High Court ఉండాలి. రెండవది ఉండనవసరంలేదు. High Court, రాజధాని, ఇవన్నీకూడ ఒకే ప్రాంతములో ఉన్నప్పుడే, మొత్తం ముక్కోటి ఆంధ్రుల యొక్క సంస్కృతిగాని, వాళ్ల విజ్ఞానంగాని ఒకేచోట అభివృద్ధి కావటానికి పిలువబడింది. అందువల్ల ఏదోదగ్గరగా ఉంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో రెండు High Courts పెట్టవలసిన అవసరంలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా, భారతదేశంలో ఇక

Sri G. Yellamanda Reddi]

[8th April 1956]

మీదట రాజప్రముఖులు ఉండరనేది, ఈ S. R. C. Report వల్లగాని, ఈనాడు మనముందు ఉన్నటువంటి ఈ బిల్లువల్లగాని స్పష్టమైపోయింది. భారత దేశ ప్రజలందరుకూడ చాలాకాలమునుంచి ఈ రాజరికానికి వ్యతిరేకంగా, feudalism వు వ్యతిరేకంగా చెప్పున్నటువంటి ఆందోళనకు ఇది ఒక గొప్ప విజయము. ఈ Democratic State లో రాజప్రముఖులకుగాని లేక సురక్షింపబడిన వచ్చేటటువంటి వారికిగాని, అధికారము చెలాయించే హక్కులేదని స్పష్టమయింది. మరి దేశములో ప్రజలు సాధించిన విషయాలలో ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటిది. ఈ విషయంగురించి భారతదేశములో ఉండేటటువంటి ప్రజలందరు తప్పకుండా హర్షిస్తారని అనుకొంటాను.

తరువాత, ఈరోజు ఎన్నికలుగురించి చాలామంది చెప్పారు. మొన్ననే ఎన్నికలు జరిగాయి కాబట్టి ఇంత తొందరగా మరల ఎన్నికలు జరగాలా అంటే, ఇంత తొందరగా అయినప్పటికీ కూడా ఎన్నికలు జరుగకుండా ఉండడంవల్ల వచ్చే ఇబ్బందులుకూడా ఉన్నాయి. ఎందువల్లనంటే, మళ్ళీ తెలంగాణావాళ్లు 5 సంవత్సరములకు ఎన్నికలు ఉండాలని కోరినట్లుంటే, మనము 7 సంవత్సరాలు ఉండవలసి వస్తుంది. అదేరకంగా పార్లమెంటుకు ప్రత్యేక ఎన్నికలు ఏర్పాటుచేయవలసిన అవసరమున్నదేమో! కాబట్టి వీటన్నింటిని పునరాలోచించవలసిన అవసరమున్నదనుకొంటాను.

ఇది భారతదేశంలో అనేక సంవత్సరములనుంచి సాగిస్తున్న ఆందోళనకు ఇది ఒక విజయమని, దీనివల్ల ముక్కోటి ఆంధ్రులు ఏకంగా ముందుకు పోవడానికి అవకాశముంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. ముఖ్యంగా తెలంగాణావాసులకు కౌవలసిన హక్కులన్నిటికీ మన ప్రభుత్వము guarantee ఇస్తామని చెప్పిందిగనుక ఆ రకంగా భవిష్యత్తులో ఎవరికి ఏలాటి అచమానాలు లేకుండా మన మందరము ముందుకు సాగిపోగలమని ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

SRI SHAIK MAHAMMAD RAHAMATHULLA :—అధ్యక్షా, మీదట మనరాష్ట్రముయొక్క పేరుగురించి రెండు, మూడు మాటలు చెప్పదలచుకొన్నాను. ఆంధ్ర-తెలంగాణా అనడం సరికొదు అని దేవుడు-బిల్లు అన్నట్లు ఉంటుంది. అంతేగాక, రెండు ప్రదేశాలయొక్క పేర్లు కలిసి ఉండడంలో, ప్రత్యేకత కావ్యతంగా ఉండిపోయింది అనేభావము నాకు కలదు. విశాలాంధ్రతోటి విశాలమైన హృదయాలుకూడ ఉండాలి. ఒకరినొకరు నమ్మి ప్రేమించాలిగాని అపనమ్మకాలు, సందేహాలు ఉంటే బాగుపడడం కష్టమవుతుంది. కనుక “ఆంధ్ర ప్రదేశ్” అని పెట్టడం మంచిదనే నేను అనుకొంటున్నాను. ఆంధ్ర-తెలంగాణా

8rd April 1956]

[Sri Shaik Mahammad Rahamathulla

అనేది ఏమాత్రం సమంజసంగాలేదు. రెండవది, వారికి ప్రత్యేక షరతులు అనడంలో అర్థంలేదు. ఒక్కొక్క ప్రదేశానికి ఈవిధంగా ప్రత్యేక షరతులు అన్నట్లయితే ఏ పని జరగడము సాధ్యంకాదు. రాయలసీమకు కొన్ని safeguards, తెలంగాణాకు కొన్ని safeguards, ఈ విధంగా వారు కోరినప్రకారము షరతులు ఉండడానికి వీలులేదు. తెలంగాణావారు ఆంధ్రతో చేరినందువల్ల మనరాష్ట్రము పెద్దదైంది. కాని, అనాదిగా మనలో ఒకరుగా ఉన్నటువంటివారిని, రాయలసీమలో ఒక అంగముగా ఉండినటువంటి బళ్లారిని మనం పోగొట్టుకొన్నందువలన మనకు మనమే ద్రోహముచేసినవారమైనాము. రాజకీయంగాగాని, భాషావిషయకంగాగాని, బళ్లారి మనరాష్ట్రంలో చేరడం న్యాయము. కర్నాటకులు పెద్దగా అరచినందుకు దానిని మైనూరు గాష్ట్రానికి ఇవ్వడం అధర్మము. కనుక బళ్లారిని ఆంధ్రలో కలిపేటందుకు తగుచర్య తీసుకోవలసిన అవసరమున్నది.

ఇక, High Court విషయములో ఎక్కడైనాగాని High Court అనేది ఒకటే ఉండాలి. దాన్ని ముక్కలుగాచేసి, ఒకటి ఒకచోట, ఇంకొకటి మరొకచోట పెట్టరాదు. High Court ను భాగాలుచేస్తే రాష్ట్రాన్ని భాగించినట్లు అవుతుంది గనుక ఒకే High Court ఉండవలెనని మనవిచేస్తున్నాను.

రాయలసీమవారికొంకు తుంగభద్రప్రాజెక్టు నిర్మింపబడింది. రాయలసీమలో కరువుకొటకాలు అప్పుడప్పుడు వస్తూ ఉంటున్నవి. కాబట్టి యీ ప్రాజెక్టును కట్టించవని యిప్పటికి యాభై అరవైసంవత్సరాలుగా ఆందోళనచేయగా చేయగా, చివరికి తుంగభద్రప్రాజెక్టును మనము నిర్మించుకుంటే, బళ్లారి, దాని పరిసర తాలూకాలు తుంగభద్రప్రాజెక్టుప్రాంతము, ప్రాజెక్టుతోసహా మైనూరువారికి కట్టబెట్టుతున్నారు. ఈ ప్రాంతాలు వస్తాయని మైనూరువారు కలలోనైనా అనుకోలేదు. తుంగభద్రప్రాజెక్టు, బళ్లారి, దాని సరిహద్దు తెలుగుతాలూకాలు మైనూరువారికి యిచ్చేటట్లయితే, రాయలసీమవారికి అపారనష్టము కలుగుతుందని ప్రభుత్వంవారికి తెలియదా? కాబట్టి యీ విషయములో మంత్రివర్గమువారు, ఆంధ్రనాయకులు అక్రద్ధచేయకుండా, యీ ప్రాంతాలను ఆంధ్రరాష్ట్రములో చేర్చవలసినదని కేంద్రప్రభుత్వమువారిని ఒత్తిడిచేయాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

బళ్లారిజిల్లా మొదటిసారి రాయలసీమజిల్లాలలోనిదని అందరికీ తెలుసు. అనాడు నైజామురాజ్యమునుంచి విడదీయబడిన నాలుగు జిల్లాలలో యిది ఒకటి. కాబట్టి యిది ఆంధ్రులదనే చెప్పకతప్పదు. దీనికి ఎవరూగూడ కాదనలేరు. బళ్లారివారికిని తక్కిన రాయలసీమజిల్లాలవారికిని మధ్య సంబంధబాంధవ్యములు,

Sri Shaik Mahammad Rahamathulla]

[3rd April 1956]

వ్యాపారసంబంధములు ఉన్నవి. ఇప్పుడు కేంద్రమువారు వీటిని విడదీయడమువల్ల, ప్రజలకు చాలా యిబ్బందులు కలుగజేసినట్లుగను. దీనితో కర్నాటకమువారికి ఎప్పుడూగూడ ఎలాంటిసంబంధము లేదు. ఆ జిల్లాలోని కన్నడతాలూకాలను యిచ్చివేసినప్పటికినీ, తుంగభద్రప్రాజెక్టు, దాని ప్రాంతము, బళ్ళారి, దాని సరిహద్దున ఉన్న మూడు తెలుగుతాలూకాలు, మోకా, గూపనగుడిపిర్కాలతోసహా మనకు తప్పక రావలసియున్నవి. ప్రభుత్వము అశ్రద్ధచేయకుండా ఈ ప్రాంతాలను మనకు వచ్చేటట్లు కేంద్రప్రభుత్వముపై వత్తిడిచేసి, వీటిని ఆంధ్రలోకలిపేదాకా విడవవద్దని అంటున్నాను ఈ ప్రాంతాలను మైసూరులో కలిపినతరువాత అది కూడదని మనము తగాదా ఆగంభించాము ఈ సంగతి ఎటూ తేలనపరిస్థితిలో ఉన్నాము. బళ్ళారిని తాత్కాలికంగా కలిపిననాటినుంచి మైసూరుప్రభుత్వమువారు బళ్ళారిలో ఉన్న ఆంధ్రులకు ఏవిధముగా అన్యాయముచేస్తున్నారో చెబుతున్నాను. ఎన్నో విధాలుగా trouble చేస్తున్నారు. అందులో ఒక చిన్న ఉదాహరణ చెబుతున్నాను. ఆంధ్రులకు, కన్నడిగులకు బస్సులవిషయములో ప్యాసువుండాలని ఏర్పాటుచేశారు. తెలుగువారికి ప్యాసులేకపోతే యాభైరూపాయలు జరిమానా విధిస్తున్నారు. కర్నాటకులకు ఆయితే రెండురూపాయలే విధిస్తున్నారు. మైసూరువారియొక్క న్యాయాన్యాయములను యీ విషయము రుజువుచేస్తున్నవి. ఆంధ్రులని, కర్నాటకులని భేదములు ఏవిధముగా కనబరుస్తున్నారో అర్థమవుతున్నది. బళ్ళారిలో ఉన్న ఆంధ్రులు యావన్మందికూడా మైసూరువారి చేతులలో ఎన్నోవిధములుగా నలిగి పోతున్నారు. బళ్ళారి విషయము, అటో యిటో యింకా తేలనేలేదు. ఇది తేలే లోగా ఆంధ్రులు యింకా ఎన్ని అవస్థలకు గురికావలసియున్నదో మనము ఎన్నోరకము గూడ ఊహించలేకుండా ఉన్నాము. బళ్ళారి విషయములో అక్కడ ఉన్న ఆంధ్రులు ఏరోజుమాచినా యిక్కడ మన ఎసెంబ్లీహాలుచుట్టు, కర్నూలు చుట్టూ దినదినము డేషీడేషీ అంటూ తహతహలాడుతూ తిరుగుచున్నారు. కాబట్టి శాసనసభ్యులందరు బళ్ళారి, దాని సరిహద్దుతాలూకాలు ఫిర్కాలు, తుంగభద్ర ప్రాజెక్టు ప్రాంతము అన్నీమనకు న్యాయముగా రావలసినవికాబట్టి యివి రావటానికి తమ ఏకగ్రీవాభిప్రాయమును తెలియచేస్తూ శీర్షానిస్తారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI U. RANGABABU :—అధ్యక్షా, ఎన్నార్లతో మనము కలగనిన విశాలాంధ్ర నేడు అవతరించడము ముదావహము. విశాలాంధ్రకొరకు ముందడుగువేసి నది శ్రీబాద్దల రామకృష్ణరావుగారే. దీనిని ఎవరూకూడ కొడవలేరు. విశాలాంధ్రను ఏర్పాటుచేస్తున్నామని పండిట్ నెహ్రూగారు ప్రకటన చేసినతరువాత, తెలంగాణాలో ఏలాంటి దొర్లనృచర్యలు జరగకుండా కాపాడిన రంగారెడ్డిగారి కైతేనేమి చెన్నారెడ్డిగారికై తేనేమి, మరి యితరనాయకుల కై తేనేమి, వారంధరికి ముఖ్యంగా

3rd April 1956]

[Sri U. Rangababu

మండలముగా చేసిన రామకృష్ణరావుగారికినీ, నాకృతజ్ఞతాభి వందనములు మనము ఆంధ్రదేశములో ఒక క్రొత్తనాయకత్వం ప్రకటిస్తున్నాము. ఇది చాలా తెలివితేలికైన నాయకత్వం అని ప్రతిప్రభుత్వముకూడ గుర్తించగలిగింది ఏపేరు పెట్టాలి అన్నది నిన్న మొన్నటిదాకాకూడా తెలంగాణావారికి, మనకు మధ్య ఏకాభిప్రాయము కుదరకపోవడమువల్ల, ఉభయులపేర్లు కలిపివచ్చేటట్లుగా తాత్కాలికంగా “ఆంధ్ర తెలంగాణా” అని తెలంగాణావారు నామకరణము చేసియున్నారు. దీనికి కారణము ఉభయుల అనిశ్చిత తత్వమనే అనకతప్పదు. ఆంధ్ర అన్నా తెలంగాణా అన్నా రెండూ ఒకటే. ఈదినము ఉదయమున నేను శేడియోలో ఆంధ్ర-తెలంగాణా అనేపేరు వినడములో తప్పువిన్నానేమోనని అనుకున్నానుగాని ఆంధ్రప్రదేశ్ అని అందరూ ఏకగ్రీవముగా ఒప్పుకున్నట్లు వినిపించింది. ఈరోజున మన శాసనసభలో ఆంధ్రతెలంగాణాకాదు, ఆంధ్రప్రదేశ్ అని వుండాలని చెప్పడమువల్ల, శేడియోలోవిన్నది అబద్ధముకాదని నేను అనుకున్నాను. ఇక విశాలాంధ్రకు ఆంధ్రప్రదేశ్ అని ఉండాలో, మరొకపేరు ఉండాలో నేను కొంత యితిహాసముతో చెప్పి నుడుకుతున్నాను. మన ఆంధ్రదేశమునకు “ఆంధ్ర” అను పదము చాలా ప్రాచీనమైనది. Magasthaen అనే చరిత్రకారుడుకూడా “ఆంధ్ర” అనే వ్యవహరించాడే గాని వేరుపేరున వ్యవహరించలేదు. ఆనాడు మొగల్ సామ్రాజ్యమునుంచి మనదేశము దాటినతరువాత ఆంధ్రదేశము చాలాపెద్దదనియు, గొప్పనైష్యముతో కూడుకున్నదనియు ఆయన వ్రాశాడు. అసలు తెలంగాణా అనే శబ్దమునకు తెనుగు అనే శబ్దమునకు గల భేదము ఏమిటి? ముందు తెనుగుశబ్దమునగురించి చెబుతున్నాను. తెనుగుశబ్దము కేవలము భాషావిషయకంగా దాని తొలుతు ధాతువు మన తెనుగుభాషలో లుప్తమయిపోయినప్పటికినీ అది దక్షిణదేశమని అర్థమువస్తుంది, తెన్ అనేశబ్దమే తెనుగుగా మారింది. అదే రూపాంతరమయింది. ఇక పోతే తెలంగాణా అనే శబ్దమునకు అర్థము యేమిటంటే, మన తెలుగుదేశములో ఎన్నాళ్లక్రిందనో ప కు పా లు ప్రాబల్యము వల్లనైతేనేమి, మరే యితరకారణములవల్లనైతేనేమి, శ్రీశైలం చాలా ప్రధానమైన క్షేత్రం అని అన్నారు. శ్రీశైలక్షేత్రానికి త్రిలింగము అని వాడుకవచ్చింది. అంటే త్రిలింగములలో శ్రీశైలప్రాంతములో ఒక లింగము స్థాపించబడ్డది. త్రిలింగ శబ్దమే రానురాను “తెలింగ” అని వాడుకలోకి వచ్చింది. “తెలింగ” అనేది తెలంగాణా అయింది. ఈ విధముగా త్రిలింగశబ్దము తెలంగాణా క్రిందకు మారిందిగాని తెలంగాణా అనేది తెనుగు అనేది వేరువేరుకావు. తెలంగాణా అన్నా, తెనుగు అన్నా రెండూ ఒకటే. కాబట్టి నాయకులు అయినవారు ఏటినీ వేరువేరుగా ఉంచగూడదని మనవిచేస్తున్నాను. అయితే ఆంధ్రులదేశము పూర్వము నుంచి ఆంధ్రదేశమని, తెనుగుదేశమని, త్రిలింగ దేశమని మూడుభాగాలుగా ఉండేది.

Sri U. Rangababu]

[3rd April 1956

ప్రతాపరుద్రుని కాలమునాటినుండియూ సమగ్ర ఆంధ్రదేశానికి త్రిలింగదేశము అని పేరు పెట్టారుగాని, ఈశబ్దము వేరు ఉద్దేశ్యముతో వాడబడడములేదు. కాబట్టి ఈ త్రిలింగేశబ్దమును మన కవులు సంస్కృతీకరించి మనదేశము మూడులింగాలుగలదేశము అని చెప్పారు. కాబట్టి యీదేశము త్రిలింగదేశము అయినా, ఆంధ్రదేశముఅయినా, తెనుగుదేశముఅయినా, అన్నీ గూడ సమాన అర్థములనిచ్చేవే. అయితే కాలముగడచిన కొద్దీ ఆఖరుకు కృష్ణదేవరాయలవారి హయాములో తెలంగాణా అనే పదమును గూడ యిందులో ఒక ప్రాంతానికి చెందజేసినట్లుగా విష్ణుపురాణములో వ్రాయబడియున్నది. కాబట్టి అప్పటినుంచి తెలంగాణా ప్రాంతం హైదరాబాదు ప్రాంతముగా వాడుకలోనికి వచ్చింది. కాని అది ఒక గూఢార్థముగా ఉన్నప్పుడు, మనము త్రిలింగ అనిగాని, ఆంధ్ర అనిగాని, తెలుగు అనిగాని ఏదైనా ఒకపదము స్వీకరించాలని అంటున్నాను. ఆంధ్రదేశమయినా తెనుగుదేశమయినా, రెండూ ఒకటే. వేరేవేరే కాదు. తెనుగు భాషకు నిజమైన గాంభీర్యము రావాలి. దానికి సంస్కృత పదములు అక్కడక్కడ వచ్చుచున్న కారణముచేత నైతేనేమి, “ఆంధ్ర” అనే శబ్దము మీద మనకు మోజుకలిగి మనదేశములో మనయొక్క ఉద్యమములవల్ల నైతేనేమి, మరి యితర కారణములవల్ల నైతేనేమి, వాటి నన్నింటి కొరకుకూడ “ఆంధ్ర” అనే శబ్దమునే హెచ్చుగావాడుతూ ఆంధ్రులు వ్యవహారము చేస్తూ వచ్చారు. గ్రంథములలోకూడ పూర్వము మన కవులు “ఆంధ్ర” అనే శబ్దమునే హెచ్చుగా వాడుతూవచ్చారు. తెనుగు భాషనుగూడ సమానముగానే వాడుతూ వచ్చారు. “ఉత్తర ప్రదేశ్” అని, మధ్య ప్రదేశ్” అనే పేర్లకు “ప్రదేశ్” అనే పదము విహితమవుతుండేమోగాని, కేవలము మన రాష్ట్రానికి మాత్రము “ఆంధ్ర ప్రదేశ్” అనే పేరే సరిపోతుంది. తెలంగాణావారికిగూడ ఈ పేరును ఒప్పుకోటానికి పెద్ద అభ్యంతరము ఉండకూడదు. “ఆంధ్ర” అనే ఈ పదము, నిజముగా దానియొక్క ఉత్పత్తి, దానియొక్క ప్రభావం చూస్తే ఇది ఒక జాతీయమే వచ్చింది. ఈ జాతీయమేదటి కేంద్రముగా ఉన్నది, తెలంగాణా ప్రాంతము అనే గుర్తుపెట్టుకోవాలని అంటున్నాను. ఎప్పుడైనా నాయకత్వం ఏకాధికారపత్యం క్రిందకు రావాలంటే, అది మన నదీ తీరాంధ్ర రాయలసీమలో గాని దేశములోగాని, రాలేదు. అది అంతాగూడ యిప్పుడు ఉన్న తెలంగాణా ప్రాంతమునుంచే వచ్చింది. మనము దీనిని గుర్తించవలసిన అవసరము ఉన్నది. ఆంధ్రశాతవాహనుల తరువాత, నిజముగా ఏక

3rd April 1956]

[Sri U Rangababu

చత్రం క్రింద, అంటే ఒకటే గొడుగు నీడ క్రిందకు తేబడినది కాకతీయ సామ్రాజ్యము. అప్పుడు వరంగల్లే దానికి రాజధాని. తూర్పు చాళుక్యుల కాలము నాడు అయితే నేమి, రెడ్డి రాజుల కాలమునాడు అయితే నేమి, ఏ ప్రాంతము అయినప్పటికినీ కాకతీయుల కాలములోవలె ఆంధ్ర దేశము అంతా ఒక్క గొడుగు నీడ క్రిందకు రాలేదు. అది కాకతీయుల తరువాత గోలుకొండ కుతుబ్ సాహి చేతిలోకివచ్చి అటు తరువాత యిప్పటి హైదరాబాదు నవాబు చేతిలోకి వచ్చింది. కొబట్టి యీ నాడు ఆంధ్ర దేశమునకు హైదరాబాదే Capital గా ఉంటూ అంతా కూడా సమగ్రాంధ్ర దేశము, స్వచ్ఛమైన ఆంధ్ర దేశము గనుక “ఆంధ్ర” అనే పేరు ఎందుకు పెట్ట గూడదు? ఏ రాజకీయ కారణములచేత నైతే నేమి, యింక ఏ యితర కారణముల చేత నైతే నేమి “ఆంధ్రలో మేము కలవబోవడములేదు” అని తెలంగాణా నాయకులు చెబుతుంటే, ఆ విధముగా చెప్పడములోవారు పొరబాటు చేస్తున్నారేమోనని నా నమ్మకము. దానికి ఏమీ ఫరవాలేదు. “తెలంగాణము”, “ఆంధ్ర” అనేవి సమాన భాగములు అయ్యేటప్పుడు యిక ఆంధ్ర అనే పదము యింతగా మనము కోరుతున్నప్పుడు వారు కూడ ఎందుకు దానిని అంగీకరించకుండా సంశయిస్తున్నారో నాకేమీ అర్థము కావడములేదు. ఈ కీర్తిగూడ వారికే దక్కాలి కాబట్టి “ఆంధ్ర ప్రదేశ్” అనేది కాకుండా “ఆంధ్ర” అనే పదమే వారు ఆమోదిస్తారని నా విశ్వాసము.

ఇకపోతే హైకోర్టు విషయము ఒకటి ఉన్నది. హైకోర్టుకు బ్రాంచి నొక దానిని ఏర్పాటు చేయాలని చాలామంది అంటున్నారు. హైకోర్టుకు వేరే బ్రాంచి ఎందుకో నాకు అర్థము కావడములేదు. ముఖ్యంగా మన మిత్రులు మంది చెప్పారు. అందులో రమణయ్య నాయుడు గారు కూడ ఉన్నారు. వారు కొంత చెప్పిన మాటలుకాదని చెప్పటానికి నాకు తాహితులేదు. నేను లాయరుని కాకపోయినప్పటికినీ కొద్దో గొప్పో చదువుకున్న వాణ్ణి గనుక తెలంగాణావారు ఎందువల్ల ఆ విధముగా చెబుతున్నారో నేను కనిపెట్ట గలను. హైదరాబాదువారు హైకోర్టుకు వేరే బ్రాంచి పెట్టుకోండి అని ఎందుకు చెబుతున్నారంటే, వారికి యితర కారణములు లేకపోయిననూ, ముఖ్యంగా హైదరాబాదులో ఉన్న లాయర్లకు profession తగ్గిపోతుందని భయము కలిగి, ఆ విధముగా చెబుతున్నారు. Lawyers' Profession లో నిజముగా శక్తి సామర్థ్యములు ఉంటే, అవి రుజువు చేసుకోవలెను. మనకు మాత్రము గుంటూరులో వేరే బ్రాంచి అవసరములేదు, హైదరాబాదువారు ఆ విధమైన సలహా ఇవ్వడము ఆవాంఛనీయము, పొరబాటుకూడా.

Sri U. Rangababu]

[8th April 1956]

తరువాత Regional Council ఒకటి ఏర్పాటు చేస్తామని అంటున్నారు. ఇది ఉండకూడదనే నా భావన. కాంగ్రెసుమితంలే, N.R.C. Report లో పంజాబ్ మాదిరిగా తెలంగాణాకు ఒక Regional Council ఉండాలని నూచించారు. పంజాబులో భూమి విషయకంగానే గాకుండా, మత శ్రేణులు ఉన్నవాళ్లు వున్నారు. నిజమే. ఆ కౌన్సిలు అక్కడ అనసరిమై, కావచ్చు కొని యిక్కడ మాత్రము అందరము తెనుగువారమే గనుక మనకు Regional Council అవసరము లేదు. పంజాబు విషయములో యింకొక వాద ప్రతివాదనలు జరుగుచున్నవి. ఆ విషయము యింకొకే తెలలేదు. అయినా అది అక్కడ సమర్థనీయ మేమోననుకుంటాను. గాని యిక్కడ తెలంగాణాకు ఆంధ్రులకు మధ్య మాత్రము సమర్థనీయము కాదు. ఒకవేళ మనము యిప్పుడు accept చేస్తే ఒకసారి ఒక పొంబాటు చేసినట్లే. ఆ పొంబాటుకు మనము మన అంగీకారము యిస్తే, యిక అది శాశ్వతముగా ఉండిపోతుంది. కాబట్టి నాయకులను యిటువంటి పొంబాటు మాత్రము చేయవద్దని హెచ్చరిస్తున్నాను. మనము యీ కవున్సిలును accept చేసిన రోజున మహారాష్ట్రలో చేరబోయే విదర్భ వారుకూడ Regional Council పెట్టమని కోరుతారు. అది బహుశా ఢిల్లీలో ఆమోదించబడబోతున్నది. అట్లాగే తెలంగాణాకు ఏర్పడతుంది. కాబట్టి దీనిని ఎంతమాత్రము ఒప్పుకోకూడదని నా అభిప్రాయము. దీనివల్ల పరస్పర వైరుధ్యాలు పెరుగుతవి. సన్నిహిత సంబంధాలు ఏర్పడవు. అనైక్యతకు గోహదమిస్తుంది. గనుక యిటువంటి పొంబాటు మాత్రము ఎన్నడూ చేయకూడదు. ఆంధ్ర నాయకులను దీనికి ఒప్పుకోనద్దని కోరుతున్నాను. అయితే తెలంగాణా వారు “ప్రస్తుతమునకే” అని అంటున్నారు గనుక, అది ఎటు పరిగణించబోయినను దానిని యిప్పుడు మనము కొదనడం తప్ప. తరువాత, రోజులు జరిగిన కొద్దీ, మనయొక్క సుగుణములను వారు తెలుసుకొని తరువాత వారంతట వారే యీ Council ను తీసివేయమని చెప్పే పరిస్థితి తప్పక వస్తుందని నా విశ్వాసము. కాబట్టి ప్రస్తుతమునకు యీ కవున్సిలును ఉండనివ్వండి. దాని అవసరము లేకుండా తెలంగాణా వారే చేసుకుంటారు. కాబట్టి ప్రస్తుత పరిస్థితులలో మనము చేయగలిగింది యేమిలేదు. రోజులు జరిగిన కొద్దీ దానియొక్క ఫలితము కనబడుతుంది. కాబట్టి నదీతీరాంధ్ర ప్రాంతాలవారు, రాయలసీమ ప్రాంతాల వారు, యిప్పుడు వద్దని అంటే, అది కొవాలని తెలంగాణా ప్రాంతమువారు అంటే దానికి బాధ్యత వారి మీదనే ఉంటుంది. ప్రస్తుతమునకు మనము విశాలాంధ్రను సాధించాము. అయితే యిది సమగ్రమైనదేనా, అని అడిగితే, కొదని చెప్పవలసి ఉంటుంది. మహా నాయకులు అయిన కాశీశ్వర రావుగారు అయితేనేమి కల్లూరు సుబ్బారావుగారు అయితేనేమి, వారు చెప్పారు. వారు నిజంగా ఆంధ్ర రాష్ట్రముకోరకు చేసిన పోరాటములో ప్రధాన పాత్ర వహించినవారు. మరల విశాలాంధ్ర పోరాటములో, అది

3rd April 1956]

[Sri U. Rangababu

రావాలని కలలు కన్నారేగాని, వచ్చినదని అడకుంటే దానికి సరిహద్దులు ఏవి? బళ్ళారి పోగొట్టుకొని, బరంపురం పోగొట్టుకొని, చెన్నపట్టణం పోగొట్టుకొని, మనకు రావలసినవి రాకుండాపోయి, చివరికి ఏదీకూడ సంపాదించ శక్తి లేకుండా, పోయి ఒక్క మైదరాబాదు పట్టణముతో విశాలాంధ్ర మహారాజ్యము వచ్చిందని దీనితోనే సంతృప్తిపడడమేనా? ఇది నాయకుల విజ్ఞానమును చూచించదు.

ఒకవిషయం మనం గుర్తు పెట్టుకోవాలి. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడాలంటే, చెన్నపట్టణంమీద సర్వహక్కులూ వదలుకోండి అంటే వదలుకున్నాం. ఈ విధంగా ఒరిస్సారాష్ట్రం ఏర్పడినప్పుడుకూడా మనపక్షాన్ని మాట్లాడేవారు లేక పోయినారు. విశాలాంధ్ర ఏర్పడినప్పుడు ఇతర తెలుగుప్రాంతాలపై మనకున్న హక్కు గుర్తింపబడుతుందని ఆశించాం. బళ్ళారిపైన, కోలారుపైన, ఇంకా ఇతర ప్రదేశాలపై తెలుగువారికి హక్కులేదా? కోలారులో నూటికి 60 మంది తెలుగు వారున్నారు. ఆమాట మనం అడిగితే కోలారు ఆంధ్రలో చేర్చుటకు అప్పటి ప్రజలే వ్యతిరేకం అంటారు. బళ్ళారిలోమాత్రం హెచ్చునంది ఆంధ్రరాష్ట్రంలో కలిసివుంటాం అన్నా అది కన్నడప్రాంతం కనుక Mysore లోనే చేరాలి అంటున్నారు States Reorganization Commission వారి report లో బళ్ళారి ఆంధ్రలో చేరాలని స్పష్టంగా వ్రాశారు. కాని మనతరపున వాదించేవారు ఎవరూ లేకపోతున్నారు. Orissa రాష్ట్రం ఏర్పడి బరంపురం, కోరాపుట్టి, పర్లాకిమిడి దానిలో కలుపుతూఉంటే ఏమీ అందోళనచెయ్యలేకపోయినాం. ఉమ్మడి మదరాసురాష్ట్రంలో ఉండబట్టి మనవిషయం ఎవరూ పట్టించుకోలేదని అనుకున్నాం. ఇప్పుడేమి జరిగింది. ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడి మనహక్కులను గురించి గట్టిగా చెబుతూఉన్నా వినిపించుకునేవారు లేరు. Orissa border లో ఉన్న వారణాశి మురావారు claim చేయలేదు. మదనాపురం, సింగిడి రిజర్వాయిరు కట్టాలంటే దానివిషయం ఆలోచించవలసి యున్నది. ఈవారణాశి మురావిషయం పునరాలోచించి, సమగ్ర ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేర్చేప్రయత్నం ప్రభుత్వం చేస్తుందని ఆశిస్తున్నాను. ఆ భాగాలు ఆంధ్రరాష్ట్రంలో చేరినప్పుడే మనం చెబుతూయున్న సంపూర్ణమైన ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడినట్లు భావింపవలసియున్నది. ఈ విషయమై నెహ్రూ పండితునికి నచ్చచెప్పి ఆంధ్రులకు న్యాయంజరిగేటట్లు చూస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

SRI SHEIK MOULA SAHEB — అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఏర్పడనున్న రాష్ట్రానికి ఈ ఆంధ్ర-తెలంగాణా అనేపేరు ఎంతమాత్రం సమంజసంగాలేదు. ఈ పేరు పెట్టుటలోకూడా ఉభయప్రాంతాలవారికి భేదాభిప్రాయాలు నడుస్తున్నవి కనుక ఏరాష్ట్రానికో సంబంధించిన ముఖ్యపట్టణంపేరు పెడితే చాలా బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. తెలంగాణాలో ఇంగ్లీషు, తెలుగుభాషకన్నా ఉర్దూ మాట్లాడేవారే

226 INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL,
1956 IN PARLIAMENT

Sri Sheik Moula Saheb]

[8rd April 1956]

ఎక్కువ ఉన్నారు. అందువల్ల వ్యవహారాలన్నీ త్వరలో ఇంగ్లీషులోనే జరగా లంటే సాధ్యంకానిపని. ఇప్పుడు అక్కడ ఇంకా గవర్నమెంటుపనులు ఉద్దాలోనే జరుగుచున్నవి. ఉద్దామాట్లాడే చక్రవర్తుల పాలనక్రింద చాలాలోజు లుండిటవలన అక్కడ ఉద్దాయే ఎక్కువ ప్రచారములోవున్నది. గాంధీమహాత్ముడు నూచించిన ప్రజాస్వామికపద్ధతిలో అన్నిజాతులభాషలకు ప్రాధాన్యం ఇవ్వాలి. ఒక భాషకు చెందిన మతస్థులు ఉన్నప్పుడు వారిమీదే లేనిపోని అనుమానాలు పెట్టుకొనడం భావ్యంకాదు.

ఈ రాష్ట్రంలో 22 లక్షల ముస్లిం జనాభా ఉన్నది; అంటే 10 వంతు ముస్లింభాగ స్వామలున్నారు. మొత్తంమీద తెలంగాణాలో ఎంతమంది ఉన్నారో తెలియదు. మత ప్రసక్తిరాజ్యాలను ఖండించి వాటివిధానాలను కాంగ్రెసుప్రభుత్వాలు propakistanis అనే తలంపుతో పోలీసుహరిచేత ప్రపంచానికి చాటించే ముస్లింలెకకు ఒకరికొద్ద రహస్యంగా తయారుచేయిస్తున్నారని తెలుస్తోంది. సీటికోత మాదిరిగా తమంతట తాము కృశించేట్లా చేస్తున్నారు. ఇటువంటి దృక్పథాలు లేకుండా గాంధీసిద్ధాంతాలు, మానవజాతి సమానత్వం దృష్టిలోపెట్టుకుని మతాలు, కులాలు, గోత్రాలు రంగు గుడ్డలతో సమానమైనవిగా భావించి ఈ రెండురాష్ట్రాలను ఏకనామంతో వ్యవహరించి భూతభవిష్య ద్వర్తమానాలను దృష్టిలో పెట్టుకుని సమంజసమైన దృక్పథంతో ఈ రాష్ట్రం ఏర్పాటుచేసి దాని అభివృద్ధి ప్రపంచానికి చాటింపజేస్తారని ఆంధ్రమహాజనులకు హృదయపూర్వక వందనాలు సమర్పిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI G. NARASIMHAMURTY :—అధ్యక్షా, భాషారాష్ట్రాలబిల్లు చర్చిలో నాకుమందు మాట్లాడిన కాసనసభ్యులు అనేకనూచనలు చేశారు. నేను ఈ రాష్ట్రంయొక్క పేరునకు సంబంధించిన ఒకనూచన తమద్వారా ప్రభుత్వానికి చేయదలుచుకున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ అని పేరుపెడితే బాగుంటుంది అని నాయకులు నిర్ణయించుకున్నట్లు పత్రికల్లో చూస్తున్నాము. కేంద్రప్రభుత్వంవారు దీనికి ఆంధ్ర తెలంగాణా అని పేరుపెట్టారు. ఇది అందరితోబాటు నేనుకూడా పేరు సరిఅయినది కాదని ఇది వికృతసమాసమని గేటు-గుమ్మం, అగ్గి-నిప్పు అన్నట్లుగా ఉంటుందని ఆంధ్రతెలంగాణా—ఈ రెండుశబ్దాలు ఒకటేఅర్థం కలిగినశబ్దాలు కనుక ఇది పనికిరా దని ఆమోదిస్తున్నాను ఆంధ్రప్రదేశ్ అనేపేరు బాగానే ఉంటుంది అని అనుకో వచ్చును. కాని దానిపై భేదాభిప్రాయాలుంటే మహాతెలంగాణా అని నామకరణం చేసినట్లుంటే ఇది అన్నింటికంటే సర్వోత్కృష్టమయిన శబ్దమని ఈ శబ్దమునకు మహత్తరమైన భావి ఉంటుందని నేను విశ్వసిస్తున్నాను. ఎప్పుడో High Command వారు కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు మహాశబ్దాన్ని ఏ రాష్ట్రాలపేరుకు

3rd April 1956]

[Sri G. Narasimhamurthy]

మందు ఉపయోగించరాదని అభిప్రాయం విన్నాము. “మహా” శబ్దంపై వారు ఎందుకు ఇటువంటి అభిప్రాయం కలిగించారో తెలియదు. కాని మహాశబ్దం వల్ల ఈ శబ్దానికి గౌరవం పెరుగుతుంది. మహాశబ్దంవల్ల మహారాజులు, మహారాజ్యాలు అని రాజరికాన్ని నూచించే శబ్దమనే ఉద్దేశంతో ఈ మహాశబ్దం ఉపయోగించకూడదని అగ్ర నాయకులభావమై ఉండవచ్చును అనుకుంటాను. అలా అయితే ఈ దేశానికి స్వాతంత్ర్యం సంపాదించిన పూజ్యభాషాజ్ఞాని మహాత్మాగాంధీ అని ఆయన విధానాలనే కాకుండా ఆయన వ్యక్తిత్వాన్ని కూడా మహాత్ముడని ఆయనను ఆబాలగోపాలం యావద్భారత దేశంలో ఆరాధించాము మహాత్ముడని చెప్పి ఇన్ని కోట్ల ప్రజలు పిలవడంచేతనే మహాత్ముడనడమేకాక మహాత్కృష్టమయిన కార్యం ప్రపంచ చరిత్రలో కని విని ఎరుగని పద్ధతిలో సంపూర్ణమైన అహింసాసిద్ధాంతంతో, కత్తి, దౌర్జన్యం, రక్తపాతం లేకుండా బ్రహ్మాండమయిన రవి అస్తమించని బ్రిటిషు సామ్రాజ్యాన్ని మహాత్కృష్టమయిన ఆశయాలవల్ల ఎదిరించి, స్వతంత్ర ప్రపంచం అంతా విభ్రమంచెందేట్లా సాధించిపెట్టారు అనాడు మహా, శబ్దాన్ని ఏ విధంగా ద్వేషించలేదో అదేవిధంగా ఈనాడుకూడా ఈశబ్దాన్ని ద్వేషించవలసిన పనిలేదు. ఇందులో చాలామహత్తు ఉందని పండితులు చెప్పగా విన్నాను. ఆంధ్రశబ్దంలో లోప భూయిష్టమయిన భావం ఉందని ఆంధ్రప్రభలో పండితులు గతసంవత్సరం 4, 5 రోజులు విమర్శించారు. ఆశబ్దం శుభప్రదమయినది కాదని నిరూపణచేశారు. ఉభయ రాష్ట్రాల నాయకులు ఆలోచించి ఈ శబ్దం యొక్క మంచిచెడ్డల విషయమై పండితుల అభిప్రాయం తీసుకొని నిరూపణచేస్తే బాగుంటుందని మహాశబ్దం నుంచిదని అగ్ర నాయకులు కాదన్నా దీనిని అనుసరించవచ్చునని మనవిచేస్తున్నాను. రాజశబ్దం ఉన్నది; రాజరికాన్ని ఒప్పుకొని state లో ఇదికూడా నిషిద్ధమై ఉండాలి. మంత్రం వెంకట్రాజుగారిపేరు చివర ‘రాజు’ అని ఉంటే అది తీసివేసి మంత్రం వెంకట అని పిలుస్తారా? మహా వీరత్యాగిగారని మంత్రిగారున్నారు. ఆయనపేరు ముందుఉన్న మహా తీసివేసి వీరత్యాగి అని పిలుస్తారా? High Command కు ఇష్టంలేని కారణంగా ఈ శబ్దం విడనాడటం నుంచిదా? తెలంగాణాసోదరులకు కూడా ఆమోదంగా ఉంటుంది. ఈ పదం కనుక మహాతెలంగాణా అని పేరు పెట్టుకుంటే బాగుంటుందని ఈ పేరుగురించి యోచనచేయాలని ఉభయరాష్ట్రాల నాయకులను కోరుతున్నాను. ఇక సరిహద్దులకు సంబంధించిన విషయం. బళ్ళారికి సంబంధించి సంతకరకు బళ్ళారి, రూపనగుడి, మొక ఫిర్కాలు తెలుగు జనాభా పెచ్చుగా ఉన్నటువంటి ప్రదేశాలు. ఇటువంటి ప్రదేశాలనుకూడా మైసూరులో చేర్చడం సమంజసంగాలేదు. అక్కడ ప్రజలు చాలా ఆవేదనపడుతున్నారు నిన్ను కాక మెన్న అక్కడి నాయకులవచ్చి ఇక్కడ ఉన్నారు, ప్రభుత్వానికి నివేదిక

Sri G. Narasimhamurti]

[8rd April 1956]

ఇవ్వనై ఉన్నారు. చాలా విచారకరమయిన విషయమిది, చాలా కష్టనిష్ఠులారాకు పాలవుతామనే ఆవేదనలో ఉన్నారు. ముఖ్యమంత్రి గారు సెలవిచ్చారు— శాంతియుతంగా నిర్మలంగా, సమర్థించుకునేట్లు ఉండాలి కాని ఉద్దేశపూరితమయిన వ్యాఖ్యానాలు చేయకూడదని; మాట్లాడకూడదని. అది నిజమేకాని వారి ఆవేదన మనప్రభుత్వం యోచించి కనీసం ఈ మూడు ఫీర్కలను అయినా ఆంధ్రలో చేరేట్లు గట్టిప్రయత్నంచేయాలని ప్రభుత్వానికి అనుద్వారా మనవిచేస్తూ ఈ అవకాశం ఇచ్చిన మీకు కృతజ్ఞత తెలియజేస్తున్నాను.

SRI N. C. SESHADRI:—అధ్యక్షా, ముగ్గురి ఆంధ్రులు చిరకాలంగా వాంఛించిన విశాలాంధ్రనిర్మాణం స్థిరమయినది. ఆంధ్రుల కోరిక ఫలించబోతున్నది. ఈ సమయంలో రాష్ట్ర పునర్నిర్మాణబిల్లును చర్చిస్తున్నాము. అంతేకాకుండా ఆంధ్రులచరిత్రలోనే ఒక చరిత్రాత్మకమైన ఘట్టం అనికూడా నేను భావిస్తున్నాను. అటు తెలంగాణాలో 9 జిల్లాలు రాయచూరు, గుల్బర్గా, బీదరుజిల్లాల్లోని 6 తాలూకాలు మన క్రొత్తరాష్ట్రంలో చేరడంవల్ల మనసభ్యులు, పార్లమెంటు సభ్యుల సంఖ్యలోనే మనం యావద్భారతదేశంలోను మూడవస్థానాన్ని ఆక్రమిస్తున్నాము. దీనివల్ల మున్ముందు మన ఆంధ్రుల ప్రతిభను ఉగ్రడించుకొనడానికి కేంద్ర ప్రభుత్వంలో మనకు కావలసిన అవకాశాలు ఏర్పడుతాయి. ఇది చాలా సంతోషించవలసిన విషయం. అంతేకాకుండా మనభావి అభివృద్ధిప్రణాళికలకు ఇది దోహదకారి అవుతుందని ఆశిస్తున్నాను.

మన రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ సమయంలో అటు ఉత్తర సరిహద్దులలోని పల్నాకిమిడి, గంజాము, కోరాపుట్టి, జిల్లాలలోను ఇటు దక్షిణాన మైసూరు రాష్ట్ర ములోని కోలారు, చితల్‌దుర్గ్, తుంకూర్, బళ్ళారి జిల్లాలలోను మిగిలిపోయిన దాదాపు రెండు లక్షల ఆంధ్ర సోదరుల విషయం మనము యీ రోజున ఆలోచించవలసి ఉన్నది. ముఖ్యముగా బళ్ళారి జిల్లాలలోని మన ఆంధ్ర సోదరుల విషయమై చాలా అన్యాయము జరిగినదని చెప్పవలసి వున్నది. ఈ వ్యవహారములో మన నాయకులు చాలా తీవ్రమయిన కృషి జరిపినారనుటలో ఎంత మాత్రము సందేహం లేదు. ఈ వ్యవహారంలో మనము కేవలము నీతి, నిజాయితీ, సత్యావధైర్యమే ఆధారపడి ఉంటిమి. మనది న్యాయమయిన కోర్కె కాబట్టి కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ఈ విషయమై మనకు న్యాయము చేకూర్చగలరని విశ్వసించితిమి. అయితే రాజకీయ తంత్రాలను మాత్రము మనము ఈ విషయంలో మరచి పోయినాము. కాని, మన ప్రత్యర్థులు డిప్లొమెసీని బాగుగా వాడుకొన్నారు. తత్ఫలితంగా వారికి విజయము సిద్ధించింది. మనకు కడకు పరాజయం కలిగింది. బళ్ళారి విషయమును మనము మన దేశ నాయకుడైన టువంటి శ్రీ నెహ్రూగారికి స్వయముగా నివేదించు కొన్నప్పుడు వారు దానిని

8rd April 1956]

[Sri N. C. Seshadri

స్వయముగా పరిశీలించి ఉన్నట్లయితే మనకు ఈ రోజున ఈ అన్యాయము జరిగి ఉండేదికాదు. సామాన్యంగా అంతర్జాతీయ సమస్యలలోపడి ఈ చిన్న చిన్న వ్యవహారములను తమకు నమ్మకము కలిగినటువంటి కొందరు అనుచరుల చేతులలో పెట్టినారు. ఐతే ఆ అనుచరులు మనకు న్యాయము చేస్తారని మనము అనుకున్నాము. న్యాయ దృష్టితోనే వారి సమస్యను పరిష్కరిస్తారని మనమందరము అనుకున్నాము. కాని వారు వారికి సన్నిహితులుగా ఉండేవారి మాటలను నమ్మి చారిత్రక విషయములను గుర్తించక కేవలము నిరంకుశమయిన వైఖరిని అవలంబించి, మన రాష్ట్ర శాసన సభ బళ్ళారి విషయములో ఏకగ్రీవముగా చేసిన తీర్మానమునకుకూడ పాటించక ముక్కుకు నూటిగా తీర్చుచున్నారు. దానిని ఈ రోజున మనలను అంగీకరించమని చెబుతున్నారు. ఐతే ఏ సందర్భంలోకూడ దానిని మనము ఒప్పుకొనకూడదని నేను గర్భులకందంకూ మనవి చేస్తున్నాను. ఒక గొప్ప న్యాయమూర్తి ఒక గొప్ప రాజకీయవేత్త మరొక గొప్ప చరిత్రకారుడు అన్ని విషయములను పరిశీలించి సలిపిన వివేకమయిన కృషి ఫలితంగా తయారు చేసినటువంటి ఈ నివేదికలోని సిఫారసులను గూడ లెక్క చేయకుండా కేవలం తమ అంతరంగిక మిత్రులు చెప్పినటువంటి గలవలపైననే ఈ బళ్ళారి విషయములో మనకు తీరని అన్యాయము చేసినారు. అయితే వారి వేదనలతో ప్రజలను మధ్య పెట్టవచ్చునేమో గాని నన్ను సత్యాన్ని మాత్రము దాచడానికి వీలులేదని మనవి చేస్తున్నాను. ఉదాహరణకు రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ బిల్లుయొక్క ఉపోద్ఘాతంలో

“The Commission has recommended the review of the previous decision mainly to ensure the smooth and efficient execution and working of the Thungabhadra Project.” అని ఉన్నది. ఇది కేవలం మనలను మధ్య పెట్టడానికి వ్రాసినటువంటి వాక్యమేనని నా అభిప్రాయము. దాని నిజం చెప్పాలంటే, S.R.C. Report లో “What has weighed with us in arriving at the Conclusion to which we have referred is the cumulative effect” అని వ్రాశారు. అందులో Cumulative effect అని వ్రాశారు. ఇవి చాలా ముఖ్యమయిన మాటలు. ‘Cumulative effect of three main considerations namely administrative convenience economic links and the importance of the Thungabhadra Project to the Rayalaseema districts of Andhra.’ అని వ్రాశారు. కాబట్టి దీనిని మనము ముఖ్యముగా గమనించవలసి యున్నది. కొన్ని దశాబ్దాలుగా తుంగభద్రా ప్రాజెక్టు కావలెనని రాయలసీమ వాసులు అందోళన చేస్తూ ఉన్నారు. సమిష్టి మదరాసు రాష్ట్రములో వున్నప్పుడు ఈ విషయమై మనము గట్టి కృషి చేసినాము.

Sri N. C. Seshadri]

[3rd April 1956

ఆ కృషి ఫలితంగానే తుంగభద్రా ఆనకట్ట నిర్మింపబడింది. తీరా మన ప్రత్యేక రాష్ట్రము ఏర్పడునాటికి మనము ఎన్నడునూ తలచని రీతిగా అది మైనూరు ప్రభుత్వము చేతికి దక్కింది. అందువల్ల వారు ఎగువ కొలువ నిర్వాహానికి ఎన్నో అడ్డంకులు పెడుతున్నారు. ఈనాడు భారత ప్రభుత్వము మనకు ఎన్ని హామీలు ఇచ్చినప్పటికీ కూడ యిక ముందయినా ఈ ఎగువ కొలువ వ్యవహారం సరిగా జరుగుతుండా లేదా అనేటటువంటి అనుమానము కలుగుతున్నది. ఈ విషయంలో ఒకవేళ మన మంత్రులకు ఏమయినా సమ్యక్ము వుంటే ఉండవచ్చునుగాని నాకు మాత్రము ఈ తుంగభద్ర ఎగువ కొలువ విషయంలో మైనూరు ప్రభుత్వమువారు తప్పకుండా అడ్డంకులు తీసుకువస్తారనే తోస్తున్నది. ఈ విషయంలో మైనూరు ముఖ్య మంత్రి గారియన హనుమంతయ్యగారి వైఖరినిబట్టి చూస్తే ఇది సాఫీగా జరిగే వ్యవహారం మాత్రం కాదని నాకు గోచరిస్తున్నది. అంతేకాకుండా రాష్ట్ర పునర్వ్యవస్థీకరణ సంఘము వారి నివేదికలో తుంగభద్ర దిగువ కొలువ గురించికూడ కొంత ప్రస్తావన వున్నది దానిలో

“ The Ayacut of the low level canal on the southern side of this Project already sanctioned will have to be brought under cultivation as soon as possible and it has been represented that immigration from the existing Andhra State into the eastern position of Bellary District as it is now constituted is both necessary and desirable for this purpose.”

అని స్పష్టంగా చెప్పారు. దీనికి సరియైన సమాధానం చెప్పకుండా తుంగభద్ర ఎగువ కొలువ విషయంలో హామీలు ఇస్తున్నాము, కనుక మీరు మా నిర్ణయానికి అంగీకరించండి. అనడము ముక్కు పట్టుకొని నడిపించుకొంటూ పోతే నడచి వెళ్లి నట్లు ఉన్నది. ఇది చాలా శోచనీయమయినటువంటి విషయము. ఇప్పటికి మించిపోయినదేమీ లేదు. ఈ నాడు బళ్ళారి విషయము ఇటు ఆంధ్ర నాయకులయొక్క అటు తెలంగాణా నాయకులయొక్క సమిష్టి బాధ్యతగా తయారయింది. ఈ సమిష్టి బాధ్యతను గుర్తించి వారందరూ ఏకగ్రీవమయిన తీర్మానమును ఇటు ఆంధ్ర శాసనసభలోను, అటు హైదరాబాదు శాసనసభలోను ఆమోదింప చేసి ఈ బిల్లులోని మూడవ సెక్షనుకు బళ్ళారికి సంబంధించినంత వరకు కవరణము పాస్ చేసినట్లుంటే కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు ప్రజాభిప్రాయములను కాదనలేదు. తత్ఫలితంగా బళ్ళారి, హాస్ పేట, శిరిగుప్పతాలుకాలు మనకు అభ్యుదయే అవకాశం ఉన్నదనికూడ నేను అనుకొంటున్నాను. కడప, కర్నూలు,

3rd April 1956]

[Sri N. C. Seshadri

అనంతపూర్, చిత్తూర్ జిల్లాలను మనము రాయలసీమగా వ్యవహరించుకొంటున్నాము. ఈ రాయలసీమకు హృదయమువంటిది బళ్ళారి. ఈనాడు హృదయములేని రాయల సీమను మనము తీసుకొనడముకన్న మనమంత్రులు ఈరోజు మేము పెద్దలుచెప్పినట్లు ఒప్పుకొనక తప్పదని చెప్పినట్లయితే మేము ఈ విభిత్తును ఎన్నటికీ ఒప్పుకొనలేము. అది మా చేత కానితనమని ఈ రోజు నాయకులు చెప్పినట్లయితే ఈ రాయలసీమ జిల్లాలన్నింటినీ తీసుకొనివెళ్లి మైసూరుస్టేటులో చేర్చండి. మేము దానికి ఒప్పుకుంటాము కాని ఏ పరిస్థితులలోకూడ రాయలసీమజిల్లాలను నేరుపరచే ప్రయత్నములను మేము సహించలేమని మనవిచేస్తున్నాము. నేనేకాక మూడుకోట్ల ఆంధ్రులలో ఎవరూకూడా సహించరని మనవిచేస్తున్నాను. అంతేకాకుండా బళ్ళారి, శాసనసభ్యులయినటువంటి మల్లూరి గంగప్పగారు ఈ సమస్యపైనే రాజీనామా ఇచ్చారు. బళ్ళారి, రూపనగుడి, మోక, ఫిర్కాలలో తెలుగుచూట్లాడేవారు అధిక సంఖ్యాకులుగా ఉన్నారనే విషయాన్ని నిరూపించుటకుగాను వారు రాజీనామా ఇచ్చారు. రేపా, మాపా అక్కడ తిరిగి ఎన్నిక జరుగబోతున్నది బళ్ళారి ప్రాంతాన్ని ఆంధ్రలో చేర్చవలెనని మనము హైపవర్ కమిటీవారికి గట్టిగా తెలియ చేయలేక పోయినట్లయితే, కేంద్రప్రభుత్వముపై ఒత్తిడితీసుకునిరాజాలక పోయినట్లయితే కనీసం ఆ ప్రాంతంలో జనవాక్యసేకరణ జరుగునట్లు చూడండి. జనవాక్య సేకరణజరిగి, రేపుజరిగే ఉపయోగంకలలో ఆంధ్రాభ్యర్థి ఓడిపోయినట్లయితే ఇటు ఆంధ్రశాసనసభలోగాని అటు విశాలాంధ్ర శాసనసభలోగాని ఎవరుకూడ బళ్ళారి ప్రసక్తి తీసుకునిరారు. కాబట్టి కనీసము జనవాక్యసేకరణ జరిపించవలసినదని కేంద్రప్రభుత్వమువారికి మీద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. ఈనాడు తెలంగాణా నాయకులు శ్రీ రామకృష్ణారావుగారు, రంగారెడ్డిగారు, చెన్నారెడ్డిగారు ఇక్కడకు వచ్చారు. ఇది ఎంతోశుభసమయము. మన నాయకులందరూ కలిసి బళ్ళారి, హోస్పేట, శిరిగుప్పతాలూకాల విషయం గమగ్రంగా చర్చించి అటు హైదరాబాదు శాసనసభలోను ఈవిషయములో ఒకేవిధమయిన గవరణలను ఆమోదింపజేసినట్లయితే కేంద్రప్రభుత్వము వాటిని త్రోసిపుచ్చజాలదని నా నమ్మకము.

పండిట్ నెహ్రూగారు కొన్ని ప్రసంగాలలో రాష్ట్రపునర్వ్యవస్థీకరణలో ఇరుప్రక్కలవారికి రాజీ కుదరకపోయినట్లయితే ఫజలాల్ కమిషనువారి నివేదికను అనుసరింపవలసి వస్తుంది; అని చెబుతూవచ్చారు. నిన్న ఒకసభ్యుడు చూటలాడు చున్నప్పుడు మన ముఖ్యమంత్రిగారు మేము కేంద్రప్రభుత్వము చేసినటువంటి తీర్మానమును ఒప్పుకొనలేదని ఖచ్చితంగా చెప్పినారు. బళ్ళారివిషయంలో రాజీ కుదరలేదు కాబట్టి ఫజలాల్ కమిషను సిఫారుసులను ఆమోదించవలసినదిగా కేంద్ర ప్రభుత్వమువారిని ఒప్పించవలసినదని నేను మంత్రివర్గమువారిని కోరుతున్నాను.

Sri N. C. Seshadri]

[3rd April 1956]

మనది న్యాయమయిన కోర్కె. కాబట్టి ఈ విషయంలో గట్టిగా నిలబడి పోరాడి నట్లగుతే మనకు విజయం లభించే అవకాశం ఉన్నది.

జనవాక్య సేకరణ విషయంలో కూడా శ్రీ నెహ్రూగారు ఒక స్టేటుమెంటు ఇచ్చారు. ఎక్కడయితే వివాదాలు పరిష్కారముచేయనిలసి వస్తుందో అక్కడ జనవాక్య సేకరణ ప్రసక్తిలేదని ఎంచరాదని వారన్నారు. కాబట్టి జనవాక్య సేకరణ చేసినట్లయితే బళ్ళారి, రూపనగుడి, మోక, శిర్కా...లు మనకు వచ్చే అవకాశాలున్నాయి. కాబట్టి ఈ విషయంలో మన నాయకులందరూ కూడా కృషి సల్పి కేంద్ర ప్రభుత్వముపైన ఒత్తిడితీసుకుని వచ్చినట్లయితే బళ్ళారి, హోస్ పేట, శిరిగుప్ప, మల్లాపురం గవర్నమెంట్లు మనకు వచ్చే అవకాశం ఉంది. మనము అన్యాయమయిన కోరికలను వేటిని కోరడంలేదు మనము ఇతరులకు పోషింపిన ప్రాంతాలను కావలెనని కోరడంలేదు కాబట్టి మన నాయకులు ఈ విషయంలో ఇదమిద్దమయిన నిర్ణయమునకు వచ్చి కేంద్ర ప్రభుత్వముపైన తప్పకుండా ఒత్తిడిని తీసుకుని రాగలరని ఆశిస్తూ యింటితో శలవుతీసుకుంటున్నాను.

SRI A. VENKATARAMA RAJU .—అధ్యక్షా, ఈలోపన మనము చర్చించుకునే ఈ సమస్యపై అనేక సంవత్సరములుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ లో అనేక స్వరూపాలలో అనేక దశలలో తీవ్రమైన చర్చలు సాగినట్లు. అనేక సందర్భాలలో మన అభిమతాన్ని ప్రతిబింబించుకున్న ఉత్తమమైన కోరికను సాధించుకున్నాము. ఆంధ్ర రాష్ట్ర స్థాపన సందర్భములో రాజధాని సమస్య ఏవిధముగా తీవ్రమైన సమస్యగా తయారు అయినదో, అదేవిధముగా తిరిగి ఈనాడు మనకు ఏండ్లబోయే నూతన రాష్ట్రానికి ఏపేరు పెట్టాలి అనే సమస్య అనేక స్వరూపాలతో పర్యవేక్షణలో చర్చకు వస్తున్నదనే విషయము గమనించాలి. అసలు విశాలాంధ్ర ఏర్పడుతుందా లేదా అనే తర్జనభర్జనలు జరుగుతూ కేంద్రములోను రాష్ట్రములోను అసలు పేరు ఏమి పెట్టవలెను అనే విషయము అనేక విధాలుగా వచ్చింది. ఢిల్లీలో 12, 14 విధాలైన నూతనలు వచ్చాయి. అఖండ హైదరాబాదు, విశాల హైదరాబాదు, తెలంగాణా, అఖండ తెలంగాణా అని అనేక పేర్లతో ఈ సమస్యను తీసుకొని వస్తున్నారు. వీటన్నింటికీ పరిష్కార మార్గముగా మనలో తుని తగవు, భట్టిప్రోలు తీర్పు అన్నట్లుగా చివరకు ఆంధ్ర-తెలంగాణా అని పేరు తీసుకువచ్చారు. అసలు విశాలాంధ్రవాదన భాష ప్రయుక్త రాష్ట్ర రాష్ట్రాధ్యమము. అభిలభారత దేశములోనే భాషా ప్రయుక్త రాష్ట్ర విభజనకు దీనిని ప్రాతిపదికంగా సంపాదించుకున్నాము. ఈ సందర్భములో పేరు పెట్టడములో హిందూ మత చర్యలకు దిగజారిపోవడం భారతదేశములో మన ఎడల సంకుచిత భావము ఏర్పడింది. మన ఆంధ్రలో ఉన్నట్టి ముఖ్యమైన పార్టీలు, పెద్దలు, మంత్రీవర్గము చర్చించి ఆంధ్ర ప్రజలతో అనేది ఉత్తమ సాముగా ఉంటుందని, అది

8rd April 1956]

[Sri A. Venkatarama Raju

అందరికీ అంగీకారముగా ఉంటుందని ఆలోచించి ఆపేరు పెట్టడముజరిగింది. అయితే దాని ఉత్పత్తి అధ్యక్షునకు చరిత్రకు సంబంధించిన అనేక సత్యాలను మనముందు పెట్టేరు. ఈనాడు తెలంగాణాలో మనసోదరులు దానికి తెలుగుప్రదేశ్ అని ఎందుకు పెట్టకూడదు అనిరాధ్యంతసిద్ధాంతములు తీసుకువస్తున్నారు. దీనిని వేగముగా పరిష్కారము చెయ్యడానికి ఉభయరాష్ట్రాలమంత్రులు, వివిధ పార్టీల నాయకులు కలిసి ఒక నిర్ణయమైన పేరును తెలుపుకుంటే ఉత్తముగా ఉంటుంది. అది ఐక్యత్యానికి వోహదంగా ఉంటుంది. ఏది కాశ్వతముగా ఉంటుందో, రాష్ట్రముయొక్క జౌన్నత్యాన్ని ప్రతిబింబించేటట్లుగా ఉంటుందో, దానిని ప్రతిష్ఠకు ప్రాకులాడకుండా నిర్ణయించవలెనని శాసనసభసభ్యులకు నేను నూచిస్తున్నాను. పూర్వము 300 సంవత్సరాలక్రితము బ్రిటిషు పరిపాలకులు జాతీయోద్యమము విజృంభించకుండా చెయ్యడానికి జాతీయ విచ్ఛిన్నంచేసినమాట నిజమే. ఆ సందర్భములో చిన్నచిన్న భాగములుకలిపడములో అభిప్రాయ భేదములుపొడనూపినవి. అయితే ఇప్పుడుప్రశాంతముగా, సౌమ్యమైనపరిస్థితులలో మనం కలవకల్గినందులకు గర్వంకూడా మనకుకల్గినది. ఇటువంటి సమయములో నూతనరాష్ట్రానికి పేరు విషయములో ఈ తర్జనభర్జనలకు తావు ఇవ్వకూడదని నేను తెలియచేస్తున్నాను.

రాబోయే ఆంధ్రప్రదేశ్ములో Legislative Council ఉండాలి అనేది ఒక సమస్యగా ఉంది. ఈ కవున్నిలు ఆవశ్యకతను గురించి ఉదయం ఉపాధ్యక్షులవారు శేలవిస్తూ 1937 లో మద్రాసుశాసనసభలో ఉన్నప్పుడు మద్రాసు కవున్నిలు ఇచ్చిన సలహాలు, అనుభవజ్ఞులు అయిన పెద్దలు ఇచ్చిన సలహాలనుగురించి చెప్పారు. అక్కడ ఆ సలహాలను ఏ విధముగా శాసనసభ ఉపయోగించుకున్నాదో చూస్తే, దాని అవసరం తెలుస్తుంది అన్నారు. ఈనాడు వెనుకబడిన ప్రాంతములవారు మనతో కలుస్తున్నప్పుడు వారిని పరిపూర్ణమైన స్థాయికి తీసుకురావడానికి democratic గా ఎన్నుకొన్న శాసనసభకొకుండా, వివిధ దృక్పథాలుకల్గినట్టి పై సభ కూడా ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నదని ఉపయోగం ఉంటుందని అన్నారు. అయితే ఈ రెండు ప్రాంతాలనుండి వచ్చిన 300 మంది ప్రతినిధులు అందరుకూడా ప్రజాభిప్రాయాలను ప్రతిబింబించ లేకపోతారా అనేది ఆలోచించుకోవలయును. ఏడు సంవత్సరాలుగా ఈ పైసభలు ఉన్నవి. ఈ పైసభలు సలహాలు ఇస్తున్నవని అంటే, అది ఏమిటో చూడవచ్చును. ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రములో కొన్నిలు ఒక steam roller గా ఉండేది. పైసభ సలహాలను నూచనలను ఎంతవరకు పొందినాథు అంటే, లేదని చెప్పవలెను. ఈనాడు పైసభలను ఏర్పాటు చెయ్యడములోకూడా మన constitution ప్రకారము local boards నుంచి జరుగుతూ ఉన్నది. ఈనామి నేషన్లు కళాకారులు, విజ్ఞానశాస్త్రవేత్తలనుంచి జరుగవలసి ఉన్నది. వారి సలహాలు

Sri A. Venkatarama Raju]

[8rd April 1956]

అనసరము ఉన్నవని చెప్పవచ్చును. ఇప్పుడు కాసనసభలకు ఎన్నుకొనబడిన వారిలో బాయర్లు డాక్టర్లు, శాస్త్రజ్ఞులు మనకు కొరవడలేదు. ఆంధ్రకాసనసభలో ఆయుర్వేదం, ప్రకృతివైద్యం, న్యాయరీతి, హోమియోపతినిగురించి మాట్లాడే వారు మనకు ఉన్నారు. వారు నూచనలు చెప్తున్నారు. ఈ విధముగానే అనేకమంది బాయర్లుకూడా ఉన్నారు. అలాగే రైతాంగమునుంచి ఐర్లకుల నుంచి వచ్చినవారు ఉన్నారు అందుచేత తిరిగి పై సభ అనసరం అనేది బలహీనం అయిన వాదనగా ఉన్నది. అందుచేత ఈ కాన్సిలు కావలెనని చెప్పడము న్యాయము వివిధ రాష్ట్రాలయొక్క అనుభవాన్నిబట్టిమాస్తే అనవసరం అని తెలుస్తున్నది. కాబట్టి దానిని తిరిగి మనము నిర్మించుకొనవలసిన అనసరంలేదు. ఇక సోనో కాన్సిల్స్ అనేటటువంటి నూచన సోకదానిని తెచ్చిపెడుతున్నారు. ఈ ఎందర్లములో పెద్దలు కౌశ్వరరావుగారు దాన్ని వివరిస్తూ డింట్లో జాతీయ అహంకారము దురభిమానము అనేవన్నీకూడా ప్రతిబింబిస్తాయి, వీటినివీటిని అధిగమించి విశాలమైన దృక్పథమునకు ప్రాతిపదిక వేస్తే బాగుంటుందని తెలివిచ్చారు. అసలు జాతీయవాంఛ అనేదితీరి మన జాతీయ పునర్నిర్మాణము పూర్తికానటువంటి ఈ దశలో మనముసలు ఏదో ఒక విశాలమైన దృక్పథము అనే పేరుతో మరల సోనో కాన్సిల్స్ను తిరిగి తీసుకరావడం అనేది ఏ మాత్రము సరికాదుఅని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. ఈ వేళ ఆంధ్ర ప్రజానీకము వెల్లడించే అభిప్రాయాలను జాతిఅహంకారమునో అహంభావమునో జాతీయదురహంకారమునో పేరుపెట్టి పిలువడానికి తగినటువంటి పరిస్థితులు ఇంకా రాలేదు. అలాంటివి ఉత్పన్నమైనప్పుడు మనము పరిశీలించుకొందాము. ఈ వేళ జాతీయవాంఛాదశలోనే మనమున్నామని, ఈ వాంఛలను తీర్చుకొని పునర్నిర్మాణము చేసుకోవాలని, ఆ దృష్టితో పరిశీలించి వీటిని పోటీపెట్టక్కరలేదని, మనముందున్న ఈ బిల్లును ముందుకు తీసికెళ్ళాలని కోరుతూ తెలపుతీసుకుంటున్నాను.

Sri M. R. APPA RAO :—అధ్యక్షా! మనము, ఇన్ని సంవత్సరాలుగా ఆందోళనచెస్తే చివరకు ఇప్పుడు విశాలాంధ్రవచ్చి అందులో మన మందిరము పాల్గొంటున్నామంటే గొప్ప అదృష్టవంతులమని చెప్పవలసియున్నది. దాదాపుగా 1913 నుంచి ఆంధ్రరాష్ట్రము రావాలని కోరుతున్నా చివరకు పొట్టి శ్రీరాములుగారి బలిదానమువల్ల మనకు వచ్చింది. దాని తరువాత విశాలాంధ్ర కూడా తత్ఫలితంగానే వచ్చిందని చెప్పడానికి ఏమాత్రము సందేహములేదు. ఈ విశాలాంధ్ర రాష్ట్రము వచ్చినప్పుడు దానికేసేదండూర్చిన్నది మనలను కొంత

8rd April 1956]

[Sri M. R. Appa Rao

అండ్ శన పరుస్తున్నది. 1913 నుంచికూడా ఆంధ్ర మహాసభగాని విశాలాంధ్ర సభగాని ఎవరుగాని దీనికి ఆంధ్రరాష్ట్రము అనేపేరు తప్ప చెండవ పేరు సరిపోదని అభిప్రాయబడ్డారు. కొంతమంది ఆంధ్ర అంటే అదృష్టంగా లేదన్నా దాన్నెవరూ పరిగణించకూడదు ఆంధ్రరాష్ట్రము చాలా అదృష్టంగానే ఉందని అను కోవాలి. ఎందుకంటే ఆంధ్రరాష్ట్రమువచ్చింది, దాని తరువాత కొద్ది రోజుల్లోనే విశాలాంధ్రవచ్చి భారతదేశములో వనము మాడవస్థానాన్ని ఆక్రమించాము. అందువల్ల ఆంధ్ర ప్రదేశ్ అనేదే చాలా మంచిపేరు అని నేను అనుకుంటున్నాను. మనకు విశాలాంధ్ర వచ్చిన సమయములో రాష్ట్రీతర ఆంధ్రులు కొంతమంది ఉన్నారు. సరిహద్దుల్లో కొంతమంది ఆంధ్రులు ఉన్నారు. బళ్ళారి మనకు ముఖ్యంగా రావలసిఉంది. 1940 సంవత్సరములో నేను బళ్ళారి ఆంధ్ర మహా సభకు వెళ్ళినప్పుడు వాళ్లంతో ఉత్సాహముతో ఉండేది. మొదట కేల్కారు అవార్డువల్ల బళ్ళారివాడికి అన్యాయము జరిగింది. దాని తరువాత మిక్రాలవార్డు వచ్చింది. ఇదంతా పశీలించి S. R. C నాళ్లు బళ్ళారి తాలూకావరకు అయినా మనకు రావలసిందని చెప్పారు. అందుచేత బళ్ళారి మనకు వచ్చిందని ఎంతో సంతోషపడుతూఉంటే ఆ సమయములో హఠాత్తుగా బళ్ళారి పోయిందంటే మనకు చాలా విచారపడుతూ ఉన్నాము. ఇది ఎప్పటికైనా రాష్ట్రీపునర్ని ర్మాణ విషయంలో ఏ భాష మాట్లాడేవారు ఆరాష్ట్రములో ఉండాలనేది మనము ప్రాతిపదికగా తీసికొని పనిచేయటం అవసరం కాబట్టి ఎంతవరకు బళ్ళారి తాలూకాలో తెలుగు మాట్లాడేవారున్నారో వారందరినీ ఆంధ్రరాష్ట్రములో చేర్చడం చాలా అవసరం. తరువాత మన ప్రధానమంత్రిగారు ఇదే final కాదనిన్ని తరువాతి నోనల్ కాన్ఫిల్యు పెట్టినప్పుడు దీన్ని ఆలోచించవచ్చునని చెప్పారు. కాబట్టి పునరాలోచన చేసేటప్పుడు బళ్ళారి ఆంధ్రులకు మనలో చేర్చుకోవడం, ఈ ఒరిస్సారాష్ట్రములోని గంజాం జిల్లాలోని కోరాపుట్టి, పర్లాకిమిడి ప్రాంతములో ఉన్న తెలుగువారినందరినీకూడా మనము ఆంధ్రరాష్ట్రములో చేర్చుకోవడం చాలా అవసరం. దీని విషయములో ముఖ్యమైన ప్రాతిపదిక ఏమిటంటే ఏ భాష మాట్లాడేవారు ఆ భాషా రాష్ట్రములో ఉండటం అవసరం కాబట్టి అది చేకూర్చే దానికిగాను మన ప్రభుత్వము కేంద్ర ప్రభుత్వమును ఒత్తిడి తేసి జోనల్ కాన్ఫిల్యు ద్వారా కృషి చేయడం అవసరము అందుచేతే జోనల్ కాన్ఫిల్యుకూడా ఉండటం చాలా అవసరం. దానికి ఒక Central Minister President గాను ప్రతి రాష్ట్రీపు Chief Minister Member గాను ఉంటారని ప్రతి రాష్ట్రీపు నుంచి యిద్దరు మంత్రులను Governor nominate చేస్తారని వుంది. దీన్ని Governor nominate చేయడమనేది అంత మంచి పద్ధతికాదు. Chief Minister గారు nominate చేస్తే మంచిదిగాని గవర్నరుకు ఈ

236 INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL,
1956 IN PARLIAMENT

Sri M. R. Appa Rao]

[3rd April 1956]

పరిపాలనలో కొంత స్థానము ఇవ్వటం తోటే అని ప్రజా స్వామ్యానికి సమ్మతమైన విషయము కాదు. అంతేకాకుండా ఈ జోనల్ కాన్సిలుకు ఇద్దరు ప్రతినిధులను ప్రతి శాసన సభనుండి ఎన్నుకోవడం మంచిదనుకుంటాను. కేరళ మద్రాసు ఆంధ్ర కర్నాటక రాష్ట్రాలలోనుంచి ఒక్కొక్క రాష్ట్ర శాసన సభనుంచి ఇద్దరు M.L.A. లను ఎన్నుకుంటే జోనల్ కాన్సిల్లో అన్ని అభిప్రాయాలను తెలుసుకోవడానికి చుట్టు పట్లలోని ప్రజల విషయాలనుకూడా చెప్పడానికి అనువుగా ఉంటుంది. High Court విషయము మనసు ఆలోచిస్తున్నాను. ఒకటే High Court మనకుండటం చాలా అవసరము. ఈ High Court హైదరాబాదులో ఉంటే గాని అక్కడ అభివృద్ధికరమైనటువంటి ఒక బారు తయారుకాదు. ఆంధ్ర రాష్ట్రములోకూడా పెద్దబారు ఒకటున్నట్లయితే చాలా అభివృద్ధికరంగా ఉంటుంది. అందుచేత High Court ఒకటే చోట హైదరాబాదులో ఉండటం మంచిది. భారతదేశములో మన రాష్ట్రము మూడవదిగా ఉన్నప్పుడు కాన్సిలుకూడా ఉండటం చాలా అవసరం. ఈ కాన్సిలుకు గ్రాడ్యుయేట్ కాన్సిల్ట్యూయన్స్ నుంచి లోకల్ చోర్డ్ కాన్సిల్ట్యూయన్స్ నుంచి కొందరు నిపుణులను శాస్త్ర వేత్తలను తీసుకోవడం కూడా చాలా అవసరంగా ఉంటుంది. ఎందుచేతనంటే ఈ నిపుణులుగాని శాస్త్ర వేత్తలుగాని Elections లో పోటీచేసి సెగ్గడానికి అవకాశములేదు. కాబట్టి వారు ఇచ్చే సలహాలు లేనిగాని, మనకుపయోగకరంగా ఉండవని గాని అనడం మనకు సామరస్యముకాదు. ఎందుకంటే మన ఉపాధ్యక్షులవారు చెప్పినట్లు పూర్వము C. R. రెడ్డిగారు ఉండిరి. Dr. Lakshmanaswamy Mudaliar లాంటి వైసు కాన్సిలర్లు కొంతమంది ఉన్నారు. ఇట్లాగే అనేకమంది పెద్దల్ని, శాస్త్ర వేత్తల్ని శాసన సభలో ఉంచడం అవసరం. వారిలో ఎవరినైనా మంత్రులుగా తీసుకుంటారేమో అన్న భయముంటే అందులోనుంచి మంత్రులను తీస్తేకూడా ఏర్పాటుచేసినా ఇబ్బంది లేదుగాని కొంతమంది elections లో గెలవలేని వారిని మంత్రులుగా తీసుకరావడానికి ఉపయోగిస్తున్నారనే భయంలేకుండా అందులోని వారిని మంత్రులుగా తీసుకోకూడదని నేను అనుకుంటాను. ఆ రీతిగా constitution మార్పుకోవచ్చును. అది నిపుణులకోసం ఏర్పడ్డదిగాని దొడ్డిదారిన మంత్రులను తీసికొనిరావటానికి దుర్వినియోగము చేసినట్లయితే అది ప్రభుత్వానికి కూడా మంచిదికాదు. ఇక్కడ ఉన్న మన రామకృష్ణరాజుగారు Madras Council President గా ఉండి గొప్ప సలహాలిచ్చారు. శాసనసభలో ఎడో తొందరగా ప్యాప్ చేసే కొన్ని విషయాలను కాన్సిలులో వాటికి సరియైన సలహా లివ్వటం, దానిని మళ్ళీ ఆసెంబ్లీలో ఆమోదం చేసుకొని దాన్ని సరియైన మార్గములో పెట్టడంలో ఇగ్గిన సంఘటనలు చాలా ఉన్నవి. మనం ఇంత పెద్ద రాష్ట్ర

INTRODUCTION OF THE STATES REORGANISATION BILL, 237
1956 IN PARLIAMENT

8rd April 1956]

[Sri M. R. Appa Rao

మైనప్పడు కొన్నిలు మనకుండడం చాలా అవసరం. మనం ఇటువంటి కృషితోటి జోనల్ కొన్నిల్నితోటి Second Five Year Plan, Third Five Year Plan లలో మనము భారతలోక్ సభలోకూడా చాలా ప్రామాఖ్యత వహించ బోతున్నాము. ఆంధ్రులంటే ఎవరు? ఆంధ్రదేశమంటే ఏమిటి? అని అడిగినటువంటి రోజులు 7, 8 సంవత్సరముల క్రింద ఉండేడివి. అటువంటిది పోయి మనము చాలా ప్రముఖ స్థానాన్ని వహిస్తున్నామంటే గర్వపడవలసిన విషయము. కావున మనము సర్వతో ముఖంగా అభివృద్ధి పొంది భారతదేశమునకు మన సంపత్తిని తోడ్పాటు చెసి క్రమ క్రమముగా సర్వతోముఖ అభివృద్ధి చెందుతామని నేను ఆశిస్తూ ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER :—The House will now rise and meet again at 5-30 p.m. to-day.

AFTER 5.30 P. M.

The House reassembled at half past five of the clock in the evening, Mr Speaker (Hon. Sri Rokkam Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

IV. GOVERNMENT MOTION.

Re:—Amendment to Schedule VII to the Madras District Boards Act, 1920.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :— Mr. Speaker Sir, I beg to move :

“That the following draft of a rule proposed to be made by the Governor of Andhra in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 201 of the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920), altering Schedule VII to that Act, be approved.”

DRAFT RULE

In the said Schedule, for clause (mm) the following clause shall be substituted, namely :—

“ (mm) selling wholesale or retail, or storing for wholesale or retail trade, or for purposes other than private or domestic use, rice and broken rice, grain, groundnut,

1956 IN PARLIAMENT

Sri A. B. Nageswara Rao]

[8rd April 1956]

tamarind, chillies, jaggery, pulses, flour, bran, oil-cakes, or agricultural produce including fruits and other horticultural produce which is likely to attract rats."

28-2-56 న జిల్లా మునిసిపాలిటీచట్టమును amend చేశాము. దానిప్రకారం పాలకొల్లు మునిసిపాలిటీలో పండ్లకు రైస్ మన్నకొవాలని అంటే అక్కరలేదని కోర్టులో దావాచేశారు. ఆ చట్టంలోని 5 వ షెడ్యూలులో "పండ్లు" అని లేదని ఆ కేసులో ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా తీర్పు ఇచ్చారు. అందువల్ల పండ్లను కూడా షెడ్యూలులో చేర్చవలయుననే అభిప్రాయంతో ఈ సవరణ చేయబడింది. మద్రాసు మునిసిపాలిటీ సవరణచట్టం 28-2-56 న passed చేశాము. ఇటువంటి సవరణను అందులో కూడా చేర్చే సవరణ ప్రతిపాదించాము. అందువల్ల దీనిని అంతా ఏకగ్రీవంగా ఒప్పణి వాలని కోరుతున్నాను.

Madras District Boards Act లోని 7 వ షెడ్యూలులో

"Selling wholesale or retail, or storing for wholesale or retail trade, or for purposes other than private or domestic use, grain, groundnut, tamarind, chillies, jaggery, pulses, flour, bran, oil-cakes, or agricultural produce which is likely to attract rats." అని ఉంది. మరొక దావాలో rice కు రైస్ మన్నకొవాలన్నప్పుడు, Grain does not include rice. అని కోర్టువారు Judgments చెప్పారు. అందువల్ల "Rice or broken rice" అని Madras District Municipalities Act లోని 5 వ schedule లో include చేశాము. అలాగే పాలకొల్లు మునిసిపాలిటీలో పండ్ల వ్యాపారానికి రైస్ మన్నకోసం పనులు చేసినప్పుడు దానికి కూడా కోర్టులో దావాచేశారు. "కోర్టు వారు Fruits do not come under agricultural produce" అనడం మూలంగా వాటిని కూడా షెడ్యూల్ లో కలుపవలసివచ్చింది. Madras District Boards Act కు ఇప్పుడు grain అంటే rice అనిగాని, లేక broken rice అనిగాని అర్థం వస్తుందనే సవరణను చేయవలసివుంటే, agricultural produce అంటే "Fruits and other horticultural produce" కూడా విస్తరించదని కూడా సవరణ అని amendment చేయవలసి ఉంది! అందువల్ల ఈ సవరణను అందరూ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

MR. SPEAKER :— 'Agricultural produce' is generally thought to include horticultural produce. But the court held otherwise, and so they want to make it specific by adding

8th April 1956]

[Sri A. B. Nageswara Rao

two words 'including fruits' after the words 'agricultural produce'.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—A similar amendment was passed by this August Assembly on 28—2—1956 in the District Municipalities Act. So this is only a similar amendment.

MR. SPEAKER :—The question is

That the following drafts of a rule proposed to be made by the Governor of Andhra in exercise of the powers conferred by sub-section (1) of Section 201 of the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920), altering Schedule VII to that Act, be approved.

DRAFT RULE

In the said Schedule, for clause (mm) the following clause shall be substituted, namely :—

“(mm) selling wholesale or retail, or storing for wholesale or retail trade, or for purposes other than private or domestic use, rice and broken rice, grain, groundnut, tamarind, chillies, jaggery, pulses, flour, bran, oil-cakes, or agricultural produce including fruits and other horticultural produce which is likely to attract rats.”

The motion was carried and the draft rule adopted.

V. GOVERNMENT BILLS

- (1) *The Madras Entertainments Tax (Andhra Amendment) Bill 1956.*

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA .—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Entertainments Tax (Andhra Amendment) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

ఈ బిల్లు ప్రకారం వినోదపు పన్నులు విధిస్తున్నాము. మొట్టమొదట ఈ పన్ను స్థానిక సంస్థలకు చెందుతాయన్నది. తరువాత ఈ పన్నును వసూలు చేయడం Sales tax administration కు transfer చేసేవారు. అందువల్ల collection

Sri D. Sanjivayya]

[3rd April 1956

charges నిమిత్తం 10% ప్రభుత్వం తీసుకుంటూ, 90% మునిసిపాలిటీలకు ఇస్తున్నది. కాని collection charges నిమిత్తం ఇప్పుడు ప్రభుత్వం 20% తీసుకొని, మునిసిపాలిటీలకు 80% ఇవ్వవలయునని ఈ బిల్లు యొక్క ఉద్దేశ్యం. ఈ తీర్మానాను గుణ్యంగా ఎక్కడ 10% ఉన్నదో అక్కడ 20% అనియు, 90% ఉన్నచోట్ల 80% అనియు మార్చినాము. ఇంతకూ వివాదాస్పదమైనది కాదు. అందువల్ల దీనిని అందరూ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను

SRI PILAJALAMARRI VENKATESWARLU :—దీని వల్ల ఎంత డబ్బు అదనంగా తీసుకోబోతున్నారు.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—2 లక్షల 4 వేల అని అంచనా వేశాము.

MR. SPEAKER —Motion moved :

“That the Madras Entertainments Tax (Andhra Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration at once”.

SRI M. NAGI REDDI —అధ్యక్షా, ఈ బిల్లువల్ల మునిసిపాలిటీలకు వచ్చే ఆదాయం మరల 10% కోస్తున్నారు. ఈ సంవత్సరకాలంలో ప్రభుత్వం స్థానిక సంస్థల యొడల అవలంబిస్తున్న వైఖరిని (బిల్లులు ద్వారా కాసియండి, బడ్జెటు ద్వారా కాసియండి,) ప్రభుత్వ దృష్టికి పడేపడే తీసుకువస్తున్నాము. చెవిటి వాళ్ళ ముందు శంఖము ఊదినట్లుగా మేము చెప్పేవన్నీ అయిపోతున్నాయి. ఒక వైపున స్థానిక సంస్థలకు అధికారాలు పోతున్నాయి, ఆదాయము పోతున్నది అని అంగీకరిస్తూ, రెండవ ప్రక్కన వాళ్ళకువచ్చే ఆదాయాన్ని తగ్గిస్తూ, ఈ ఒక్క పర్యాయం అంగీకరించండి, వీకగ్రీవంగా అంగీకరించండి అని చెబుతున్నారు. ఇది చాలా విచారికరమైన విషయము. మేము, ప్రభుత్వపక్ష సభ్యులు కూడా ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి పడేపడే తీసుకువస్తున్నాము. దీనికి ఏమీ విలువ ఇవ్వడముగాని, వాటినిగురించి ఆలోచించడముగాని లేనేలేదు. అయినప్పటికీ వాటిని మరల ఒక పర్యాయము ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువస్తున్నాను. “పాడించే పాడరా పాచివల్ల దానరీ” అన్నట్లు, మేము పాడించే పాడే పరిస్థితి వస్తున్నది. ప్రభుత్వం అంగీకరించని విషయము వస్తున్నది ఎప్పుడూ మాట్లాడించే మాట్లాడుతున్నాము. అని అనుకోవలసిన పరిస్థితి మాకు కలుగుతున్నది. మీరు మాట్లాడేది మాట్లాడండి, మేము కోసేది కోస్తాము, అనేవిధంగా ప్రభుత్వంవారు చేస్తున్నారు.

SRI G. NARASIMHA MURTY :— అధ్యక్షా, సోదర సభ్యులు మాట్లాడేప్పుడు చాలా చెడ్డ ఉపమానాలు ఇస్తున్నారని అనుకుంటున్నాను. చెవిటి

(Andhra Amendment Bill, 1956.

3rd April 1956]

[Sri G. Narasimhamurthy

వాడి ముందు శంఖం ఊదడంకంటే, ఏనుగు చెవి ప్రభుత్వంలాగా ఉన్నదంటే ఇంకా బాగా ఉంటుందేమో? పాడిందే పాడరా పాచిపళ్ళ దాసరి అంటే, పాచిన వారందరూ పాచిపళ్ళ దాసరులనా ఉద్దేశ్యం? అందుచేత ఇది సమంజసం గా లేదని అధ్యక్షుల వారికి మనవిచేసుకుంటున్నాను.

Sri M. NAGI REDDI :—అధ్యక్షా, మామూలుగా మనం పల్లెటూళ్లలో మాట్లాడుకునే సామాన్యమాటలే ఇవి. వాటికి అధ్యంతరం ఉన్నట్లయితే చర్చిత చర్చణంగా అనివచ్చును. మనం ఈ అసెంబ్లీకి వచ్చిన తరువాత ఎన్ని మునిసిపాలిటీలకు, పంచాయితీ బోర్డులకు ఆదాయంలో ప్రభుత్వం కొత్తకొనినది అనే సంగతి ప్రభుత్వ దృష్టికి మరల తీసుకువస్తున్నాను.

చంద్రమాళిగారు, స్థానిక సంస్థల మంత్రిగా యుండగా, పంచాయితీ బోర్డులను ఒక నూతన న్యవస్థలో స్థాపించడానికి 1950 లో ఒక Amendment Act తీసుకువస్తామని అన్నారు. ప్రజలందరూకూడా చాలా సంతోషించారు. ఆ Act లో ఉన్నది అమలుజరుపడలేదు. ఉన్న ఆదాయాన్ని పెంచడానికి ఒక వైపున ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళికలో కేటాయిస్తూ, అమలుజరుపడం వచ్చేటప్పటికి వారికి వచ్చేటటువంటి ఆదాయాన్ని తగ్గిస్తున్నారు. గ్రామాలను పునర్నిర్మించాలి, దేశం అభివృద్ధి కావలయునని చెబుతున్నారు. రివెన్యూ శిస్తుల ద్వారా వసూలు అయ్యేదానిలో పంచాయితీలకు భాగం ఇవ్వడములేదు.

మన రాష్ట్రంలో 1953 వ సంవత్సరములో చంద్ర మాళిగారు ఒక Act ను Pass చేసినారు. దానివలన నూటికి 12½ రు||లు ఇస్తామని ఉన్నది. దానిని ఇంతవరకూ అమలులోనికి తీసుకురాలేను. ఇంత కాలంనుంచీకూడా ప్రజలు, పంచాయితీబోర్డులు దానినిగురించి ఆందోళన చేస్తూనేఉన్నాయి, అప్పుడు నూటికి 12½ తగ్గించేసినారు. వెనుకటినుంచి ఉన్నటువంటి retrospective effect ఇవ్వవలసరంలేదని చెబుతున్నారు. ఇక ముందైనా దానిని అమలులోకి తెస్తారనే ఆశ ప్రజలలో తగ్గిపోయింది. పల్లపు తాలూకాలోను, మెట్ట తాలూకాలోను కూడా ఈ surcharge వలన ఎక్కువ ఆదాయం వస్తున్నది. జిల్లాబోర్డులు ఆర్థికంగా వెనుకబడి, చాల హీనస్థితిలో ఉన్నాయి కనుక వాటికి 2 వంతులు ఇవ్వాలంటున్నారు. ఈ విధంగా ప్రతీ item లోకూడా తగ్గించేస్తున్నారు. మొన్నటి రోజున మన మంత్రి నాగేశ్వరరావుగారు చెప్పిన విషయమును ఒక్కసారి మంత్రివర్గ దృష్టికి తీసుకు వస్తున్నాను.

“మనకువచ్చే ఆదాయమును తగ్గించేస్తున్నారు. గ్రాంటుల విషయంలో Demands వచ్చినప్పుడు Local Bodies లో ఇదివరకు వచ్చేటటువంటి ఆదాయ

Sri M. Nagi Reddi]

[3rd April 1956]

మునుకూడ తగ్గించేస్తున్నారు.” అని నేను అడిగినప్పుడు “Entertainment tax లో చాలా భాగం పంచాయతీ బోర్డులకు ఇస్తున్నాము. మనం Compensation చేస్తున్నాము. అందువలన మనం ఇతర రాష్ట్రములకంటే కొన్ని విషయములలో మెరుగుగా ఉండవచ్చును. కొన్ని విషయములలో తక్కువగా ఉండవచ్చును. ఆంధ్ర రాష్ట్రం వెనుకబడినటువంటిది, లోటు రాష్ట్రం. ఇందులో చాలా చిన్న గ్రామాలున్నాయి! అని చెబుతూవచ్చారు. ఈ రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళిక మన దేశమునకంతకూ ఉన్నది. ఒక్క మనరాష్ట్రమునకేకాదు. ఈ మధ్యనే ఈ Demand వచ్చినపుడు Entertainment tax లో ఇస్తామని చెప్పిన ప్రభుత్వం మళ్ళీ అందులో కూడా కోత పెడుతున్నామంటున్నారు. ఒకవైపున పన్నులు వేస్తూనే ఉన్నారు. ప్రభుత్వమునకు పెద్ద మెజారిటీ ఉన్నది కనుక వారు చేసినటువంటి తీర్మానములు ప్రతిపక్ష సభ్యులు అంగీకరించకపోయినప్పటికీ గూడ Pass అవుతున్నాయి.

ప్రజలమీద ఎక్కువ పన్నులు వేస్తున్నారు. ప్రజలకు ఇవ్వవలసిన దానిలో కోత పెడుతున్నారు. పన్నులు వేయకుండా ఏమైనా కోతలు పెడుతున్నారా? ప్రభుత్వమునకు డబ్బులేదా? అంటే అదికాదు. ఇప్పుడే Pass చేయబోతున్నాము. అంటూ పన్నులు వేయటకు తయారౌతున్నారు. పన్నులు వసూలుచేయటకు చేసిన తీర్మానములుగూడ pass అగుటకు సిద్ధంగా ఉన్నాయి. పంచవర్ష ప్రణాళికలను జయప్రదంచేయాలని ప్రజలకు ఇచ్చేదానిలో కోతలు పెడుతున్నారు. నిన్నకాక మెన్న మంత్రిగారు చెప్పినటువంటి మాటను నిలబెట్టుకొనకుండా Entertainment tax లో కోత కోయడమనేది చాలా విచారకరమయిన విషయం ఇదివరకు 10% తగ్గడమే అన్యాయం, ఆ 10% తగ్గించవద్దని మేము ప్రభుత్వానికి చెబుతునే ఉన్నాము. Statements of Objects and aims లో చెప్పినారు. ఇంతవరకు పంచాయతీలలో వివిధరకాలుగా పన్నులు వేస్తున్నారు. కాబట్టి దానిమీద Entertainment tax లో కోతలు తీసుకొస్తున్నారు కాబట్టి ఇటువంటివన్నీ సామాన్యంగా వేయడం ఎందుకు? దీనిని ప్రభుత్వం తీసుకొని నూటికి 10 రు||లు ఖర్చులు తీసుకొని మిగిలిన 90 రు||లు పంచాయతీలకు ఇస్తామని చెప్పినారు. ప్రభుత్వమే control చేయదలచుకొన్నట్లయితే పంచాయతీ బోర్డులకు instructions ఇవ్వవచ్చును. ఈ ticket కు ఇంత Entertainment Tax వేయాలి. అని ప్రభుత్వమే నిర్ణయించాలి.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—Local authorities కు ఇచ్చినట్లయితే ఈ మాత్రం అధాయంకూడా రాధని నా స్వామభివంశానికి చెబుతున్నాను.

3rd April 1956]

SRI M. NAGI REDDI — ప్రభుత్వం ఆవిధంగా చేసినట్లయితే నూటికి 10 రూపాయలు మినహాయించుకొనే అవకాశం లేకపోయింది. మంత్రిగారు చెప్పిన దానితో అంగీకరించలేకపోతున్నందుకు నేను విచారిస్తున్నాను. Local Body వారు తమకు వచ్చే ఆదాయమును పోగొట్టుకొని, 2, 3 పెందలు వచ్చే దానికి 100 రూపాయలు తీసుకొని ఏనో చేస్తామనే ఉద్దేశ్యంలో ఉన్నట్లయితే గ్రామములను అభివృద్ధి చేయాలనే ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వానికి లేదని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది.

ప్రభుత్వం ద్వారా వచ్చే 10కి 12½ ఆదాయమును “రిట్” వేసుకొని రిప్పించుకుందామనే ఉద్దేశ్యంలో పంచాయతీ బోర్డులున్నాయి. ఆ entertainment tax ను ప్రభుత్వము వసూలుచేయవచ్చు Income tax వారు పుస్తకముమీద ముద్రపెస్తారు, డబ్బు deposit చేస్తారు. ఆవిధంగా ఆ ముద్రను పంచాయతీ బోర్డులే వేయవచ్చును.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO. — సినిమా హాలులలో గేటు దగ్గరివారు డబ్బుపుచ్చుకొని tickets లేకుండా పంపించడంవలన ప్రభుత్వమునకు ఎంత నష్టం వస్తున్నదో నాగిరెడ్డిగారికి తెలియదనుకుంటాను.

SRI M. NAGI REDDI :— నేను చెప్పినట్లుంటే నూచనలను ప్రభుత్వం వారు పాటించినట్లయితే అటువంటివాటివలన నష్టం రాకుండాచేసికొనవచ్చును. Sales tax officer, Income tax officer 2 తాలూకాలకు ఒకరు ఉంటారు. ఆయన ఏ పట్నంలోనో ఉంటారు. ఆయన సినిమా హాలుల దగ్గరకు వచ్చి ఎట్లా చూడగల్గుతారు? ఈ అధికారం పంచాయతీ బోర్డులకు ఇచ్చినట్లయితే 6, 7 members ఉంటారు గనుక వారు ప్రతి గ్రామ దగ్గరకు వెళ్ళి వసూలు చేసుకుంటారు. అట్లా వారు వసూలుచేసుకోలేదు అనేదానితో నేను అంగీకరించను. 2 తాలూకాలకు ఒక officer ను నియమించి correct గా వసూలుచేయాలనుకోడం పొరపాటు. పంచాయతీ బోర్డులకు అధికారమిచ్చినట్లయితే వారి staff ఖచ్చితంగా వసూలు చేసుకొనగలరు. పంచాయతీలకు ఇచ్చినట్లయితే లంచగొండితనం జరుగుతుంది అనుకోకుండాదు. ఎవరి అధికారంలో ఉన్నప్పటికీ అది ఉంటూనే ఉంటుంది. ప్రభుత్వానికి గొప్ప establishment ఉన్నప్పటికీ commercial tax officers ఉన్నప్పటికీ sales tax కట్టకుండా ఎన్ని tickets sale కావటంలేదు? ఈ విషయం అందరకూ తెలుసును. ఏ సినిమా హాలులో అయినా సరే ఏ “రోజులు మారాయి”లాంటి సినిమాయో వచ్చినట్లయితే 1 st week, 2 nd week, over crowded గా ఉంటుంది. Capacity of the Cinema hall 1000, 1500 ఉన్నట్లయితే 4 రెట్లువరకు పెడతూ ఉంటారు. Tickets మూత్రం capacity ని

Sri M. Nagi Reddi]

[3rd April 1956]

బట్టి మాత్రమే అమ్ముతున్నారు. ఆ లాభమును సినీమాహాలు proprietors, distributors పంచుకొంటున్న సంగతి మనకందరకూ తెలుసును. “మేము సక్రమంగా చేయగల్గుతున్నామ”ని ప్రభుత్వం అనుకోడం పొంపాటు.

ప్రభుత్వంవారు ఇస్తానన్నటువంటి 12½% తీసివేసినారు. Surcharge లో కోత పెట్టుతున్నారు. Vehicle tax వేసేందుకు పీలు లేకుండా దానికి concession ఇచ్చి తీసివేయడం జరిగింది. ఈవిధంగా పన్నులను ఎందుకు తగ్గించేశారు? Grants విషయం వచ్చేటప్పటికి తగ్గించేశారు. ఏవిధంగా చూచినప్పటికీ మనకు వస్తున్న ఆదాయమును తగ్గించేశారు. ఉన్నటువంటి ఆదాయమును తగ్గించడం మంచిపనికాదని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ sales tax వనూలుచేసే అధికారం పంచాయతీలకు, మునిసిపాలిటీలకు ఇచ్చినట్లయితే ప్రభుత్వంవారు నూటికి 10 రు॥ల మినహాయింపుకునే అవసరంగాని, establishmentకు అయ్యే ఖర్చుగాని తగ్గించుకొనుటకు అవకాశ మేర్పడుతుంది. ప్రభుత్వమునకు రావలసిన ఆదాయము correct గా వనూలుచేసుకుంటే చాలు. పంచాయతీబోర్డులకు ఉన్నటువంటి అధికారములపై ప్రభుత్వంవారు బాధ్యతవహించి వాటిమీద 10% మినహాయింపుకుందామనే అభిప్రాయముండడం మంచిదికాదు. ఆ cent percent కూడా పంచాయతీలకే ఉండేట్లు చేయాలని కోరుతున్నాను. ఒకటి, రెండు పంచాయతీలకు ఒక సినీమాహాలు ఉంటుంది. మా తాలూకాలో మాచర్ల, గురజాల పంచాయతీలకు ఒక్క సినీమాహాలు ఉంది. అప్పుడప్పుడు నడిపూడిలోకూడ ఒకటి ఉంటుంది. ఆ రెండూకూడ major పంచాయతీలే. సినీమాహాలలపై వచ్చే entertainment tax తగ్గినట్లయితే అవి 2nd class పంచాయతీలుగా మారిపోయే పరిస్థితులు వస్తాయి.

డబ్బులేని కారణంగా ఇప్పటికి 3, 4 నెలలనుంచి వారికి జీతాలు ఇవ్వడం లేదు. ప్రభుత్వంవారు ఈ విధంగా ఆదాయములను తగ్గించేస్తున్నట్లయితే పంచాయతీలన్నీ 2nd class పంచాయతీలుగానో, డివైజుకోర్ పంచాయతీలుగానో తయారవుతాయి. ధనలోపంవలన ఏ కార్యక్రమమూకూడ జరుగదు. అందువలన ఈ act ను సవరణకు పెట్టకుండా ఉపసంహరించుకోవాలని మనవి చేస్తున్నాను. ప్రతిపక్షసభ్యులు మాత్రమేకాక ప్రభుత్వ పక్షసభ్యులు, ఇతర Presidents, M. L. A. లు కూడ దీనినిగురించి అసంతృప్తిని వెల్లడిస్తున్నారు. దీనిని ప్రభుత్వంవారు దీర్ఘంగా ఆలోచించాలి.

స్థానికసంస్థలమీద ప్రభుత్వం చూపుతున్న క్రింగంటిచూపును, సవరితల్లి ప్రేమను చూపకుండా స్థానికసంస్థల తరపున ప్రతినిధిగావచ్చిన A. B. Nagababu, Jagan Babu గార్లు దీని విషయంలో పట్టుదలలేకుండా చేయడం చాలా విచారకరం.

8rd April 1956]

[Sri M. Nagi Reddi

మయిన విషయం. గోపాలరెడ్డిగారు ఎప్పుడూ పన్నులు వేయాలంటారు, లేకపోతే తగ్గిచాలంటారు.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—చాలామంది పల్లెటూరిమీదనే పన్నులు వేస్తున్నారు, పట్టణములలోని వారిమీద పన్నులు వేయటం లేదని అంటున్నారు. అందువలన తగ్గే ఆదాయం బస్తీలలో తగ్గుతుంది. పంచాయతీల ఆదాయం నుంచి తగ్గేది చాలా తక్కువ.

SRI M. NAGI REDDI.—అదికూడ సరియైనట్టిది కాదనుకొంటున్నాను. అందువల్ల ఇంకా ముందు వచ్చేటటువంటి ఆదాయమునుకూడ ఇవ్వమంటున్నారు. ఈ బిల్లును సవరించుటకు సావకాశమేలేదు. ఈ Entertainment tax ఇచ్చే బిల్లును వెంటనే ఉపసంహరించుకోవాలని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు తీసుకొచ్చేటప్పుడు దీని ఉద్దేశ్యం ఫలానిదని బహిరంగంగా చెప్పలేదు. కాని III form వరకు free education ఇవ్వాలనే ఆశతోటి తీసుకొస్తున్నామని చెప్పారు. III form వరకు free education ఇవ్వడానికి నిర్ణయించామని చెపుతున్నందుకు సంతోషిస్తున్నాము. అందుకని వారిని అభినందిస్తున్నాము. ఈ నాడు III form వరకు చదివేటటువంటి పిల్లలను లెక్కవేస్తే I form లో 51001 మంది ఉన్నారు II form లో 54663 మంది ఉన్నారు, III form లో 54248 మంది పిల్లలు ఉన్నారు. అంటే మొత్తం 1,59,907 మంది పిల్లలు ఉన్నారు. ఇకమీదట ఈ సంఖ్య 2 లక్షలు, 3 లక్షలు కావచ్చు. ఇన్నాళ్లనుంచి చదువుకోవాలనేటటువంటివాళ్లు జీతాలకుకూడా డబ్బులేక వెనుకపోవడం జరుగుతున్నది. ఈ సంఖ్య 3 లక్షలవరకు పోవాలనే మా కోరిక. అందుకేమీ అనుమానంలేదు. అయితే ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీలదగ్గరనుంచి తగ్గించిన మొత్తం ఎంత వస్తున్నది? III form వరకు free education కు ఇచ్చేందుకు దాదాపు 20 లక్షలు కావలసియ్యుంటుందని అంచనావేశారు. విద్యార్థుల సంఖ్య సులక్షలు అయినట్లయితే ఇంకా ఎక్కువే కావచ్చు. కాని దానికి కావలసినంత డబ్బు, మునిసిపాలిటీలకు తగ్గించినదాంట్లోనుంచి వస్తున్నదా అని మాస్తే లక్షా 20 వేలు మాత్రమే దింట్లో వస్తుందని అంటున్నారు. అవతల ఇంకో బిల్లు పాస్ చేయవలసివున్నదా దాంట్లోనుంచి 4 లక్షలు వస్తుంది అంటున్నారు. మొత్తం అంతా కలిపి 5 లక్షలు అవుతుంది. 5 లక్షలతో ఎంతవని జరుగుతుందో ఆలోచించవలెనని స్థానిక సంస్థల శుభిగా నిర్వహించలేకపోయాయి గనుక మంత్రిగారు ఇంక ఏమీ చెపుతున్నారంటే ఇదివరకు 10% వసూలుచేసినాము, అది ఇంకా కొంచెము ఎక్కువ వసూలు చేస్తామని చెపుతున్నారు. ఇది చాలా అన్యాయం. ఈ వసూలుచెయ్యడంతో

Sri Vavilala Gopalakrishnayya]

[3rd April 1956]

వాళ్లు సరిగా చేయడంలేదు కాబట్టి sales tax officer ద్వారా వసూలుచేయడం వల్లనే ఈమాత్రం అయినా వచ్చిందని అంటున్నారు. అయితే దీనివల్ల వచ్చేదబ్బు చాలా ఖాళీ అవుతున్నదని చెప్పవలసియంటుంది. Sales tax officers అందరూ కూడా వాళ్ల పిల్లలకు చుట్టాలకు కాబోయేటటువంటి బంధువులతో సహా free pass లు ఎల్లకాలము ఉంటాయి.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Sales tax officers పెద్ద అనేకసినిమా హాలులలో తనిఖీచేసి ticket లేకుండా ఉన్నవాళ్లను, అటువంటి Theatre owner ను book చేసిన టువంటి కేసులు ఉన్నాయి.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—అది నిజమే. క్రొత్త సినిమా వచ్చినపుడు మెడటిరోజులలో బాగా డబ్బువస్తుంది. అందువలన అప్పుడు free pass లు చెల్లవు అని రాస్తారు. అందుచేత గేటులోఉన్నవారికి ఏమీ తెలియకుండా tickets లేనివాళ్లనందరినీ వెళ్లగొడతాడు. అందులో బహుశా ఆ ఆఫీసరుగారి భార్యకూడా బహుశా వెళ్ళివుంటుంది. అప్పుడు ఆ మేకు అమాంతంగా సత్యభామకు వచ్చినంత కోపము వచ్చిఉంటుంది.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—అంత ఊహగానంలో మనం నివసిస్తే ఎలా?

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—మేరు చెప్పడానికి ఇష్టంలేకనే ఊహగానంగా చెప్పతున్నాను. కావాలంటే మేరుకూడా చెబుతాను. అందువల్ల తనభార్యను ఎప్పుడైతే వదలలేదో అప్పుడు ఇంకేమీ చేయవలెనో తోచక ఆ sales tax officer ఆ సినిమా owner మీద ఈవిధంగా కేసు పెట్టారు. అది జరిగినకథ. Free pass లను మీరు అరికట్టగలసిలివస్తే ఎక్కువడబ్బు వస్తుందని ఒప్పుకోవడానికి నాకేమి అభ్యంతరంలేదు. కాని దానికోసం ప్రయత్నం చేయడంలేదు. ఆ argument ఇక్కడ చెప్పడం చాలా అసందర్భమని నా మనవి. మరొకసందర్భంలో వచ్చినపుడు వాళ్లను చెక్చేయడంకోసం వాళ్లకిస్తున్నటువంటి డబ్బులో మేము తీసుకొంటున్నామంటే అర్థం ఉన్నది. ఒకప్రక్క, తీసుకుంటున్న డబ్బు విద్యావిధానాన్ని అమలుజరుపడానికిగాను అని అంటున్నారు. కాని వాళ్లయొక్క Mal-administration జాగ్రత్తచేసి అధికారం మాచేతిలో ఉన్నదని అంటున్నారు. అందువల్ల మేము మళ్ళీ డబ్బు ఎక్కువతీసుకొంటున్నామని అంటున్నాము. అందువల్ల నిజంగా వారిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు స్థానికసంస్థలవిషయంలో ఫీజి వచ్చినా తరువాత డబ్బుతీసుకోవడమే ఒక పనిగా ఉన్నది. Registration Fees విషయంలో percentage మావాళ్లమని అంటున్నాము.

(Andhra Amendment) B.I., 1956

3rd April 1956]

[Sri Vavilala Gopalakrishnayya

పల్లెటూళ్లలో పన్ను వేస్తున్నాము గనుక బస్తీ వాళ్లమీద కూడా పన్ను వేస్తున్నామని చెప్పుతున్నారు. కాని బస్తీ వాళ్లమీద అదనంగా మీరు పన్ను వేయడం లేదు. వనూలు చెస్తున్న దాంట్లో కొంచెం తేడా వచ్చిందేగాని బస్తీ వాళ్లమీద అదనంగా వేసిన పన్నేమీ లేదు. నేను, బస్తీకిన్నీ గ్రామానికిన్నీ తగాదాపెట్టే వాళ్లమీద పన్ను వేయలేదు, వీళ్లమీద పన్ను వేయలేదు అనేటటువంటి ఆర్థిక విధానంమీద వాదించే వాళ్లలో ఒకణ్ణిగాదు. ఎవరి దగ్గర అయితే సత్తా ఉంటుందో వాళ్లమీద వెయ్యాలని చెప్పుతున్నాను. 'బస్తీల వాళ్లమీద పన్ను వేయడంలేదు. మామీద వేస్తున్నారు కనుక మా భూములు ముట్టుకోకూడదని' గ్రామంలోని వారు అంటూ ఉంటారు. కాని బస్తీ వాళ్లవచ్చి గ్రామాలలో ఆసాములంతా భూములను పెట్టుకొని డబ్బు బాగా సంపాదిస్తున్నారు. ఎక్కడ ధరలు పెట్టి మేము కొనుక్కోలేకుండా ఉన్నాము కనుక మా ఇళ్ల మీదకూడా పన్ను వేయవద్దు, అంతా వాళ్లమీదే వెయ్యమనే వాదం మన శాసన సభలో అప్పుడప్పుడు చూస్తూనే ఉన్నాము. అందువల్ల ఆ రెండు వాదాలుకూడా సరైనవి కావని ఎవరికి Taxation capacity ఎంత ఉంటుందనే దాన్నిబట్టి పన్ను వేయడమనేది ప్రధాన నూత్రమని మనవి చేస్తున్నాను. వూర్తిగా బస్తీల వాళ్లమీద వేసేదికాదు. ఇద్దరి మీదా వేయాలన్నదే. కాబట్టి మీరు తీసుకువచ్చినటువంటిది వాళ్ల హక్కులు తగ్గించడానికేగాని ఇదే మాత్రం ఉపయోగపడేది కాదని చెప్పుతున్నాను. 6 లక్షల రూపాయలని అన్నారు. మనం అందరంకూడా జీతాలలో 10% తగ్గించుకొనేటట్లయితే బహుశా 2 లక్షలు contribute చేస్తామేమో? ఆ విధంగా చేస్తే గ్రామాలలో ఉన్నటువంటి పిల్లలు అంతాకూడా మా మెంబర్లంతా తగ్గించుకొనుటవల్ల మేము అమభవిస్తున్నామని చెప్పకోగలుగుతారు. అదే గనుక మంత్రులు 500 రూపాయలు తగ్గించుకొని మేము T.A. లు తగ్గించుకొన్నట్లయితే తేలికగా 6 లక్షలు వస్తుంది. అందువలన, ఇది తీసుకురాకుండా ఆ విధంగా చేస్తే బాగుంటుందేమోనని మనవి చేస్తున్నాను.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—పోయిన శాసన సభలో 150 నుంచి 100 కి తగ్గించేదానికి Vavilala Gopalakrishnayya గారు ఒక తీర్మానం తెచ్చారు. కాని దానికి seconder కూడా లేక పోయినాడు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు ఏదో కొత్త ఆదాయాన్ని తీసుకువస్తుందని చెప్పుతున్నారు. సాధారణంగా పంచాయతీ బోర్డులకుగాని local boards కు గాని ఏదైనా అవసరాలు ఉంటే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం భరించాలి. వాటికి సబ్సిడీలు, loans ఇస్తున్నారు. ఆ విధంగా

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[3rd April 1956]

ఇంతా మరొక ప్రక్క III Form వరకు Free education introduce చేస్తున్నామని, Municipality ల దగ్గర నుంచి private individuals దగ్గరనుంచి డబ్బు తీసుకొనో లేకపోతే పట్టాభిరామా రావుగారి లాంటి వారిమీద పన్ను వేసో దానికి సరిచెస్తామని చెబుతున్నారు. అది సరైనటువంటి పద్ధతి మాత్రంకాదని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. ఇప్పుడు మనం Local Boards కు వచ్చేటటువంటి ఆదాయాన్ని « మేము Free Education introduce చెయ్యబోతున్నాము కనుక పంచాయతీ బోర్డులలోను, మునిసిపాలిటీలలోను ఇప్పుడు చేసేటటువంటి పనులన్నిటినీ చేయనక్కర్లేదు ఆపేయ్యండి, ఒక chairman, కొంతమంది Municipal councillors ఒక పంచాయతీబోర్డు ప్రెసిడెంట్, కొంతమంది members ను ఎన్నుకొని కూర్చోండి మీరేమిచేయనక్కర్లేదని » ఒక్కమాట చెబితే సరిపోతుందేమో. అందువల్ల వారికి వచ్చేటటువంటి ఆదాయన్నంతా తీసుకొని మేమేమో మంచిపని చెయ్యబోతున్నాము గనుక ఇవన్నీ తగ్గిస్తున్నామని చెప్పడం సరైన పద్ధతికాదని మనవిచేస్తున్నాను. మంత్రిగారు మట్లాడుతూ 2 లక్షల 54 వేల రూపాయలు మాత్రమే దీనివల్ల వస్తుందని చెప్పారు. ఇంత తక్కువ మొత్తంవచ్చే పంచాయతీ బోర్డులకు డబ్బులేకుండా చేయడం మాత్రం సరికాలేదు. Drainage Scheme లకైనా Protected water Supply Schemes కైనా పట్టణానికి మనమే తీసుకొచ్చి పెడుతున్నాము. అటువంటిప్పుడు Municipality ల ఆదాయాన్ని కూడా తీసుకోవడంలో గల అర్థమేమిటో నాకేమీ బోధపడడంలేదు. అందువల్ల ఏ పరిస్థితులలోను ఈ బిల్లును accept చేయకూడదనే నా అభిప్రాయం ఈనాడు మునిసిపాలిటీలలోను, పంచాయతీ బోర్డులలోకూడా Entertainment tax చాలవరకు escape అవుతున్నసంగతి మనకందరికీ తెలుసు. అది ఖచ్చితంగా వనూలు కొవడంలేదు. ఇండాక మంత్రిగారు చెబుతూ Municipality లకు ఇస్తే అసలు వనూలు కొడేమోననే అభిప్రాయం వెల్లెబ్బినట్లు ఆర్థం చేసుకొంటున్నాము. అది సరైనది కాదని నేను అనుకొంటున్నాను. Corruption అంతా ఎక్కడ ఉన్నది అంటే అదంతా పంచాయతీ బోర్డుక్రింద ఉండేటటువంటి ఉద్యోగస్తులలో ఉంటున్నది.

THE HON. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—నేను అలా చెప్పలేదు. Local Bodies చేతులలో ఉన్నదానికంటే Department లో preferable అని చెప్పాను.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :— Local Bodies లో ఉండేటట్లులే పంచాయతీ బోర్డు area లో పంచాయతీ Members, పంచాయతీ బోర్డు presidents ఖచ్చితంగా పనిచేసేటట్లులే

3rd April 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

ఇంతకంటే ఎక్కువగా వనూలు చెయ్యగలుగుతారు. అట్లాకొకుండా వాళ్లలోనే Corruption ఉన్నదని మనం భావించినట్లయితే వాళ్లు 3 సంవత్సరాలకంటే ఎక్కువ ఉండరు. వాళ్ల corruption ను ప్రజలు రోజురోజు అర్థంచేసుకుంటారు వాళ్లను prosecute చెయడానికి కూడా అవకాశం ఉంటుంది. అందువల్ల పంచాయతీలకే Entertainment tax వనూలుచేసే అధికారం ఇవ్వటం మంచిదని నేను అనుకుంటున్నాను పంచాయతీ రాజ్యమని చెబుతున్నారు. అధికారాలన్నీ తీసేసి ఊరికే Member లను chairman ను దిప్తిబొమ్మల్లాగా కూర్చోపెట్టడంవల్ల పంచాయతీ రాజ్యం అవుతుందా ?

ఒక ప్రక్కవాళ్లకు ఆదాయములేకుండా, వాళ్లకు అధికారాలు లేకుండా చేస్తూ, మరొకవైపు పంచాయతీ రాజ్యమును అమలుజరుపుతున్నామని, రాసు రాజ్యంలో మొదటిమెట్టు వేస్తున్నామని చెప్పడం ఎవరిని మోసంచేయడానికో నాకు అర్థంకావడంలేదు Entertainment tax లో 10 Percent తీసుకోకుండానే, పూర్తిగా దాన్ని వనూలుచేసేటటువంటి అధికారంకూడ వాళ్లకే వదలి వేస్తే బాగుంటుందని నేను నూచనచేస్తున్నాను ఒకవేళ పంచాయతీ ప్రెసిడెంట్లు, మెంబర్లు corrupt అవుతారని అనుకొంటే, వారిని prosecute చేయడం చాలా తేలిక. ప్రజలు ఇది అర్థంచేసుకొని మరునాడే ఈ బాధలను తొలగించుకోవడానికి వీలుగా ఉంటుంది. ఏ పార్టీకిచెడినా, దీనికి పార్టీ ప్రమేయాలతో సంబంధంలేదు. ఏ పార్టీవాళ్లయినా corrupt గా ఉంటే పోవలసిందే. ఇప్పుడు ప్రభుత్వము పంచాయతీలనుంచి, ఈ tax లో 10 percent వనూలు చేసేందుకు, కొంతమంది ఉద్యోగస్తులను నియమించి వారి జీతాలు మొదలైనవాటికి ఖర్చు పెట్టవలసియుంటుంది అంటే ఈ 10 percent వనూలుచేసేది, ఈ లంచగొండి ఉద్యోగస్తులను వేపడానికి సరిపోతుందన్నమాట. ఆవిధంగా దానివల్ల ప్రయోజనమేమిలేకపోగా, పంచాయతీలకు ఆదాయములేకుండా చేస్తున్నాము. అందువల్ల ఇప్పుడు మారు డబ్బుచాలదు గనుక 10 percent తీసుకొంటామని చెప్పేవాడన ఏ మాత్రము సరిగలేదని చెప్పుచున్నాను. పంచాయతీలకు, మునిసిపాలిటీలకు వచ్చేటటువంటి ఆదాయంలోనుంచి, తీసుకోవడం State Government కు ఒక source of income ఎట్లా అవుతుందో నాకు అర్థంకావడంలేదు. ఏ Economics లోనైనా సరే, దేశంలో ఏక్కడైనాసరే ఈ విధంగా ఉన్నదేమో నాకు బోధపడడంలేదు వాటికి complete గా autonomy ఇచ్చి, వాటికి అధికారాలు ఇవ్వడానికి మారుగావాటికి ఏలాటి అధికారాలు లేకుండా చేస్తున్నారు. కనుక ఈ బిల్లును షేము accept చేయలేకుండా ఉన్నాము అని తెలియచేస్తున్నాము,

[3rd April 1956]

SRI A. YERUKU NAIDU :—అధ్యక్షా, ఈ Malia's Entertainment Tax సవరణ బిల్లును నేను బలపరచలేకపోతున్నాను. మొదట 10 percent ప్రభుత్వము తీసుకోవలసిన ఉద్దేశంతో పెట్టారు అంటే, వసూలుఖర్చు ఎత్తివేయడానికేగాని, 10 Percent హెచ్చించుకోడానికి అవకాశములేదు. అది చట్టబద్ధముకూడ కాదనుకొంటాను. Local bodies కు income రెండు విధాలుగా ఉంటున్నది, Direct revenues అని, indirect revenues అని. Local bodies కు, indirect revenues లో, Entertainment tax, Compensation, and motor vehicles compensation అటువంటివి ఉన్నాయి. అటువంటివాన్ని ప్రభుత్వము తగ్గించినట్లయితే స్థానికసంస్థలలో ప్రజలపైన ప్రభుత్వమే direct గా పన్నువేయాలని ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశమా? ఆలాకొనవచ్చదు. స్థానికసంస్థలు direct గా ప్రజలమీద ఇంకా వేరేపన్నులు వేసినట్లయితే, ప్రజలకు ఇచ్చుకొనేది చాలాకష్టమవుతుంది. అంతేగాక, ఈ Quasi Governments కు, Local bodies కు, ప్రభుత్వము తల్లిసంస్థవంటిది. తల్లి ఆహారమేదైనా తెచ్చుకొంటే, పిల్లలకు ఇస్తుందిగాని తనకులేదని పిల్లలనుంచి తీసుకోదు. ఏలాగూ పిల్లలకు ఇచ్చినది తల్లితీసుకోదు, ఆ విధంగానే మన స్థానికసంస్థలకు ఇచ్చినది ప్రభుత్వము తీసుకోవడం ఏ మాత్రము సవ్యంగాలేదు. తరువాత ఇటువంటిది వచ్చినప్పుడు, స్థానికసంస్థలు నిర్వహించలేవని, వాటికి revenue లేదని చెప్పుతున్నారు. అదేవిధంగా జిల్లాబోర్డులకు రాబడిలేదని జిల్లాబోర్డు ఎన్నికలు ఆపులచేసామన్నారు. కాని ప్రభుత్వము స్థానికసంస్థల రాబడిని తగ్గించివేసి క్రమేణా ఈ బాధ్యతవాళ్లమీద పెట్టినట్లయితే, చాలా కష్టంగా ఉంటుంది. ఇటువంటిది ప్రభుత్వము విరమించుకోవలసిన ప్రార్థిస్తున్నాను.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI .—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మాట్లాడినటువంటివారిలో, శ్రీ ఎరుకునాయుడుగారు తప్ప కొదమవారందరూ పంచాయితీబోర్డులకు సంబంధించినటువంటివారే. వారు ఒకరుమాత్రము మునిసిపల్ ఆరిక కు సంబంధించినటువంటివారు. ఈ విషయపుపన్నులో 10 percent తీసుకొనే విషయములో కొన్ని అపొహలు ఉన్నట్లు కనిపిస్తున్నాయి. అసలు దీని ఉద్దేశమేమిటో తెలియజేస్తాను, ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీలకు ఇస్తున్నటువంటి Toll compensation వారికి లేకుండాచేస్తే, 6½ లక్షల రూపాయలు గవర్నమెంటుకు మిగులుతుందని—దీనికి తరువాతవిల్లు ఒకటి రాబోతుంది—తరువాత ఈ Entertainment tax లో 10 percent తీసుకోవడంలో, ఈ సంవత్సరం లెక్కలుబట్టి దాదాపు 3 లక్షల రూపాయలు వస్తుందని అంచనా వేసుకొన్నారు. అంటే, ఇప్పుడు ఇస్తున్నటువంటి Compensation కానివ్వండి, లేక Statutory గా ఇచ్చేటటువంటి Grant కానివ్వండి, ఇది ఇవ్వకపోవడంవల్ల 10½ లక్షల రూపాయలు

(Andhra Amendment) Bill, 1956

3rd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

గవర్నమెంటుకు మిగులుతుంది. III From వరకు free education ఇచ్చే ఉద్దేశంతో ఈ విధంగా చేయబడుతున్నది. III from వరకు free education ఇస్తే, 12 లక్షల రూపాయలు ఇప్పుడు ఖర్చవుతుంది. తరువాత 2, 3 సంవత్సరాలకు, 15 లక్షలు కొవచ్చునని ఒక అంచనా వేసుకొన్నారు. అయితే, ఆ సంస్థలకు ఇస్తున్న compensation తీసుకోవడంవల్ల, 10½ లక్షలు మాత్రమే వస్తుంది దాని జతకు ఇంకొకలతో, రెండులక్షలలో గవర్నమెంటు పెట్టుకోడానికి సంసిద్ధంగా ఉన్నది. Second Five Year Plan లో లేకపోయినప్పటికీ III From వరకు అంటే 13, 14 సంవత్సరములవరకు free education ఇవ్వాలంటే, ఏదో ఒక రకంగా మన ఆదాయం పెంచుకొని లేదా ఖర్చులనైనా తగ్గించుకొని ఇవ్వవలెనా లేదా అనేది consider చేయవలసియున్నది. ఈ విధంగా ఏదో ఒక ఏర్పాటు చేయకపోతే, ప్రభుత్వము ఇప్పుడు ఉచిత విద్య యిప్పింతుకు వీలులేదనుకొంటాను. ఎక్కడనుంచో ఆదాయము తెచ్చి చేయండి అంటే ఇప్పటి పరిస్థితులలో అది చేయడానికి వీలులేదు. కాబట్టి, శాసన సభ్యులు ఈవిధంగా III From వరకు Free education ఇవ్వ వచ్చుననో, లేక ఇప్పుడు ఎట్లున్నది అట్లే ఉంచుకోవచ్చుననో నిర్ణయము చేసుకోవచ్చు. స్థానిక సంస్థల పట్ల ప్రభుత్వము సవతి తల్లి ప్రేమ చూపుచున్నదని నాగిరెడ్డిగారు చెప్పుతున్నారు. అదే క్రిగంటి చూపు అంటున్నారు. అదే అనుకోండి, అది పొరబాటు అంటున్నాను. ఇప్పుడు పంచాయితీలకు 12½ per cent ఇస్తామను కొన్నది తీసివేసినాము. అది ఇస్తాము అని చెప్పామేగాని ఇప్పుడు ఇచ్చిందేమిలేదు, కనుక దానివల్ల మీకు వచ్చే నష్టమేమిలేదు. ఏ సంవత్సరమైతే ఈ విధంగా పంచాయితీలకు ఇస్తామని Act pass చేసినామో, అదే సంవత్సరం, ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి పరిస్థితులలో Land Revenue లో నుంచి రూపాయికి రెండు ఆకాల వోల్టన, పంచాయితీలకు ఇవ్వలేమని ఒక G.O. pass చేసినాము. ఆవిధంగా ఒకే చేతితో Act, మరొక చేతితో, G.O. pass చేసినాము. అనాటినుంచి ఈనాటి వరకు ఏమీ ఇచ్చిందీ లేదు. అందువల్ల ఏదో ఇస్తున్నారు. దాన్ని తీసివేసినారనే మాటలేదు. జిల్లా బోర్డులు మరి అధ్వాన్న స్థితిలో ఉండి, స్కూళ్లు మొదలైనవి maintain చేయలేకుండా, వాళ్ల సిబ్బందికి జీతాలుకూడ ఇవ్వలేనటువంటి పరిస్థితులలో, పంచాయితీలకు అంతకు ముందు ఇస్తున్నటువంటి 4 per cent ను 5 per cent చేసి దాంట్లో 3 per cent పంచాయితీలకును 2 per cent జిల్లా బోర్డులకును ఇచ్చినారు. స్థానిక సత్ఫలమీద మాకు సవతి తల్లి ప్రేమ అయితే, జిల్లా బోర్డులకు ఈవిధంగా ఇవ్వవలసిన అవసరమేమిటి? స్థానిక సంస్థలకు సహాయము చేయడానికే ఈ విధముగా 4 per cent ను 5 per cent కు పెంచుచున్నామేగాని మరేమోకాదు. ఈ స్థానిక

Dr. B. Gopala Reddi]

[3rd April 1956]

సంగం విషయము మేము చూచినాము. ఇప్పుడు ఎక్కువ భాగము మునిసి పాలిటీలకే నష్టమని చెప్పవలసియుంటుంది. ముఖ్యంగా ఈ entertainment tax లో గాని, abolition of compensation విషయంలో గాని, మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నవాళ్లు అభ్యంతరం పెట్టితే అందులో అర్హమున్నదిగాని పంచాయితీలు అభ్యంతరం పెట్టడమంటే వాకు అర్హంకావడంలేదు. ఎందువల్లనంటే, దీనివల్ల మునిసిపాలిటీలకు 3, 4 లక్షల రూపాయలకు పైగా ఆదాయం పోతుంది. ఇన్ని పంచాయితీలు కలిపినా, వాళ్లకు వచ్చేటటువంటి entertainment tax బహుశా లక్ష రూపాయలకూడా ఉండదు. గుంటూరు, విజయవాడ. విశాఖపట్టణం, రాజమండ్రి, కాకినాడ, ఇటువంటి పెద్ద మునిసిపాలిటీలలో entertainment tax ఎక్కువ వస్తున్నది. కాబట్టి వాటికి ఎక్కువపోతుంది. అందువల్ల మునిసిపాలిటీలే వట్టపడతాయిగాని, పంచాయితీలకు అలాంటి నష్టము ఉండదు కాని దానివల్ల corresponding advantage ఎంత ఉన్నదో చూడండి. III Form వరకు free education ఇచ్చేదానివల్ల, మునిసిపాలిటీలలో ఉన్నవారు, అక్కడ దగ్గర దగ్గర స్కూళ్లు ఉండడంవల్ల, ఎక్కువ ఉపయోగము పొందుతారు. పల్లె సీమలలో ఉన్నవాళ్లుకూడ ఎక్కడ Middle School ఉన్నదో, High School ఉన్నదో అక్కడకిపోయి ఉచిత విద్య సంపాదించుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారు. కాబట్టి corresponding advantage ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు ఎవరు అట్టే ఆక్షేపణ చేయవలసరం లేదు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—పంచాయితీ బోర్డులకు ఆదాయము తగ్గితే, మిగిలిన ఖర్చులకు వాళ్లు ఇబ్బంది పడతారంటారా, లేదా?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ఇప్పుడు దీనివల్ల పంచాయితీలకు పోయేదేమో చాలా కొద్దిగా పోతుంది. కాని మాకు అన్నీ కలిసి లక్ష రూపాయలు ఒక నిండు మొత్తంగా వస్తుంది. ఒక major పంచాయితీ బోర్డుకు 10 per cent అంటే, అయిదో పదో మాత్రమే పోతుంది. కాని మాకు మొత్తంగా ఒక లక్ష రూపాయలు వస్తుంది. కాబట్టి వాళ్లకు అట్టే నష్టముండదు.

మరొక విషయము చూడండి. పోయిన సంవత్సరమునకు యా సంవత్సరమునకు వాళ్లకు 4 లక్షలు entertainment tax క్రింద ఎక్కువ వస్తున్నది. 1954-55 సంవత్సరము కంటే 1955, 1956 సంవత్సరములో entertainment tax ఎక్కువ వచ్చింది. అది రెండు విధములు. Commercial Tax Department వారు the

8rd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

నుంచి వచ్చే tax ను ఎక్కువచేసి, కొంచెము కఠినముగా చర్యలు తీసుకుని వసూలు చేస్తున్నందువల్ల, యీ tax ద్వారా కొంచెము ఆదాయము ఎక్కువగా రావడము కనిపిస్తున్నది. ఇది ఒకవిధము. ఇంకొక విధము ఏమిటంటే, generalగా national income మనకు పెరుగుతున్నది. ఈవిషయమై లెక్కలువేసిచూచారు మొత్తముమీద national income ప్రధమపంచవన్న ప్రణాళికవల్ల ఎక్కువఅయిందని, ద్వితీయ పంచవన్న ప్రణాళికవల్ల దాదాపు 25% దాకా పెరుగుతుందని అంచనాలువేస్తున్నారు. National income ఎప్పుడైతే ఎక్కువ అవుతున్నదో, మంచి మంచి సినీమాలు వస్తూంటే జనులు చూడడమునకు పరుగెత్తుతూ ఉంటారు. కాబట్టి దానివల్ల entertainment tax గూడ ఎక్కువకొంటుంది అవకాశాలు ఉన్నవి. దీనినిబట్టి income ఎక్కువగా ఉండుకొంటుంది. పోయిన సంవత్సరము 37 నుంచి 38 లక్షలదాకొవస్తే, యీసంవత్సరము 48 లక్షలదాకా entertainment tax రాబోతుంది. మంచి మంచి సినీమాలు రావడమువల్ల entertainment tax ఎక్కువగా వస్తూ ఉంటుంది. ఇందులోనుంచి 10% తీసుకున్నప్పటికినీ పంచాయతీలకు net loss అట్టే ఎక్కువగా ఉండదు. బహుళ loss అనేది ఉండనే ఉండదు అనుకుంటాను. ఒకవేళ ఎక్కడైనావస్తే బెజవాడ, గుంటూరు, యిటువంటి పెద్దపెద్ద మునిసిపాలిటీలు ఉన్నచోట, ఆ మునిసిపాలిటీలకు కొంచెము నష్టముగా ఉంటే ఉండవచ్చు. అయినప్పటికినీ, ఎక్కువ entertainment tax వస్తూందికాబట్టి ఆ నష్టము భరించ వీలు అవుతుందనికూడ నేను అంటున్నాను. ఇది గాక ఇంకొక విషయము చూడండి. మనము మద్రాసులో ఉన్నప్పుడు 1926 వ సంవత్సరములో Public Resorts Act అని ఒకటి మద్రాసుగవర్నమెంటువారు ప్యాసుచేశారు. ఈ యాక్టు ప్యాసుచేసినప్పుడు మునిసిపాలిటీలకు యిష్టమైతే యీ యాక్టుక్రింద పన్ను విధించుకుంటే విధించుకోవచ్చును అని ఒక option కూడ మునిసిపాలిటీలకు యిచ్చారు. కాని అప్పుడు మద్రాసు ప్రెసిడెన్సీలో ఉన్న అన్ని మునిసిపాలిటీలలోను 18 మునిసిపాలిటీలు మాత్రము యీ పన్ను విధించారు. తక్కినవి విధించలేదు దానిమీదట రాజగోపాలాచారిగారి హయాములో 1939 వ సంవత్సరములో prohibition ప్రవేశపెట్టినప్పుడు, మునిసిపాలిటీవారు entertainment taxను ఉపయోగించలేకుండాపోయారు. కాబట్టి ఆరున దీనిని provincialise చేసి, అప్పటికి పన్ను విధించి వసూలుచేసుకున్న 18 మునిసిపాలిటీలకు, వారు వసూలు చేసిన సొమ్మును 3 సంవత్సరములకు average కట్టి, అది compensation గా యిచ్చివేద్దామని ఉద్దేశించి, యింకను వచ్చినసొమ్ముతో prohibition వల్ల వచ్చే ఖాతానుగూడ పూర్తిచేసుకోవచ్చునని ఆలోచించి 1939 వ సంవత్సరములో Madras Entertainment Tax Act అనేది ఒకటి ప్యాసుచేయించారు. ఈ entertainment tax అనేది రాష్ట్రములో ప్రప్రథమముగా వచ్చింది. అప్పటి

Dr. B. Gopala Reddi]

13rd April 1956

అంశే Public Resorts Act మూలముగా, entertainment tax act రావడము సంభవించింది. అప్పటినుంచి కూడా స్థానిక సంస్థలకు యేదీ యివ్వలేదు. కాని Public Resorts Act క్రింద వసూలు చేసిన 13 మునిసిపాలిటీలకు 3 years average కట్టి compensation ఇచ్చారు. ఈ 13 మునిసిపాలిటీలకు compensation మాత్రమే ఇచ్చారుగాని, అప్పటినుంచి స్థానిక సంస్థలకు ఒక దమ్మిడి కూడ ఇవ్వలేదు. తరువాత 1945 వ సంవత్సరములో యుద్ధము జరిగే కాలములో ఉద్యోగులకు dearness allowance అనేది ఇవ్వడము ఆరంభించినప్పుడు, మునిసిపాలిటీలకు కూడ కొంతవరకు ఖర్చులు ఎక్కువ అవుతున్నవనే విషయము దృష్టిలో పెట్టుకుని అప్పుడు ప్రభుత్వానికి advisor గా ఉన్న స్ట్రాథ్రిగారు యీ entertainment tax లో నూటికి 90 వంతులు మునిసిపాలిటీలకు ఇస్తామని, తక్కిన 10% మేము ఉంచుకుంటామని అన్నారు. 1989 లో రాజగోపాలాచారిగారు యీది అంతా provincialise చేసి, 1918 మునిసిపాలిటీలకు compensation ఇస్తామని చెబితే Strathie advisor గావున్నప్పుడు entertainment tax లో నూటికి 90 వంతులు మునిసిపాలిటీలకు local bodies కు ఇస్తామని చెప్పారేగాని, 1945 వరకు ఒక దమ్మిడి కూడా ఇవ్వలేదు, 1945 నుంచి మాత్రము ఈ నూటి వంతు, మొదట చెప్పిన ప్రకారము 90% మాత్రమే ఇస్తావస్తాన్నారు. ఆ 90%ను 80% గా చేసుకుని, 10% బదులు 20% గా మాకు ఇవ్వండి, దానివల్ల మాకు దాదాపు వారస లక్షల దాకా వస్తుంది. యీ నాలుగు లక్షలలో దాదాపు మూడు లక్షల దాకా మునిసిపాలిటీలలో ఖర్చుల క్రింద సరిపోతుంది. తక్కిన లక్ష రూపాయలు మండలికి ఉన్న పంచాయితీల కొరకు ఖర్చులకు సరిపోతుంది అని అనుకొని అడిగాము. 1991 వ సంవత్సరములో మునుస్వామి వాయుడుగారు tolls అన్నీ abolish చేసిన తరువాత, అంతకు ముందు tolls మీద మునిసిపాలిటీలకు ఎంతవస్తూ వున్నదో, అంత సామూహిక compensation గా ఇస్తుంటే వరకు ఇస్తావస్తాన్నారు. ఆ compensation అంతా రెక్కనూ పో, అది సుమారు రూ. 5 లక్షల దాకా అవుతున్నది. ఇది ఇప్పుటికి 25 సంవత్సరాలగా జరుగుతూ వస్తున్నది. ఇప్పుడు యీ compensation అనేది తీసివేస్తే, ఒక్క మునిసిపాలిటీలకు నష్టము అయితే కావచ్చుగాని, పంచాయితీలకు మాత్రము నష్టము కాదు. దానివల్ల రూ. 5 లక్షలు, దీనివల్ల 4 లక్షలు, అంతా చేసి మొత్తము 10.5 లక్షలు అవుతుంది. ఇప్పుడు ఈ సామూహిక ప్రభుత్వము III Form వరకు ఉచిత విద్యావిధానము ఆములు పెట్టుతున్నది. కాబట్టి మనల్లో రెండు మూడు లక్షల వరకు కొంచెం ఎక్కువగా ఖర్చు అయినప్పటికీనీ, ముఖ్య ప్రభుత్వము ప్రకారము కొంతవరకు తగ్గిరమౌతవచ్చును. కాబట్టి ప్రభుత్వానికి, Local bodies మీద సమతి రద్దీ ప్రాముఖ్యత లేదు.

3rd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

అటువంటిది చేమిలేదని మాత్రము చెబుతున్నాను. ప్రభుత్వము ఏ పన్నులు వేసి నప్పటికీనీ, యిప్పుడు యీ పన్ను అయినను రైతులమీదనే పడుతున్నది కాని పట్టణములో ఉండే వారిమీద పడడములేదు. అనేది నా అభిప్రాయము కాదు. ఇది మన ఎసెంబ్లీ సభ్యులలోనే ఏర్పడింది. కాని ఒక్క విషయము మాత్రము చెప్పువచ్చు. మునిసిపాలిటీలకు యంతవరకూ యిస్తున్న statutory grant యికమీదట యివ్వకుండా తీసివేస్తున్నాము. దానివల్ల మునిసిపాలిటీలకు యిచ్చే యీ పది లక్షలున్నూ, యికమీదట యివ్వకుండా, యీ సామ్మిత్తో III form వరకూ ఉచిత విద్యావిధానము ప్రవేశపెట్టాలని ప్రభుత్వము నిర్ణయించింది. ఈ సామ్మి ఆ విధముగా ప్రభుత్వము సద్వినియోగము చేస్తున్నది. నాగిరెడ్డిగారు పంచాయితీల మీద ప్రభుత్వము కఠినముగా వజ్రాయుధముతో కొట్టాలని చూస్తున్నదని అన్నాడు కాని, అటువంటిది ఏమీలేదని అంటున్నాను. ఇందులో ప్రమాదకరమైన విషయము యేమీ ప్రభుత్వము చేయలేదు. పంచాయితీలకు సక్రమంగా ఎన్నికలు జరిపించాలనే ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యము. ఎప్పుడైతే III form వరకూ పిల్లలకు ఉచితముగా విద్యా బోధన ప్రభుత్వము ఇవ్వదలచిందో, అప్పుడే పల్లెలలోనూ, పట్టణములలోనూ ఒక నూతన శక్తి, ఉత్సాహము ప్రజలకు వస్తుంది. అందు ముఖ్యంగా వెనుకబడిన తరగతుల వారిలోనూ, వెనుకబడిన ప్రాంతాల వారిలోనూ తప్పకుండా కలుగుతుంది. వాళ్ల పిల్లలందరూ వచ్చే జూలై నంచి III form వరకూ ఉచితముగా విద్య నేర్చుకోవటానికి అవకాశము కలుగుతున్నది. వాళ్లు ఎంతో ఉత్సాహముతో చదువుకుని ఉత్తీర్ణులు కావటానికి అవకాశము కలిగింది. ప్రభుత్వము నిజముగా చేసిన సాహస కృత్యములలో యిది మొదటిది అని గట్టిగా చెప్పగలను. ఇటువంటి సాహసకృత్యము, ఉత్తర హిందూ స్థానములో గాని, Bihar లో గాని, బెంగాల్ లో గాని ఎక్కడనూ చేయలేదు. ఈ విధముగా చేసింది మొదటిసారిగా మన రాష్ట్రములోనే. మద్రాసు రాష్ట్రములో మాత్రం కొంతవరకూ చేశారు. ఈ Entertainment Tax మూలముగా 10 లక్షలు ప్రభుత్వము సంపాదించి, నుమారు 12, 18 లక్షల దాకా ఉచితవిద్యక్రింద ప్రభుత్వము ఖర్చుచేయదలచు కున్నది. దీనివల్ల మునిసిపాలిటీలకు net loss ఏమాత్రము ఉండదు. ఎందుకంటే, కొత్త కొత్తవి, మంచి సినిమాలు వచ్చినప్పుడు, National Income పెరగడమువల్ల ప్రజలు ఆ సినిమాలు అన్నీ చూడడమువల్ల Entertainment Tax ఎక్కువగా వస్తున్నది. అంతేకాని, మునిసిపాలిటీలకు ఏ విధముగాను నష్టమునేదీ లేదు. కొబ్బటి సభ్యులులందరూ యీ బిల్లు విషయములో ఎక్కువగా ఛర్చి లేకుండా, యీ బిల్లు, రాబోయే బిల్లు, రెండూకూడా, ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. (Laughter).

[3rd April 1956]

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARULU :—మునిసిపాలిటీ లకు దీనివల్ల net loss ఏ మాత్రము ఉండదని మంత్రిగారు అంటున్నారు. అలాంటప్పుడు ఏ ఏ పంచాయతీ బోర్డులకు, ఏ ఏ మునిసిపాలిటీలకు ఎంతెంత ఎక్కువైనా అంతా కూడా ప్రభుత్వము గ్యారంటీ చేస్తూన్నట్లుగా, యీ బిల్లును పాస్ చేద్దామా ?

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :— అటువంటిది అసంభవం. దీని ద్వితీయ పంచన్న ప్రణాళికలో మన రాష్ట్రములో National Income లో 5% కంటే ఎక్కువైనది, అప్పుడు యిప్పటికంటే యింకా ఎక్కువమంది సినిమాలకు షోబోకారు. మునిసిపాలిటీలకు యింకా ఎక్కువగా Entertainment tax రాబోతుంది కాబట్టి నష్టము అనేది ఏమీ ఉండదు.

MR. SPEAKER —The question is .

“The Madras Entertainments Tax (Andhra Amendment) Bill 1956 be taken into consideration.”

The motion was declared carried. Sri Pillalamarri Venkateswarlu pressed for a division. Voting by counting of heads took place, 56 voted for the motion and 13 against the motion and neutrals nil. The motion was carried.

MR. SPEAKER :—We shall now proceed to the consideration of the clauses.

CLAUSE 2

MR. SPEAKER :—Motion moved :

Clause 2 do stand part of the Bill.

MR. S. VEMAYYA :—Sir, I beg to move :

In sub-clause (1) of clause 2, for the word ‘twenty’ substitute the word ‘five’.

ఈ Amendment లో 2వ విషయము నేను చెప్పదలచుకున్నాను. రాష్ట్రములో ఉనికిలో ఉన్న సభ్యులందరి ప్రభుత్వానికి డబ్బు కొనాలి కాబట్టి, అది కొరత తీసుకుంటున్నామని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. అయితే యీ డబ్బు Entertainment tax ద్వారా రావాలని ప్రభుత్వము ఉద్దేశిస్తుంటే, ఖరీదైనా, అప్పుడైనా, Entertainment tax Act యొక్క Provisions ప్రకారముగా, అందుకు గాను ఉద్యోగములు apply చేసి, వ్రేలముగా ఆదాయము

8rd April 1956]

[Sri S. Vemayya

జరిపితే, ప్రభుత్వము, కోరేటటువంటి డబ్బు అంతా కూడ వస్తుందని నా గట్టి నమ్మకము అదిన్వాయముగా Local bodies కు చేరవలసిన సొమ్ము. అది తీసుకో వాలని ప్రభుత్వము ఆశపడడము సబబుకాదు. ఇదిగాక మరొక విషయము ఉన్నది. సినిమాల బుక్కింగుకు ఆఫీసునద్దయిచ్చే టికెట్లకు కొన్నింటికి నెంబర్లు ఉండవు. జనము జాస్తిగా వస్తే హాల్లో చోటు ఉన్నదా లేదా అనే విచక్షణలేకుండా, ఒకసారి అమ్మిన టికెట్లు గేటువద్ద వనూలుచేసి, మరల అనే టికెట్లను అమ్ముడం జరుగు చున్నది. దీనినిబట్టి ticket issue books serial number ఎంతవరకు అయితే ప్రింటుచేసి ఉంటారో, ఆ నెంబరువరకేనని సినిమాహాలు మేనేజర్లు లెక్క చూపిస్తారు. అమ్మినదే, తిరిగి అమ్మిన టికెట్లు లెక్కలోనికిరావు. అటువంటి పప్పుడు Tax వేయటానికి ఎన్ని టికెట్లు అమ్ముడుపోయినవో. ఎంతమంది జనము వచ్చారో లెక్కచూస్తే, నిశ్శిథి బైటపడుతుంది. కాబట్టి యీ విషయము నేను ప్రభుత్వానికి హెచ్చరికచెస్తున్నాను. ఇక్కడే ప్రభుత్వాన్ని సినిమాహాలు ప్రాప్తి టర్లు మోసము చేస్తుండడము, ప్రభుత్వానికి రావలసినసొమ్ము ఎంతో రాకుండా పోతున్నది. ప్రభుత్వము యీ విషయములో ఎప్పుడైనా చర్య తీసుకున్నదా అని అడుగుతున్నాను. ఈ విధముగా జరగడము, దీనిని ప్రభుత్వము నోటీసుకు తీసుకుని రాకపోవడము జరగడమువల్ల, యిందులో ప్రభుత్వోగ్గలకు, సినిమా హాలువారికి ఏదో లావాదేవీలు, ఒప్పందాలు ఉన్నవని ఖండితముగా చెప్పాలను. Check చేయండి, యిక్కడ మోసము జరుగతున్నది. చూడండి అని Check చేసే అధికార్లకు చెబితే, వారువచ్చి Check చేయరు. దీనినిబట్టి, ప్రభుత్వమే గ్రహించాలని అంటాను. సినిమా టికెట్ల బుక్కింగుకు సరియైన checking లేదు. ప్రభుత్వానికి రావలసిన Tax సక్రమంగా వనూలుకొకుండా మోసము అయిపో తున్నది అని ఖచ్చితముగా తేలుతున్నది. కాబట్టి యికమీదటనైనా, tickets ను check చేయటాని proper steps తీసుకుంటే, ప్రభుత్వానికి యింకా ఎంతో సొమ్ము రావటానికి అవకాశము ఉంటుంది. పంచాయితీలకు 10% ప్రభుత్వం యివ్వకుండా పోవటానికి అవసరము ఉండదు. Proper steps తీసుకుంటే, అనుకున్న అదాయముకంటే, ఎక్కువే వస్తుంది గనుక, పంచాయితీబోర్డులకు యిచ్చే 10% ఇచ్చివేయటానికి అవకాశము ఉంటుంది. అటువంటి అవకాశము లేకుండా ప్రభుత్వము చేస్తున్నది కాబట్టి, యీ బిల్లును నేను వ్యతిరేకిస్తూ, నా సవరణ ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను. నా సవరణ అంగీకరిస్తే Local bodies కు యిచ్చే డబ్బుకూడా వారికి లాభకరముగా ఉంటుంది. ఈ సొమ్ము తీసుకోవడము సబబుకాదని చెబుతూ, నా సవరణను ఆమోదించమని కోరుతున్నాను.

The amendment was duly seconded.

[3rd April 1956]

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—I am opposing it.

MR. SPEAKER :—The question is :

In sub-clause (1) of clause 2, for the word 'twenty' substitute the word 'five'.

The motion was lost.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :—Sir, I am not moving my amendment.

MR. SPEAKER :—The other amendments are consequential and so they do not arise. The question is :

Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was carried.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Sir, I beg to move,

“ That The Madras Entertainments Tax
(Andhra Amendment) Bill, 1956 be passed into law. ”

MR. SPEAKER :—The question is: 'That the Madras Entertainment Tax (Andhra Amendment) Bill, 1956 be passed into law'

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

VI. MESSAGE FROM THE GOVERNOR:

Re:—*The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956.*

MR. SPEAKER :—I have to announce to the House that the following message has been received from the Governor :—

In pursuance of Article 207 (1) of the Constitution of India I, Chandulal Madhavlal Trivedi, Governor of Andhra Pradesh, hereby recommend to the Andhra Legislative Assembly the introduction of the Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956.

VII. GOVERNMENT BILLS.

(1) *The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956.*

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Mr. Speaker, Sir, I beg to introduce the Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra

3rd April 1956]

[Sri D. Sanjivayya

Amendment) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

ఈ బిల్లును ప్రతిపాదించడానికి గల కారణాలు చాలా విశదంగా ముఖ్యమంత్రి గారు ఈ శాసన సభలో వివరించారు. 1931 వ సంవత్సరానికి పూర్వం Motor Vehicles మీద tax ఉండేదికాదు. అప్పుడు toll gates పెట్టి స్థానిక సంస్థలు పన్ను వసూలుచేస్తూ ఉండేవాయి. 1931 వ సంవత్సరంలో వాటిని abolish చేసి The Madras Motor Vehicles Taxation Act అనేటటువంటిది ఆమోదించి 1931 కి పూర్వం వరుసగా మూడు సంవత్సరములలో వచ్చిన ఆదాయంలో సరాసరి తీసుకుని అంత ఆదాయం నష్టపరిహారంగా స్థానిక సంస్థలకు ఇవ్వడానికి ప్రభుత్వం నిశ్చయించింది. కాని ఈనాడు ఈ బిల్లు ప్రకారం Municipalities కు ఇవ్వా ఉండేటటువంటి ఆ మొత్తాన్ని ఇవ్వకుండా చేసి దానివల్ల దాదాపు సంవత్సరానికి 6 లక్షల రూపాయలు ప్రభుత్వానికి ఆదాయం వచ్చేటట్లు చేస్తున్నాం. ఆ నిర్ణయం ప్రభుత్వం తీసుకున్న కారణంగా ఈ Motor Vehicles Taxation Act లో consequential amendments చేయబోతున్నాను. ఇది వివాద గ్రస్తమైన అంశంకాదు. దీనిమీద చర్చలేకుండా తప్పకుండా — ముఖ్య మంత్రిగారు అన్ని విషయాలు చెప్పారు కాబట్టి-శాసనసభ్యులు సంతృప్తిపడి దీన్ని ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER.—Motion moved—

“That the Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956, be taken into consideration at once”.

SRI G. JAGANNADHA RAJU :—అధ్యక్షా, ఈ Amendment నేను మనస్ఫూర్తిగా oppose చేస్తున్నాను. దానికి కారణం ఏమిటంటే ఇంతవరకు ఉండే Toll gates వల్ల చాలా income District Boards లే కాకుండా Municipalities కి కూడా వస్తూండేది. భీముడి పట్నం మ్యూనిసిపాలిటీకి రాబడంతా toll gates వల్లనే. ఆ toll gates abolish చేసినప్పుడు గవర్నమెంటు మ్యూనిసిపాలిటీకి చాలా సొమ్ము pay చేసింది. ఇప్పుడిది తీసేసినట్లయితే భీముడి పట్టణం municipality ‘రేపు సాయం’త్రానికి insolvency petition లో ready కావడానికి ఏమీ అభ్యంతరం ఉండదని నా పూర్వా నమ్మకం. దానికి ఇంకో source of income లేదు. అందుచేత దానికివచ్చే రాబడికి బదులుగా ఈ tax లో నుంచి ఇస్తామని promise చేసి toll gates abolish చేసి, ఇప్పుడా tax ఇవ్వం అనడం ఏమీ న్యాయంకాదు. ఇప్పుడు ఆ రెండో tax ని గురించి మార్గాడుకూ

Sri G. Jagannadha Raju]

[3rd April 1956

గోపాలరెడ్డిగారు పంచాయతీ బోర్డులకు 12½% ఇస్తామన్నామేగాని, ఎప్పుడూ ఇవ్వలేదు కాబట్టి ఇప్పుడది ఎగవెయ్యడం ఏమీ తప్పకొదని వాదించారు. ఇదే సబబైనట్లయితే ఎవరు ఎవరికి బాకీ ఉండి promisory note వ్రాసినా ఆ తరువాత ఇస్తామని చెప్పి తరువాత ఇవ్వకపోతే తప్పలేదని ఉన్నట్లుంది, వారు చెప్పినట్లువంటి సంజాయిషీ 12½% Panchayat Boards కు ఇస్తామని చెప్పి అది ఇప్పుడివ్వం అని cancel చేయడం, promise ను break చేసినట్లు కొదని వారి అభిప్రాయంగా చెప్పారు. ఇది చాలా అసందర్భంగా ఉన్నదని నా అభిప్రాయం.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—ఎన్నో సంవత్సరాలుగా ఆ provision Act లో ఉంది. ఈ సంవత్సరాలలో పంచాయతీలకు ఏమైనా ఇచ్చారా? ఊరికే provision పెట్టి ఆక కల్పించడం ఎందుకని దాన్ని తీసివేశాం.

SRI G. JAGANNADHA RAJU :—గవర్నమెంటు ఏదో చెబుతారు. Agricultural Debt Relief Act ను introduce చేశారంటే సబబు ఉంది కాని గవర్నమెంటు Debt Relief Act ను introduce చేయడం న్యాయం కొదని నా అభిప్రాయం. Agricultural Debt Relief Act బదులుగా మారు ఒక Act తీసుకువచ్చారు. Government must pay that amount to the Panchayat Boards. అది మానేసి debt relief కోసం ఒక amendment తీసుకురావడం చాలా అసందర్భమని నా అభిప్రాయం. దీనివల్ల financial గా చాలా Municipalities effect అవుతాయి ఈ income లోనే కాంక్షేపం చేసే Municipalities ఉన్నాయి. అవన్నీ పాడయిపోతాయి. Local Boards Minister వాళ్ళేరారావుగారు చాలా అమాయకులు. ఆ advantage తీసుకు Cabinet లోని అతిరధులు, మహారధులు, యోధాసయోధులూ కలిసి plan చేసి తీయించారు. అయిన అమాయకులు కాబట్టి ప్రతి Minister అయినా ఎక్స్ ప్రెస్ చేస్తాడు.

ఈ resolution ను oppose చేయవలసిన మనిషి A. B. Nageswara Rao గారు. వేరూ కొడు, oppose చేయవలసింది. It is a matter of adj. judgment between local boards and the Government. కనుక And oppose చేయవలసినవారు వారే. Cabinet stage లోనే oppose చేయవలసింది.

(Andhra Amendment Bill 1956.)

8rd April 1956]

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI.—In the larger interests of education.

SRI G. JAGANNADHA RAJU.—“You are anyhow bound to give it and you want to take advantage of it.

While you are making him suffer you are making administration go bad, and you want to take the credit that you are giving the money for the uplift of the people by way of introducing elementary education. That is bad. Anyhow you are bound to give it. Please give it. Don't cancel this and that for the sake of your giving the money. That is the bait you are giving. We are giving you this and therefore give up this. You ought to have opposed it in the Cabinet. But most probably you don't know the point at this stage. He is all alone in the Cabinet and this is the result of all that.”

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA.—I don't think he is all alone there. He is along with so many other members.

SRI G. JAGANNADHA RAJU.—It looks like that.

SRI A. KALESWARA RAO :—అధ్యక్షమహాశయ, నన్ను ఘాటుగా మాట్లాడవలసిందని కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఉపనాయకులు చెబుతున్నారు. ఘాటుగానే మాట్లాడుతున్నాను. నేను దీనిని మనస్ఫూర్తిగా బలపరుస్తున్నాను. నేను విజయవాడ మునిసిపాలిటీకి కొంతకాలం chairman గా పనిచేసినాను. ఇప్పుడు విజయవాడ మునిసిపాలిటీకి ప్రతినిధిని. నేను మునిసిపాలిటీ తరపున చెప్పేది ఏమిటంటే విజయవాడ మునిసిపాలిటీకి 25 శేల రూపాయలు నష్టంపచ్చేమాట నిజమే. కాని కావలసినన్ని సినీమాలు 12 సినీమాలు ఇప్పుడే ఉన్నాయి. వాళ్ళవారి సంఖ్యచూస్తే ఎక్కడికిపోతామో తెలియకుండా ఉంది.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—సినీమాల బిల్లు pass అయిపోయినది. ఇంకా సినీమాల్లోనే ఉన్నారు కాశీశ్వరరావుగారు. Motor vehicles మీద మాట్లాడుతున్నాను ఇప్పుడు.

[3rd April 1956]

SRI A. KALESWARA RAO :—రెంటిక్ కలిపే చెబుతున్నాను. Tollgates మూలంగా 25 వేల రూపాయల నష్టం వస్తుంది. సినిమాలవల్ల కొంత నష్టం వస్తుంది. ఈ నష్టం కొనుండా ఆదాయం 5 వేలు పోతుంది. మొత్తం మీద 35 వేలవరకు పోయినా ఆదాయం అనేకవిధాలుగా పెరుగుతుంది. దీని వల్ల లాభంపొందేది ఎవరు? 35 వేల ఫారంవరకు ఉచితవిద్య అనేది మహత్తరమైన కార్యం. దానిని ఆంధ్రప్రభుత్వం తలపెట్టినందుకు మానమే కొనుండా తరతరాల వారు అభినందిస్తారు. ఎప్పటికో అప్పుడు high schools వరకు ఉచితవిద్య చేయాలని సదుద్దేశం మనకు ఉంది. ఎవరు లాభం పొందుతున్నారో వారు దీనిలో కొంత భాగం భరించవలసి ఉంది. ముఖ్యంగా మునిసిపాలిటీలు చాలా లాభం పొందుతాయి. 35 వేల ఫారంవరకు ఉచితవిద్య అంటే అక్కడ వుండే వారి అందరిపిల్లలు, కొర్నికుల పిల్లలతోసహా వెళ్ళి చక్కగా చదువుకుంటారు. మునిసిపాలిటీలకు major పంచాయితీలకు ఇది చాలా లాభకరమయిన విషయం. వాళ్ళ ఆదాయం అనేకవేలు ఎక్కువ అవుతుంది. దీనిని గట్టిగా సమర్థిస్తున్నాను. మునిసిపాలిటీలనుంచి కొంత తీసుకోవలసిందే. ఏదో ఒకవిధంగా భర్తీచేయాల్సిందే! మునిసిపాలిటీలనుంచి తీసుకుంటే వద్దంటారు. పల్లెటూళ్ళపై వేయవద్దు అంటారు. Betterment tax అంటే, వద్దు అంటారు. ఏ పన్నును అయినా వెంకటేశ్వర్లుగారు సమర్థిస్తున్నాము అని చెబితే దానినేవేస్తాము. అన్నింటిని వద్దు అంటారు. దేనికో నష్టం వస్తుంది అనడం, నాగిరెడ్డిగారు సెలవిచ్చినట్లు ఎత్తదా విచారంపొందడంతప్ప సంతోషం పొందడం అనేమాట వారిదగ్గరనుంచి రావడంలేదు. మీరు విచారవడకండి సంతోషించండి. 35 వేల ఫారం వరకు ఉచితవిద్య వస్తుంది. సంతోషించండి.

SRI PELLALAMARRI VENKATESWARLU :—On a point of personal explanation, Sir, అన్ని పన్నులు వ్యతిరేకిస్తున్నాము అని చెబుతున్నారు పంతులుగారు. విచారం వెలిబుచ్చినపుడు వెలిబుచ్చుతాము. Land revenue surcharge కొంత ఎక్కువచేయాలనికూడా చెప్పాము. అటువంటివి తెచ్చే బలపరుస్తాము. చిన్నవాళ్ళమీద దాడిచేస్తున్నారని చెబుతున్నాను.

SRI V. VESWESWA RAO :—క్రొత్త పన్నులువేయడంలేదు. ఇది వరకు వహించేదే దానిలో grants గా ఇస్తున్నదానిలో cut చేస్తున్నాము అని చెప్పారు. కొంగ్రెసుపార్టీ ఉపనాయకులచాలా ఘోషంగా మాట్లాడుతాము అని భావించారు. మాట్లాడినప్పుడు Vehicles మీద Toll tax Exemption Surcharge tax రెండింటిని కలిపారు. 25 సెంటులకుగా ఇవ్వాల్సివచ్చింది.

(Andhra Amendment) Bill, 1956,

3rd April 1956]

[Sri V. Visweswara Rao

మునిసిపాలిటీలకు 25 సంవత్సరాలనుంచి ఇబ్బందిరాలేదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఉండే మునిసిపాలిటీలకు ఇచ్చేది 10 లక్షల రూపాయలు. 6.5 లక్షలు Toll gates రూపంలో ఇస్తున్నాము. వీటిని స్వాధీనం చేసుకోవాలని ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టారు మునిసిపాలిటీలకు చాలా grants ఇస్తున్నాము. అనేక రూపాల్లో ఇస్తున్నాం. మునిసిపాలిటీలకు Hospitals కు Education కు Water కు, Sanitation కు అనేక రూపాలలో ఇస్తున్నాము. వాళ్లదగ్గరనుంచి 6 లక్షల రూపాయలు ఎందుకు తీసుకోవలసివచ్చింది? 3 ఏ ఫారంవరకు Free education పెడుతున్నాము అంటున్నారు. అది చాలా రోజులనుంచి కావాలంటున్నాము. దీనిని మునిసిపాలిటీలనుంచి తీసుకుని ఖర్చుపెట్టవలసిన అవసరంలేదు. ప్రభుత్వం చాలా taxes వేశారు. ప్రజలు ఇచ్చుకుంటున్నారు. అవసరమయితే Education cess పెంచి రూ. 50 పైన కడుతుండే కాళ్ళేళ్లరూపు గారివంటి వారిమీద ఇంకా పన్నులు వేయవచ్చును.

SRI A. KALESWARA RAO :—అవును. నాకు పెద్ద మార్కెటు ఉంది.

SRI V. VISWESWARA RAO :—మార్కెటుమీద కాదులండి. అది తెలుసు. Towns లోను పల్లెప్రాంతాలలోను పెద్ద taxes కట్టేవారు కొంత మంది ఉన్నారు. 50 రూపాయలుపైన కట్టేవామీద Education Cess పెంచండి. పెంచుతూ వనాలుచేయడానికి వూసుకోండి. మునిసిపాలిటీలకు ఇస్తుంటే గ్రాంటులను తీసికుందామని చెప్పడం న్యాయంకాదు. ఆ రోజుల్లో కాంగ్రెసు నాయకులు Toll gates పోవాలని ఉపన్యాసాలుఇచ్చారు. బ్రిటిష్ కట్టినప్పుడు రోడ్డువేసినప్పుడు proposals వేసి వనాలుచేయడం నుంచిదికాదని చెప్పేవారు. 20 సంవత్సరాలక్రితం—మునుస్వామినాయుడుగారి కాలములో అనుకుంటాను—దీనిని రద్దుచేశారు. దీనికి నష్టపరిహారం ఇవ్వడం జరిగింది. దీనికి బదులు పైపెచ్చు మంత్రిగారు free education కావాలంటే ఇది తీసుకుంటామని అడగడం సరిఅయినది కాదని, 3 ఏ ఫారంవరకు ఉచితవిద్య ఇవ్వడం అవసరమని అనుకుంటే మరొక రూపంలో పన్ను పెంచాలని కోరుతున్నాను. పట్టణాల్లో అనేకమంది ఇంట్లుకట్టుకుంటున్నారు. రైతులమీద ఎక్కువపన్ను వేస్తున్నారు ఈ సమస్యను by pass చేయడం అనేకసందర్భాల్లో జరిగింది. మునిసిపాలిటీలలో taxes పెంచాలనే ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. క్రొత్తగావాళ్ల Budget proposals లో పన్నులు 25% పెంచాలని చూస్తున్నారు.

THE Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO :—అదివరకే 27% వసూలుఉంది. విశ్వేశ్వరరూపుగారిది పొరపాటు, దానిమీద 25% అనడం సరి అయినదికాదు.

[3rd April 1956]

SRI V. VISWESWARA RAO :—ఈ పరిస్థితులలో మునిసిపాలిటీలలో Taxes పెంచుతున్నారు. అందులో కొంత భాగం Free education కు అని పెంచి దానిని తీసుకోవడం వుంచింది. మునిసిపాలిటీలు ౫3 గా పనిచేయడంలేదు; మంచినీళ్లులేవు; మురికికీటి సౌకర్యాలులేవు అని అనేకసందర్భాల్లో చర్చించి వాళ్ల దగ్గరనుంచి డబ్బుతీసుకుంటామనడం దానిని కాశేశ్వరరావుగారివంటి వారు బలపరచడం విచారకరంగా ఉంటుంది. ఇది సరిఅయినదికొదని దీనిని ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

SRI G. NARASIMHA MURTY :—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈ రు. 600,000 పైజిలుకు కలిగిన మొత్తాన్ని Municipality లకు III Form వరకు కుల, మత, వర్గ, లింగ భేదములు లేకుండా సమస్త మానవులకు ఉచిత విద్యకొసంగే ఈ సదవకాశమును కల్పించినందులకు నేను చాలా సంతోషిస్తూ ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తున్నాను. అందువల్ల రాబోయే నష్టాన్ని భర్తీ చేయుటకు ప్రభుత్వంచేసిన ప్రయత్నాన్ని నేను హృదయపూర్వకంగా లబధిస్తున్నాను. అసెంబ్లీ మొదటి మీటింగులోనే నేనీవిషయమును గురించి ప్రభుత్వానికి మనవిచేసియున్నాను. అప్పుట్లో నేను ఈ సౌకర్యములు S. S. L. C వరకుకూడా కలుగ చేయవలెనని కోరియున్నాను. ఇప్పుడు III Form వరకైనా చేసినందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తూ ఇంకో సంతృప్తరంగానికి ఈ సౌకర్యం S.S.L.C. వరకు కలుగజేస్తారని అశిస్తూ ఈ మొత్తాన్ని Municipality లనుండి ప్రభుత్వం తీసుకొనడానికి ఆమోదించవలెనని చెబుతూ ఈ అవకాశం ఇచ్చినందుకు అధ్యక్షుల వారికి నా కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను.

SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—ఒక్క విషయం మాత్రం క్రధాన మంత్రిగారు స్పష్టం చెయ్యాలని వారిని కోరుతున్నాను. ప్రారంభ విద్య ఉచితంగా III Form వరకు చేసినారు; అందుకు సంతోషం. ముఖ్యముగా గ్రామాల వారికి చాలా సంతోషదాయకమైన విషయం. అయితే పట్నాలలో ఉచిత విద్యకయ్యే ఖర్చుతా మునిసిపాలిటీవారి భరిస్తున్నారు. ఇప్పుడు అక్కడ ఈ విద్య ఉచితంచేసే విషయంలో వారికి ఖర్చులేకుండా అవుతుందా? వారికి వేరే compensation ఇస్తారా? ఒక వేళ motor tax క్రింద వచ్చే నష్టంవారు తగ్గించు వుండేదానికి ఆస్పదం కలుగచేస్తారా! అనే విషయం మాత్రం మంత్రి వారు చెప్పండి.

THE HON. DR. B. GOPALA REDDI :—ప్రతి జిల్లాలోనూ పట్టణాల్లోనూ మునిసిపల్, ప్రైవేటు స్కూల్స్ కు అయ్యే ఖర్చులో కొంత compensation

3rd April 1956]

[Dr. B. Gopala Reddi

ఇవ్వవలెననే ఉద్దేశంతో, ఈనాడు income ఎంత పొగొట్టుకుంటున్నారో అంతా లెక్కలుపెసినాము. Compensation క్రింద ఇవ్వడానికి సుమారు 12,15 లక్షలు అవుతుంది.

MR. SPEAKER :—Otherwise where is the loss to the Government by all these taxations?

SRI B. SANKARAI AH .—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు కొత్త పన్నులేమీ వెయ్యడంలేదు. ఇప్పుడున్నట్టి స్థానిక సంస్థలకు ఇచ్చే గ్రాంటులోనించే ఈ ఉచిత విద్యకోసం తీసుకొంటున్నాము. కొత్త పన్నులు వెయ్యకూడదని ప్రతి పక్షం అంటున్నదని పదేపదే చెప్పడం న్యాయంకాదు. ఎవరికి ఎక్కువఆదాయం వస్తుందో వారినిదా ఎంత పన్నులు పేసినా మేము బలపరుస్తాము వాటిని సక్రమంగా వసూలు చెయ్యడానికి మేము సిద్ధంగా ఉన్నాము. పన్నులు పేయడానికి మేము ఎప్పుడూ వ్యతిరేకంగాలేము.

MR. SPEAKER :—“దీనిలో పన్నులు వెయ్యడం లేదు, పన్నులు పంచుకోవడం మాత్రమే.”

SRI B. SANKARAI AH .— స్థానిక సంస్థలకు నష్టం కలుగజేయడం లేదు అంటున్నారు. స్థానిక పరిపాలన అభివృద్ధి చెందవలెనని, స్థానిక సంస్థలకుక్కువ ఆదాయం ఉండవలెనని, అధికారములు ఎక్కువ చెయ్యవలెనని కాంగ్రెస్ పార్టీ వారుకూడా తీర్మానాలు చేశారు. కానీ ఇప్పుడు అధికారానికి వచ్చిన తరువాత ఈ ఆదాయాన్ని తగ్గించడానికి, పచ్చే ఆదాయాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకొనడానికి మాన్తూ ఉంది. ఇప్పుడూ ఏ మునిసిపాలిటీలోనైనా నీటి సరఫరా వసతిగానీ డ్రైనేజీ స్కీముగానీ అమలు చేసినదని చెప్పగలరా? ప్రభుత్వం దగ్గర ఆపవలు తీసుకొని వారికి అవసరమైన కార్యక్రమాలు చేసుకుంటున్నారు. ఆంధ్రలో T.B. పెరగకుండా ఉండవలెనంటే తార్ రోడ్లు వెయ్యవలెను. తార్ రోడ్లకి ఫివేరు అవసరం లేదు. కాని ఎన్ని మునిసిపాలిటీలు తార్ రోడ్లు వేస్తున్నాయి? ఈనాడు మెయింకల్గిన వారిమీద పన్నులు వెయ్యవలెను! ఈ నాడు ఆంధ్రలో ఎన్ని మునిసిపాలిటీలు మంచి నీటి సదుపాయం కలుగజేస్తున్నాయి? ఉదహరణకు ఓకటి రెండయినా ఉన్నవేమో చెప్పగలరా? మునిసిపాలిటీల నుంచి వచ్చిన కౌశేక్వర రావుగారు ఈ మాదిరిగా చెప్పడం ఆశ్చర్యంగా ఉంది. ఈ విధంగా మునిసిపాలిటీల ఆదాయం తగ్గించవద్దు 25 సంవత్సరములు నుండి అమలు జరుగు తున్నది. ఈ రోజున తీసివేయడం చాలా అన్యాయం. National income

Sri B. Sankarajah]

[3rd April 1956

పెరుగుతూ ఉన్నది. ఈ రోజున జనాభా సంఖ్య పెరుగుతూ ఉన్నది. అనారోగ్యం ఎక్కువ అవుతూ ఉన్నది. 100 రూ. వస్తేగానీ 10 రూ॥ ఖర్చు చెయ్యలేకుండా ఉన్నారు.

Sri PRAGADA KOTAIAH :—అధ్యక్షా! మన మిత్రులు పాపం చాలా అంజోన ప్రకటిస్తున్నారు. ఏవేవో మునిసిపాలిటీలనుంచి ప్రభుత్వం ఏడో డబ్బు తీసుకుంటున్నదని twist చేస్తున్నారు. అది కానేకాదు. ఎప్పుడో 25 సంవత్సరాలక్రితం toll-gate పెట్టుకొనడానికి చట్టంలో అవకాశం ఉండి ఉండవచ్చును. అది రద్దుచేసినందువల్ల మునిసిపాలిటీలకు నష్టపరిహారం ప్రభుత్వము ఇచ్చింది. ప్రభుత్వం ఇంతకాలముగా దీనినిగురించి ఆలోచించలేదు. 25 సంవత్సరాలుగా ఇవ్వడం జరిగింది. ప్రభుత్వం ఈ నష్టపరిహారాన్ని ఇన్ని సంవత్సరాలుగా ఇవ్వవలసిన అవసరంలేదు. ఇప్పుడున్న Local Board Act ప్రకారము toll-gate tax కు మునిసిపాలిటీలకు అవకాశం లేనప్పుడు ఎందుకు ప్రభుత్వం ఇన్ని సంవత్సరాలుగా ఇవ్వవలెనో అర్థంకాకుండా వుంది. ఇప్పుడైనా ప్రభుత్వం వాస్తవపరిస్థితులను తెలుసుకొని ఈ నష్టపరిహారాన్ని మునిసిపాలిటీల ఖిచ్చడం రద్దుచేస్తున్నదని హానించుచున్నాను. మనము డ్రెయినేజీ స్కీములు, ప్రాటెక్టెడ్ వాటర్ సప్లయ లేదంటున్నాము. ఇది నిజమే. మన ఆంధ్రలో 80 మునిసిపాలిటీలున్నాయి. ఈ రోజున 6,80,000 ఇస్తున్నామంటే సగటున 19,000 వస్తూ ఉన్నది. ఈ 19,000 రూపాయలతో మునిసిపాలిటీలు ప్రాటెక్టెడ్, వాటర్ సప్లయగానీ, డ్రెయినేజీగానీ పెట్టగలరా? బహుశా ఈ నొమ్ము కానిటరీ ఇన్ వెన్యూర్ల జీతాలకు, ఊడ్చుపనివారి జీతాలకు సరిపోతుండేమా! అధ్యక్షా! ఈ రోజున కొంప మునిగేది ఏమీలేదు. 50,00,000 ఇవ్వడం మనం మానుకొంటున్నామంటే ప్రతి మునిసిపాలిటీకి 19,000 రూ॥లు తగ్గుతున్నదంటే వారు సునీతిగా ఆలోచించవలయును.

మనకు వస్తున్నటువంటి ఆదాయం ఇంతకాలంగా వస్తున్నది. ఈవార ప్రభుత్వంవారు ఇప్రామన్నది ఇవ్వకపోవడంవల్ల 20 వేల రూపాయలు అదనంగా ఏవిధంగా మనం రాబట్టాలి? అనేది ఇప్పుడైనావారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించడానికి వూను కుంటారు లేని సేను అనుకొంటాను. 20 వేల రూపాయలు రాబట్టడం అంతపెద్ద మేమింకాదు ఈనే house taxation చూచినట్లయితే పేదవాండ్లమీద విశేషంగా పన్నులు పెట్టున్నారుగానీ పెద్దపెద్ద భవనాలున్న వారిమీద వేయవలసినంతగా పన్నులు పెట్టలేదు. అందువల్ల ఇప్పుడైనావారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించుకొని వేయవలసిన పన్నులను వేయవలెనని చెప్పుచేస్తే ఈ 19,000 రూపాయలేకా ఇంకా

3rd April 1956]

[Sri Pragada Kotaiah

కనీసం మరొకపాలిక వేల రూపాయలను అదనంగా రాబట్టుకొని ఆ ఆదాయంతో వారి కార్యకలాపాలకు ఏలాంటి అంతరాయము ఏర్పడదు. మన సమావేశంలో ఈ డబ్బును మినహాయించుకొంటున్నామంటే దుబారాఖర్చులకోసంకాదు. ఎంత కాలంగానో మనం కాంక్షిస్తున్నటువంటి ఒక మహోన్నతమైనట్టి కార్యక్రమానికి ఖర్చుపెట్టబోతున్నాము. ఏ విధమైనటువంటి తరతమ భేదాలు లేకుండా, ఉన్న వారికి లేనివారికి, మొత్తంమీద III Form వరకు ఉచితవిద్యను ఇప్పించడానికి పూనుకొంటున్నామంటే చాలహర్షించదగ్గ విషయం. కాబట్టి అయినదానికి, కాని దానికి వ్యతిరేకించడం అనే ధోరణిలో కాకుండా నిర్మాణాత్మకంగా మన ప్రతిపక్ష సభ్యులు విమర్శించినట్లయితే బాగుండును.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:—అధ్యక్షా, ఇన్ని సంవత్సరాలనుంచికూడా అనవసరంగా పరిహారం ఎందుకీస్తున్నారో నాకేమీ బోధ పడటంలేదని ప్రగడ కోటయ్యగారు చెప్పారు. వీలుంటే అవన్నీ కూడా ఇప్పించండి అనేటటువంటి విధంగాచెప్పారు. ఆవిధంగాఇస్తే మునిసిపాలిటీలదగ్గరనుంచి ఇంకా ఎక్కువడబ్బుకూడావచ్చి ఉండేదేమో. అసలు కోటయ్యగారుకానీ మిగిలినవారుగానీ ఈనాడు మునిసిపాలిటీలనన్నీ కలుపుకొంటే, వాటన్నిటికొరకు 10లక్షలు పోతుంది, కాని ఒక్కొక్క మునిసిపాలిటీకి చూచినట్లయితే వచ్చేది 18, లేక 20 శేలకంటే ఎక్కువలేదు. అలాంటప్పుడు వారికి అంతగా పోయేదేమిటి, వారు మహోన్నతమైన ఉచితవిద్యను ప్రవేశపెట్టినప్పుడు అని చెబుతున్నారు. III Form వరకు ఉచిత విద్యావిధానమును ప్రవేశపెట్టినప్పుడు ప్రభుత్వాన్ని తప్పకుండా అభినందిస్తాం. దాన్ని ఇంకా S. S. L. C. వరకు ప్రవేశపెట్టాలని కోరుతూ దాంట్లో కోటయ్యగారితో పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నామని కానీ ఇప్పుడు మునిసిపాలిటీల పరిస్థితులన్నీ చూచుకొన్నప్పుడు కొన్ని కొన్ని మునిసిపాలిటీలలో తమ పనివారికి కూడా జీతాలను ఇచ్చుకోలేనటువంటి పరిస్థితులుంటున్నప్పుడు అవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా 10 వేలు, 15 వేలు, 20 వేలే గదా అని పోల్చేయడం మాత్రం ఏ విధంగాను సబబుగా లేదని చెబుతున్నాను. అనవసరంగా, మన హామీలో కూడా పల్లెటూళ్లవారిమీద పన్ను లెక్కువవేస్తున్నారని కొంతమంది, బస్తీవాళ్లమీద వేస్తున్నారని కొంతమంది, వేయటంలేదని కొంతమంది చెప్పుకుంటుంటే విన్నాము. ఇటువంటి ఉపన్యాసాలవల్ల పల్లెటూరివారికి, బస్తీలవారికి యేదో ఒక విధమైన పోటీలను కల్పించడమవుతుంది కానీ ఎక్కడైనాసరే పన్ను భరించగలిగినవారిమీద పన్నులువేయాలి అనే సిద్ధాంతాన్ని మేము అంగీకరిస్తాము. పట్టణాలలో కొంతమంది మిల్లయజమానులున్నారు. లక్ష, 2 లక్షలు, మూడు

Sri Pillalamarri Venkateswarlu]

[8rd April 1956]

లక్షలు నాలుగు లక్షలరూపాయలు తీసుకొనేటటువంటి డ్రైరెక్టర్లకుడా ఉన్నారు. అలాంటి వారందరిమీదా వేయండి. ఆ డబ్బంతాకూడా గోపాలరెడ్డిగారు తీసుకోగలిగితే గోపాలరెడ్డిగారిని మనమ్మార్తిగా అభినందించటమే కాకుండా పూర్తిగా బలపరుస్తాము. గోపాలరెడ్డిగారు మహాన్నతమైనటువంటి కార్యము తలపెట్టారు. ఈ యజ్ఞములో మన మంత్రిమూకూడా సహాయము చేస్తామని చెప్పేవాండ్లమే కానీ మాకొక ఆవకాశాలు కల్పిస్తారని ఆశమాత్రం కలగటంలేదు. చిన్న చిన్న మునిసిపాలిటీలున్నవి వాళ్లు ఈ చిన్న చిన్న మొత్తాలతోనే కాలాన్ని గడుపుతున్నారు. వాళ్ళపని చేసినప్పటికీ ప్రభుత్వం దగ్గరకు అప్పలకొరకు వస్తున్నారు. ఈవేళ ఒక్కొక్క మునిసిపాలిటీవద్దనుంచి 20 వేలు లాక్కుంటే ఆ లాక్కున్న 20 వేల కోసం గోపాలరెడ్డిగారివద్దకు అప్పలకొరకు రావాలి లేకుంటే పన్నులు ఆపి వేయడం జరుగుతుంది Drainage కావాలన్నా, protected water supply కావాలన్నా, ఏ కార్యమైనా తలపెట్టాలన్నాకూడా మనం డబ్బిస్తేనే జరుపుకోనేటటువంటి సంస్థలు ఇవి. అలాంటి వాటినుండి మారీ రోజున 19 వేలే కదా తీసుకుంటున్నామంటే ఎక్కడనుంచో ఎక్కువ ఆదాయం వస్తున్నట్లు అనుకోవడం నాకొశ్చర్యం. అక్కడ ఆదాయాన్ని తీసికొని మళ్లీ వాటికేమైనా ఈ ఉచిత విద్య అమలు జరిపేటప్పుడు వాటికి మదం ఇవ్వాలింటంటే ఇస్తామన్నట్లుగానే చెపుతున్నారు. ఈనాడు ప్రధానంగా కొన్ని విషయాలను తీసుకొన్నప్పుడు మునిసిపాలిటీలకు తమకాళ్లపై తాము నిలబడే శక్తి ఉన్నదా? ఈ రోజున ముఖ్యంగా drainage లాంటి పనులనే రుపలేక పోతుంటే మనకు 19 వేలో 70 వేలో ఇస్తే మళ్లీ ప్రభుత్వం చెల్లించుకోవాలి గదా? ఒక చేతితో ఇచ్చి మళ్లీ ఒక చేతితో తీసుకోవడం అనేటటువంటి economy ఏమిటి? అని మేము ప్రశ్నిస్తున్నాము. అందువల్ల మునిసిపాలిటీల పంచాయితీ బోర్డులను ఏ పరాయి సంస్థలక్రింద ఆలోచించకుండా ఉన్నట్లుంటే అగలు మన మనలంబిస్తున్నటువంటి సద్ధతి సక్రమమైనదా? మళ్లీ వాటికేమైనా రోడ్డు కావాలన్నా మరేమికావాలన్నా మనమే డబ్బు ఇచ్చుకోవాలి. అలాంటివిన్నాకూడా రిప్రెజెంటేషన్లుకొని ఈ పద్ధతిని విరమించాలని కోరుతున్నాను అందువల్ల ఈ రికమెండ్ ఎconomics ఎవరికీ help చెయ్యవు. ఇది సరిఅయినటువంటి budgeting కూడా కాదు. ఒక చేతితో ఇచ్చి ఇంకొక చేతితో తీస్తున్నాము. ఇదేమి పద్ధతి? నాకేమీ బోధపడటంలేదు. అగలు మన budgetingలో ఉండేటటువంటి, మన budget ను frame చేసేటప్పుడు వచ్చేటటువంటి revenues తప్ప మరేమీ కూడా కానని మాత్రము తెలియజేస్తున్నాము. అలాగే మనకు తెలియజేస్తున్నామని అంటే వెరగడంలేదు, National Income

3rd April 1956]

[Sri Pillalamarri Venkateswarlu

పెరుగుతున్నప్పుడు దానినిబట్టి ఆదాయాన్ని ఎక్కడెక్కడ రాబట్టాలో అక్కడ రాబట్టలేకపోతున్నారు. అలాంటప్పుడు మునిసిపాలిటీల దగ్గరనుంచో లేకపోతే చేనేత పారిశ్రామికలకు ఇచ్చే funds లో నుంచో కొంత తీయడం చేస్తే అప్పుడు కోటయ్యగారిలో నేనుకూడా చాలా అసం తృప్తిని వెలిబుచ్చే వాడిని.

Sri PRAGADA KOTAIAH :—ఇప్పుడు వెనక toll gates పెట్టు కొనడానికి వారి కధికారమున్న రోజుల్లో రద్దుచేశారు. కాబట్టి నష్టపరిహారాన్ని ఇచ్చారు. ఇప్పటి చట్ట ప్రకారం అసలు toll gates ను వారు నిర్వహించడానికి అవకాశము లేదు కాబట్టి అనష్ట పరిహారాన్ని ఇవ్వవలసిన అగత్యంలేదు.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU — ఈ economy ఏవిధంగా జరుగుతున్నది, అనేది కోటయ్యగారి లాంటివారు, ఆలోచించ గల్గినటు వంటి వారుకూడా, serious గా ఆలోచించకపోవటంవల్ల ఆ పార్టీలో ఉండి detective గా తయారైపోయినారు. అందువల్ల ఇవన్నీ కూడా మేము ఆమోదించ లేకపోతున్నాము, అసలు ఇది bad economy అని, ఇది సరిఅయినటువంటి budgeting కానే కాదని తెలియజేస్తున్నాను.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA:—అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ప్రభుత్వమీ కార్యమనెందుకు తలపెట్టిందనే విషయమందరికీ తెలిసిన విషయమే III Form వరకూ కూడా ఉచితంగా విద్యనిచ్చే నిమిత్తం దీనినేర్పాటుచేసినారు. మనం మామూలుగా వింటునే ఉంటాము. “ఖర్చుపెట్టుడీ సద్ధర్మ కార్యములకు” అని నిన్నునే చదువుతూ ఉంటిమి ఒక పద్యము. అందువల్ల నుంచి కార్యముకోసం సత్కార్యాలకోసం ఖర్చుపెట్టేటప్పుడు, దీనికెందుకు ఇంతగా విమర్శవచ్చిందో నాకేమీ అర్థంకావటంలేదు. 1931 వ సంవత్సరంలో tollsను abolish చేసినారు. దానిమీద వచ్చేటటువంటి ఆదాయం ఈ మునిసిపాలిటీలకు వస్తూవుండినందున పురపాలక సంఘాలకు నష్టపరిహారంగా 25 సంవత్సరములు డబ్బు ఇస్తూవచ్చినాము. నిన్నుగాక మొన్న ఢిల్లీలో ఒక సమావేశం జరిగింది. అది కేంద్రప్రభుత్వంలో రహదారిశాఖకోసం ఏర్పాటు చేయబడినటువంటి ఒక సలహా సంఘసమావేశం. ఆ సలహా సంఘసమావేశంలో చేసిన తీర్మానమేమిటంటే, tolls అనేవి ఎక్కడెక్కడ ఉన్నాయో వాటినిన్నిటినికూడా రద్దుచేయాలిని. ఇప్పుడున్న చోట్లలో కూడా “they should not become a source of income” అనేటటు వంటి సిద్ధాంతాన్ని అంగీకరించాలి అని. ఆకారణముచేత దేశంలో tolls ఉన్న చోట్ల ప్రాంతాలలోకూడా వాటిని రద్దుచేస్తే మునిసిపాలిటీలకు ఏవిధమైనటువంటి నష్టము

Sri D. Sanjivayya]

[3rd April 1956

పరిహారముకూడా రావడములేదు. ఇటుచూచినామంటే మన రాష్ట్రములో సంవత్సరానికి, రూ. 6,53,000 చొప్పున 25 సంవత్సరాలుగా మునిసిపాలిటీలు లాభం పొందుతున్నాయి ఇప్పుడు దీనిని సత్కార్యంకోసం వినియోగించే నిమిత్తమే రద్దుచేస్తున్నాము. ఇవంతాకూడా విద్యావ్యాప్తి కోసం ఖర్చుపెట్టుతున్నామంటే దీనిమీద ఎందుకీంత రభసపెట్టిందో నాకేమీ అర్థంకావడంలేదు. అందువల్ల దీనిని తప్పకుండా ఆమోదిస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను.

MR. SPEAKER.—The question is :

“The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration at once.

The motion was carried.

(There are no amendments).

Clauses 2, 3 and 4 were put and carried.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI D. SANJIVAYYA :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move :—

“The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956 be passed into law.”

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA :— అధ్యక్షా, కాశీశ్వరరావుగారు, “మేము ప్రతిదానికి విచారము తెలియజేస్తున్నాము అంటున్నారు. “నేను సంతోషిస్తున్నాను. III Form వరకు ఉచిత విద్యాబోధక చేస్తామంటే దానికి సంతోషం తెలుపుతున్నాను. పన్నులు వేస్తామంటే విచారము చూపిస్తున్నాను. కాని సంతోషం మాత్రం ప్రధానంగా చూపిస్తున్నాను. ప్రతిగ్రామానికి కూడా భవనములలో నిమిత్తం లేకుండా III Form కింద విద్యాబోధనకు పాఠశాలలు ఏర్పాటుచేయాలని, అప్పుడుగాని ముందుగా విద్యార్థులకు చెప్పబడాలని నిర్ణయించి నేను ప్రవచించేస్తున్నాను.

8rd April 1956]

MR. SPEAKER :—The question is :

The Madras Motor Vehicles Taxation (Andhra Amendment) Bill, 1956 be passed into law.

The motion was carried and the Bill was passed into law.

MR. SPEAKER :—The House will now adjourn and meet again to-morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned

APPENDIX

[*Vide* ANSWER TO STARRED QUESTION No. 498 IN ASSEMBLY AT PAGE 139 SUPRA.]

LIST I.

List of Major, Medium and Minor Schemes Investigated in Chittoor District.

Serial number and district.	Taluk.	Division which is investigated.	Name of scheme.	Major, medium or minor schemes.	Brief description.	Stage and remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1 Chittoor. Vayalpad.		Special division, Ananta- pur.	Construction of a reservoir across the Bahuda river near Nimmana- palli. Cost of Rs. 38.15 lakhs.	Medium.	The proposal is to form a reservoir across the Bahuda river near Nimma- napalli to irrigate an ayacut of 3,051 acres in the village of Mustur, Nimma- napalli Agra- haram, Chintaparti and Godu Bomma- nahalli.	The proposals with plans and esti- mates are under scrutiny in Chief Engineer's Office.

2	Do.	Do.	Do.	Constructing a reservoir across the Bahuda river near Madhavarani - palli. Cost of Rs. 19 50 lakhs.	Do.	The proposal is to form a reservoir across the Bahuda river near Madhavampalli, hamlet of Teakarepalli to irrigate an ayacut of 1,590 acres.	The proposals with plans and estimates received from the Executive Engineer are under scrutiny in the Superintendent's Office.
3	Do.	Do.	Do.	Constructing a reservoir across the Kusastali river near Anumapalli (Gadanki). Cost of Rs. 24.00 lakhs.	Do.	The proposal is to form a reservoir across the Kusastali river near Anumapalli (Gadanki) to irrigate an ayacut of 1,600 acres and also to feed Alattur and Tunganitta tanks.	The proposals with plans and estimates received from the Executive Engineer have been finalized in Superintendent's Office and they are under submission to the Chief Engineer (Irrigation), by the Superintendent, Engineer, Anantapur.
4	Do.	Do.	Do.	Reservoir across Pedda Eruneur Kottala. Cost of	Do.	The proposals are to form a reservoir about 3-1/2 miles	The proposals with plans and estimates received

Taluk.	Division by which investigated.	Name of Scheme.	Major, medium or minor schemes.	Brief description.	Stage and Remarks,
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
			Ra. 27.84 lakhs.	from Kottala village to irrigate an ayacut of 2,000 acres in the villages of Zunzurupenta, Kotala, Banderu and Diguwapalli and to feed Kottala Pedda Cheruvu and Banrevucheru.	from the Executive Engineer are under scrutiny in Superintendent's Office.
Do.	Puttur.	Construction of an anicut across the Nagari river near Satravada. Cost of Rs. 12.44 lakhs.	Do.	The proposal is to construct an anicut across the Nagari river near Satravada village to irrigate an ayacut of 930 acres and to feed 15 tanks.	The proposals with plans and estimates were submitted to Chief Engineer (Irrigation), by the Superintendent Engineer, Anantapur.

6	Do.	Chandragiri.	Special division Chittoor.	Formation of a reservoir across the Bheemanadi near Mulapalli. Cost of Rs. 3.43 lakhs.	Do.	The proposal is to form a reservoir across the Bheemanadi near Mulapalli to irrigate an ayacut of 240 acres of 1st crop and 240 acres of 2nd crop in Kondereddi Khadriga, Bhimavaram, Chumaramapuram and Pullaibgaripalli villages.	The proposals with plans and estimates were submitted to Chief Engineer (Irrigation), by the Superintendent Engineer, Anantapur. The Chief Engineer is awaiting Collector's views on the scheme.
7	Do.	Tiruttani.	Do.	Formation of a reservoir across the Aniar river by combining Nesanur and Paidepalli tanks. Cost of Rs. 7.25 lakhs.	Do.	The proposal is to form a reservoir by combining Nesanur and Paidepalli tanks by a connecting dam and to feed a chain of tanks down to benefit an ayacut of 620 acres.	The proposals with plans and estimates have been submitted to Chief Engineer (Irrigation), by Superintendent Engineer, Anantapur.
8	Do.	Puttur.	Do.	Construction of an anicut across the Aniar river near Savatur (alias Venkateswara project). Cost of Rs. 4.50 lakhs.	Do.	The proposal is to construct an anicut across the Aniar river near Savatur to benefit an ayacut of 960 acres.	A preliminary report on this scheme was submitted to Government. The Special Chief Engineer (Irrigation)

Serial number and district.	Taluk.	Division in which investigated.	Name of Scheme.	Major, medium or minor schemes.	Brief description.	Stage and remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
9	Do.	Do.	Construction of an ancient across the Aranaiar river at Govindappanaidu Kandriga (alias Aragam Kandri- ga Scheme or Nall egundla Madugu Scheme). Cost of Rs. 10.00 lakhs.	Medium	The proposal is to construct an ancient across the Aranaiar river near Govindappa Naidu Kandriga or Nalla- gundlamadugu.	A preliminary re- port on this scheme was sub- mitted to the Chief Engineer (Irrigation) by Superintendent Engineer, Anan- tapur.
10	Do.	Do.	Bugga Ancient Scheme. Cost of Rs. 1.53 lakhs.	Do.	The proposal is to construct an ancient across the Kusastali	Proposals with plans and esti- mates have been

submitted to
Chief Engineer
(Irrigation) by
the Superinten-
ding Engineer,
Anantapur.

river near Bugga
Agraharam to feed
a chain of tanks.
The additional aya-
cut to be benefited
by the scheme is
520 acres.

The proposals have
been received
from the Execu-
tive Engineer and
they are under
finalisation in
Superintending
Engineer's Office
(awaiting some
field particulars
asked to be fur-
nished by the
Sub-divisional
Officer, Nagari).

The proposals with
plans and esti-
mates have been
submitted to
Chief Engineer,
Irrigation, by the

The proposal is to
construct an anicut
across the Kusa
river, a tributary
to Kusastali river
near Permannellore
to feed Permannel-
lore tank, Bonala
cheruvu, Kilapudi
tank and Pandra-
vedu tank and the
additional ayacut
to be brought under
plough is 430 acres.

The proposal is to
form a reservoir
across the Kalyani
river to irrigate an
ayacut of 200 acres
under first crop and

Construction of an
anicut across
Kusa river near
Perumanallare.
Cost of Rs. 5.00
lakhs.

Kalyani reservoir
Scheme. Cost of
Rs. 17.5 lakhs.

Do. Tiruttani. Do.

Do. Chandra-
giri.

12 Do.

Serial number and district.	Taluk.	Division in which investigated.	Name of Scheme.	Major, medium or minor schemes.	Brief description.	Stage and remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
13 Chittoor	Chittoor.	Special Reservoir across Division, Krtalavanka Chittoor.		Minor.	800 acres under second crop besides bridging a gap of 200 acres between the registered wet and actual cultivation under the 16 spring channels lower down and assuring supplies to the remaining existing ayacut of 1,188 acres.	Superintending Engineer, Anantapur.
					The proposal is to construct a dam across the Kutalavanka near Pathapalem to irrigate	Proposals with plans and estimates were submitted to the Chief Engineer

(Irrigation) by the Superintendent Engineer, Anantapur.

an ayacut of 276 acres.

Proposals are under submission to Chief Engineer (Irrigation) by the Superintendent Engineer, Anantapur.

The proposal is to restore the old breached out flanked anicut across the Palar river to restore the registered ayacut.

Do.

Restoration of Girtvasiah veddu across the Palar river.

Do.

Palama-
aer.

Do.

14

Proposals are under submission to Chief Engineer (Irrigation) by the Superintendent Engineer, Anantapur.

The proposal is to restore the breached and out flanked anicut across Nagar river near Kuchivanpalli and to remodel the supply channel taking off from the above anicut which feeds Pallipet tank.

Do.

Kuchivaripalli anicut Scheme. Cost of Rs. 0.30 lakhs.

Do.

Puttur

Do.

15

Do.

The proposal is to form new tank across Maddapalli

Do.

Formation of a new tank across Maddipalli vanka

Do.

Chittoor

Do.

16

(1) and (2) and (3) and (4) and (5) and (6) and (7) and (8) and (9) and (10) and (11) and (12) and (13) and (14) and (15) and (16) and (17) and (18) and (19) and (20) and (21) and (22) and (23) and (24) and (25) and (26) and (27) and (28) and (29) and (30) and (31) and (32) and (33) and (34) and (35) and (36) and (37) and (38) and (39) and (40) and (41) and (42) and (43) and (44) and (45) and (46) and (47) and (48) and (49) and (50) and (51) and (52) and (53) and (54) and (55) and (56) and (57) and (58) and (59) and (60) and (61) and (62) and (63) and (64) and (65) and (66) and (67) and (68) and (69) and (70) and (71) and (72) and (73) and (74) and (75) and (76) and (77) and (78) and (79) and (80) and (81) and (82) and (83) and (84) and (85) and (86) and (87) and (88) and (89) and (90) and (91) and (92) and (93) and (94) and (95) and (96) and (97) and (98) and (99) and (100)

Serial number of District Do- Taduku	Division by which investigated	Name of Scheme	Major, medium or minor schemes	Brief description.	Stage and Remarks.
(1)	(2)	(4)	(5)	(6)	(7)
		alias Kuntla- madugu near Chukuvaripalli village, hamlet of Gundlapalli. Cost of Rs. 3.64 lakhs.		vanka alias Kuntla- madugu near Chit- toor Vanipalli, hamlet of Gundla- palli to irrigate an area of 300 acres of dry lands in the villages of Chuku- varipalli, Gubala- vandlapalli, Digu- vagalavandlapalli and Surugusettin- ganisapalli, etc	
17 Do.	Puttur	Formation of a new tank at Taduku near Venugopala- puram Agraharam. Cost of Rs. 0.80 lakhs.	Minor.	The proposal is to form a new tank at Taduku village near Venugopala- puram Agraharam to irrigate an area of 106 acres.	Proposals with plans and Esti- mates received from the Execu- tive Engineer have been returned with

remarks and they are under revision with the Executive Engineer.

Proposals with plans and estimates were submitted to Chief Engineer, Irrigation by the Superintendent Engineering, Anantapur.

The proposal is to excavate a main channel on the left side of the Punimangadu anicut and to excavate branch channels from main channel to feed Kothur Venkata puram tank, Chivvada tank. The lands to be benefited under this scheme are 602 acres of existing wet ayacut which will set improved supply and 175 acres of new ayacut.

Preliminary report was submitted to

Excavating left side channel from Punimangadu anicut across Kustali near Punimangadu village. Cost of Rs. 1.07 lakhs.

Construction of an anicut across the

Tiruttani.

Puttur.

18 Do.

19 Do.

the Chief Engineer (Irrigation) by the Superintending Engineer, Anantapur.

across the Araniar near Thorur to irrigate an ayacut of 268 acres.

Araniar river
(near Thorur.
Cost of Rs. 4.5
lakhs.

Proposals with plans and estimates were submitted to the Chief Engineer (Irrigation) by the Superintending Engineer, Anantapur.

The proposal is to restore the abandoned tank having no existing ayacut under it. After restoration it will bring 71 acres of land under plough.

Do.

Restoration of
Ootacheruvu of
Rachapalem.
Cost of Rs. 0.49
lakhs.

Do.

Do.

Do.

List II.

List of Schemes under Investigation in Chittoor District.

Item number and taluk.	Name of scheme.	Brief history.	Remarks.
	(1)	(2)	(3)
1 Puttur	Construction of a dam across the Nagari near R. K. B. V. Pet.	The proposal is to construct a dam across the Nagari near R K.B.V. Pet.	Minor.
2 Do.	Scheme for 3 small tanks and an anicut in Nagari Firka.	The proposal is to form 3 tanks and to feed them by waters from the Nagari river by constructing an anicut across it in Nagari firka to irrigate an ayacut of 500 acres.	Do.
3 Do.	New tank near Timmarajapuram.	The proposal is to form a new tank near Timmarajapuram.	Do.
4 Do.	Excavation of a supply channel from Bahuda river to Jyotireddi cheruvu of Timmapuram village.	The proposal is to excavate a supply channel from Bahuda river to feed Jyotireddi-cheruvu of Timmapuram.	Do.
5 Punganur	Construction of anicuts across Gargeya (Pincha) river at	The proposal is to construct 3 anicuts across the Gargeya	Do.

Item number and taluk.	Name of scheme.	Brief history.	Remarks.
1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100	(2)	(3)	(4)
6 Madanapalli	Nanjampet, Nadigadda and Tsadam.	(Pincha) river near Najampet, Nadigadda and Tsadam to irrigate an ayacut of 600 acres.	Do.
7 Palmaner	Construction of an anicut across the Kallarivanka and excavating a channel to supply Peddakolathur tank.	The proposal is to construct an anicut across the Kallari vanka and to excavate a supply channel to feed Peddakolathur tank to irrigate an ayacut of 2,000 acres.	Do.
8 Chittoor	Construction of an anicut across the Knowndinya river near Palmaner.	The proposal is to construct an anicut across the Kowndinya river near Palmaner.	Do.
9 Chittoor and Tiruttani.	Construction of a dam across the Ponnai river, near Gangadhara, Nellore and	The proposal is to construct an anicut across the Chittoor river to feed Janakaripalli tank and Pottannapeta Kalva to irrigate an ayacut of 165 acres.	Do.

- | | | | |
|----|--|--|---|
| | digging a supply channel
via Amudalaputtur. | digging a channel via Amu-
dalaputtur. | |
| 10 | Vayalapad | ... Forming a small reservoir on
Tittilivanka at Chintavari-
palli. | The proposal is to form a
reservoir across Tittilivanka
Chintavaripalli at the
confluence with Bahuda river. |
| 11 | Puttur | ... Formation of a new tank
across Lingakona Kalva
near Aranyam Khandriga. | The proposal is to form a new
tank across the Lingakona-
kalva near Aranyam Khand-
riga to irrigate an ayacut of
288 acres. |
| | | | Minor
schemes. |
